

Z Á P I S N I C A

z tretieho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine, konaného dňa 31. 01. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Ing. Štefan Janko
Mgr. Stanislav Jún
Mgr. Jana Karl'ová
Ing. Marián Kníž
MUDr. Peter Kuchtanin
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
Tomáš Potocký
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
Anton Vass
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Ospravedlnení: JUDr. Ladislav Alušík
Mgr. Peter Hasin
Mgr. Mária Todáková

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ MKaOS

Program:

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2018
4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 31. 01. 2019
5. Orientačný časový harmonogram zasadnutí MsR a MsZ na rok 2019
6. Zásady odmeňovania poslancov MsZ v Snine a členov komisií pri MsZ v Snine
7. Doplnok č. 1 k Smernici o odmeňovaní členov ZPOZ mesta Snina v súvislosti s vykonávaním obradov a slávností na území mesta Snina
8. Prijatie úveru na financovanie investičného zámeru „Plaváreň Snina“
9. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 1

10. Prenájom nehnuteľného majetku – pozemku parc. č. CKN 5971/129 z dôvodu osobitného zreteľa - OZ ENGY, 1. mája 748, Snina IČO: 42 030 111
11. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností - pozemkov parc. č. CKN 5078/252 a CKN 5078/248 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa – Lempel Zdenko a Lempelová Nikola, Snina
12. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta priamym predajom vo vlastníctve mesta – IVMK, s. r. o., a SUPTRANS G.T.M., s. r. o., Snina
13. Investičný zámer Komunitné centrum v meste Snina
14. Interpelácia poslancov
15. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová – otvorila tretie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátorka mesta konštatovala, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi. Na základe návrhu mestskej rady bol program doplnený o bod č. 13.

Hlasovanie za program:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Vol'ba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie určila primátorka týchto poslancov:

- Mgr.. Stanislava Júna,
- MUDr. Andreja Kulana,
- JUDr. Jána Pčolu.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola – **2 poslanci**

nehlasovali: JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Ľubov Reháková – **3 poslanci**

Za overovateľov zápisnice určila primátorka týchto poslancov:

- Mgr. Ľubov Rehákovú,
- Petra Vološinu.

Za zapisovateľku: Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho streda zvolila za predsedu Mgr. Stanislava Jún.

Ing. Daniela Galandová – predstavila prednostu MsÚ, ktorým je Ing. Michal Štofík.

2. Interpelácia občanov

PaedDr. Evald Štofík – jeho vystúpenie je späté so správou hlavného kontrolóra. Keď bol poslednýkrát na zasadnutí MsZ, upozorňoval a vypichol tento problém, ale myslel si, že je to len za posledný rok, ale teraz, keď sa pozrel na to kontrolované obdobie 2015 – 2018, tak zistil, že je to v podstate systémový podvod, ktorý možno trval aj dozadu dlhšie, ale to nevie. Predtým sa stretol s tým, že mestský úrad o tom nemohol vedieť, že sa to nedalo zistiť. Ale tu je potvrdenie, že mestský úrad o tom musel vedieť s tým, že štatutár školy si nadštandardne užíval financie, ktoré mu na rozpočtové obdobie nepatrili. Nevie, či to bolo so súhlasom a koho súhlasom, ani tam nebola nejaká vízia, že sa to bude dať zrovnať alebo sa to nebude dať zrovnať. Keď si to prezrel, teraz v poslednom roku tam bolo dohodovacie konanie, ktoré bolo zverejnené. Gro tých financií išlo na tú školu, ale ako bol zúčtovaný rok a január 2019, to nevie. Či sa ten problém ukončil alebo neukončil, či sa prenášajú nejaké dlhy, to z týchto čísel nevieme. Aj keby to bolo zrovnané, to neznamená, že tá činnosť alebo tá ekonomická práca bola v poriadku. Bola maximálne nie v poriadku, pretože ide o hrubé porušovanie rozpočtovej disciplíny a ohrozovanie chodu školy. To je jedna vec.

Ďalšia vec, ktorá sa tiež týka toho istého problému, pretože kontrolór zadefinoval, že tam nebola vykonávaná žiadna finančná kontrola, takže z jeho pohľadu je to také podozrenie, že keď sa nevykonáva žiadna finančná kontrola, tak sa umožňuje nejakým čiernym prevodom, čo sa aj stávalo a stávalo sa to dlhodobo. Čiže chce povedať, že to mohlo byť späté s tou spreneverou peňazí.

Ďalšia vec ekonomického charakteru, ktorá nesie znaky tejto školy alebo štatutára a bolo to v novinách, v televízii - projekt fajnball. Pozrel sa na to bližšie. Bolo to niekoľko rokov, kde sa financie školy používali na súkromný účel – robili sa cesty, prezentácie a recepcie. Na patentovom úrade je zaregistrovaná osoba Juraj Skrip a nie ZŠ P. O. Hviezdoslava, čo je zásadná vec. A bolo to roky, čo sa chodilo, prezentovalo, cesty, platy, náhrada mzdy za školské peniaze. Takže ďalšie vážne ekonomické pochybenie.

Ďalej ide o odmeňovanie riaditeľov škôl, čo nie je žiadne porušenie. Robila sa racionalizácia školy, ale k tomu sa nechcel vracieť. Keby sa dodržali princípy a tabuľka tak, ako to malo byť, tak predpokladá, že tá racionalizácia by prebehla aj úspešne. Ale čo sa týka personálnej racionalizácie, tak tam sa žiadna racionalizácia neudiala. Dokonca tam boli neskôr aj navýšené počty zamestnancov. Ale čo je podstatné, okamžite, ako sa to stalo, riaditelia v Snine, nie je to tajný údaj, majú osobný príplatok 90,- €, za riadenie je to okolo 200,- €. Nemenovaný p. Skrip mal okamžite v roku 2015 osobný príplatok 500,- €, za riadenie 400,- € a viac. Takže tu je ten racionalizačný krok, ktorý samozrejme nemohol priniesť úsporu, pretože sumár je v niekoľkých tisícoch. Má silné podozrenie, že tento proces bol riadený, aby to presne tak dopadlo. To, že p. Skrip sa takouto formou angažoval, to jej jeho zodpovednosť a verí, že za toto všetko aj ponesie zodpovednosť. Na záver ešte vypichol

takzvané drobné, ale takisto závažné veci, ktoré sa z jeho pracovnej aktivity udiali. Netreba ho brať tak, že vystupuje proti p. Skripovi, ale vystupuje voči riadeniu tejto školy, pretože bol sľúbený nejaký proces, ktorý mal Snine ušetriť financie.

Ďalšie vážne pochybenie, ktoré tam zistil, ktoré napísal aj hlavný kontrolór, je neplatenie poistného. Myslí, že je to neplatenie poistného odvodov. Tie financie, ktoré používal v inom rozpočtovom roku z iného rozpočtového roku, ešte sa stávalo, že istí ľudia dostali výplaty v decembri a iní až v januári. Tým pádom sa neplatili odvody, boli tam ešte zadefinované nejaké sumy, ktoré boli ako pokuty, nevie už aké. Ale je to jasne vedomý proces obchádzania všetkého a bolo to pri každej nejakej aktivite. Boli tam podklady zo školskej inšpekcie – ovplyvňovanie výsledkov monitoru, teda testov. Takto je to zadefinované z inšpekcie, je k tomu list. Opakované nehospodárne nakladanie s majetkom, ovplyvňovanie verejného obstarávania pri multifunkčnom ihrisku a dokonca podpísanie zmluvy navýšenej o asi 45 tis. € bez finančného krytia. Veľmi závažné pochybenie. No a také veci ako mŕtve duše na lyžiarskom. Ak má s tým p. Skrip problém, môže dať na neho oznámenie, ale on vie, že takto to bolo a môžu prísť aj rodičia, ktorí to vysvetlia. A tá najzávažnejšia vec je, že ten pán nedodržiaval žiadne ekonomické limity na tejto škole. Keby sa to dodržiavalo, možno by tá škola bola v takých číslach, ako to malo byť. Čiže niekde na nule alebo v plusových číslach a nikdy by sa nestalo, že škola – elokované pracovisko v podstate krachlo. Myslí, že teraz je tam 90 detí. Myslí si, že to bol cielený proces, za ktorý bol p. Skrip zaplatený takouto formou akou bol. Teraz je taký výsledok, že elokované pracovisko zmizlo, no a tešíme sa plavárni.

Ing. Daniela Galandová – p. Skripovi od 01. 01. 2019 odobrala celý osobný príplatok. Príplatok za riadenie je minimálny zo zákona.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2018

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

MUDr. Marián Regec – str. 11 – hlavný kontrolór píše, že viacerí z poberateľov dotácií od mesta zanedbávajú povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní pri nákupe tovarov a služieb – preto prosí, aby poslanci dostali zoznam týchto poberateľov, aby vedeli, ako postupovať pri rozdeľovaní dotácií – úloha.

Ing. Daniela Galandová – prehľad bude predložený na pracovné stretnutie poslancov, ktoré bude k dotáciám zrejme na budúci týždeň.

Anton Vass – na str. 7 je kontrola vymáhania daňových pohľadávok – pohľadávky ku koncu roka 2017 sú vo výške 542 972,65 € - sú tieto pohľadávky vymožiteľné?

JUDr. Ján Paľovčík – väčšina z týchto pohľadávok je v exekučnom konaní, v súčasnosti máme 250 živých exekučných konaní. Najvyššia položka, čo sa týka pohľadávok je prihlásená do konkurzných konaní, je ich asi 54. Vieme, ako väčšinou končia konkurzy na Slovensku, takže predpokladá, že z tých peňazí mesto nedostane nič. V exekučných konaniach sú malé pohyby, väčšinou ide o ľudí bez majetku. Uvidíme, čo bude s exekúciami, čo sa týka amnestie.

Peter Vološin – vedúci sedia neprakticky vzadu, poslanci sa musia otáčať.

Ing. Daniela Galandová – jej predstavou je, že materiály majú byť pripravené tak, aby poslanci mali čo najmenej otázok. Ešte sa učíme.

Ing. Štefan Janko – je nováčik, pre neho je tento materiál napísaný dosť neprehľadne. Treba to písať ako osobitné celky.

Ing. Boris Pargáč – je to sumarizácia kontrolných správ, ktoré už prešli zastupiteľstvom a boli napísané obširnejšie. Ako má vyzerat' sumár, to predpisuje zákon. Je to už iba sumarizačná správa a možno pôsobí neprehľadne.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2018.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 9/2019

4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 31. 01. 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Marián Kníž – na MsR dal hlavnému kontrolórovi list, kde občania upozorňujú na to, že niektoré subjekty neplatia daň z ubytovania. Ako je to s touto kontrolou, keď niektoré subjekty sú kontrolované podrobne, niektoré vôbec?

Ing. Boris Pargáč – kontrola týchto subjektov mu neušla, ale tieto subjekty nepodávali vyúčtovanie mestu, preto ich nemohol kontrolovať. Pri kontrole, ktorej súčasťou je aj odvod poplatkov za ubytovanie, vychádzal zo zoznamu, ktorý je vedený na úrade. Prečo tieto subjekty nie sú v tomto zozname, to nevie povedať.

Ing. Daniela Galandová – subjekty majú povinnosť sa prihlásiť k takejto činnosti.

Ing. Marián Kníž – str. 45 materiálu č. 4 – bola podpísaná zmluva so spoločnosťou Reinter, s. r. o., Humenné, predmetom ktorej je realizácia prác na stavbe plavárne. Mal hlavný kontrolór

k tejto zmluve výhrady? Ak áno, aké? Keď nebolo v rozpočte mesta zabezpečené finančné krytie, ako je možné, že takáto zmluva bola podpísaná?

Ing. Boris Pargáč – všetky zmluvy na mestskom úrade prechádzajú takzvaným „kolečkom“. V minulosti boli verifikované aj hlavným kontrolórom, ale on je proti tomu, aby súhlasil s podpisom zmluvy dopredu, pretože je to proti princípom základnej finančnej kontroly. On vykonáva kontrolu všetkých zmlúv až potom, keď mu to bude dané za úlohu. Zmluvy berie iba na vedomie. Takže aj predmetnú zmluvu zobral iba na vedomie a nekontroloval náležitosti tejto zmluvy. Legislatívne kroky, či mohlo prísť k podpísaniu tejto zmluvy, kontroluje práve teraz. Výsledky tejto kontroly dostanú poslanci v správe.

Ing. Marián Kníž – táto odpoveď ho neuspokojuje. Nie je s ňou stotožnený.

Ing. Boris Pargáč – z tohto „kolečka“ môže byť kľudne vypustený.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledku kontrolnej činnosti ku dňu 31. 01. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 10/2019

5. Orientačný časový harmonogram zasadnutí MsR a MsZ na rok 2019

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Marián Kníž, zástupca primátorky mesta a Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Daniela Galandová – bolo ukončené výberové konanie na funkciu riaditeľa MsKS, keďže terajší riaditeľ k 28. 02. 2019 končí, preto požiadala poslancov, aby si dátum konania MsZ 28. 02. 2019 zmenili na 26. 02. 2019.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Upravený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** orientačný časový harmonogram zasadnutí:

- a) Mestskej rady v Snine takto:
24. 01. 2019,
21. 02. 2019,
04. 04. 2019,
20. 06. 2019,
19. 09. 2019,
31. 10. 2019,
05. 12. 2019,
- b) Mestského zastupiteľstva v Snine takto:
31. 01. 2019,
26. 02. 2019,
11. 04. 2019,
27. 06. 2019,
26. 09. 2019,
07. 11. 2019,
12. 12. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 11/2019

6. Zásady odmeňovania poslancov MsZ v Snine a členov komisií pri MsZ v Snine

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Marián Kníž, zástupca primátorky mesta a Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Daniela Galandová – mestská rada odporučila nezaradiť tento materiál do programu MsZ, preto tento materiál z rokovania sťahuje.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Snine a členov komisií pri Mestskom zastupiteľstve v Snine, schválené uznesením MsZ v Snine č. 6/2018 dňa 20. 12. 2018, **s c h v a ľ u j e** Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Snine a členov komisií pri Mestskom zastupiteľstve v Snine.

MATERIÁL STIAHNUTÝ Z ROKOVANIA

7. Doplnok č. 1 k Smernici o odmeňovaní členov ZPOZ mesta Snina v súvislosti s vykonávaním obradov a slávností na území mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 1 k Smernici o odmeňovaní členov Zboru pre občianske záležitosti mesta Snina v súvislosti s vykonávaním obradov a slávností na území mesta Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 12/2019

8. Prijatie úveru na financovanie investičného zámeru „Plaváreň Snina“

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Daniela Galandová – materiál, ktorý poslanci dostali a ktorý bol aj zverejnený, bol spracovaný na úrovni nákladov a výnosov. Zvažovali sa možnosti, ako čo najčistejšie vyjadriť skutočnú dotáciu na prevádzku plavárne, aby bola informácia objektívna. Preto bol materiál prepracovaný na príjmy a výdavky. Treba ho brať ako pracovný materiál. Výška vstupného, ktorá je tam uvádzaná, je uvádzaná ako modelový prepočet. O konečných cenách budú rozhodovať poslanci.

Ing. Boris Pargáč – pri vzatí tohto úveru bude mesto úverovo zaťažené na 38 %. Do celkovej výšky financovania plavárne bude potrebné vziať ešte úver vo výške 1 mil. €, preto navrhuje poslancom zvažovať odpredaj akcií Východoslovenských vodární, kde cena za akcie je 400 tis. €. Výhodnosť akcií pre mesto – za 12 rokov boli mestu vyplatené dividendy vo výške 51 tis. €, čo je veľmi mizivá čiastka. Týmto spôsobom by sme ušetrili zdroje z vlastného rozpočtu.

JUDr. Dušan Hačko – vyjadril rezolútny nesúhlas s odpredajom majetku v podobe akcií Východoslovenských vodární. Dopad takéhoto predaja si nevie predstaviť. Je to aj isté právo zúčastňovať sa hlasovania. Ide o strategickú surovinu a dopad takéhoto rozhodnutia si naozaj nevieme predstaviť, navrhol, aby sa táto téma postavila mimo uvažovania a tento druh majetku nepredávať.

Ing. Štefan Janko – jemu sa to vcelku pozdáva. Nie celkom súhlasil s názorom p. Hačka. Zo svojej činnosti vie, že vodárenská spoločnosť je regulovaná a cenu vody držia aj iné orgány a mesto vzhľadom na počet obyvateľov nehrá až takú veľkú úlohu pri hlasovaní.

JUDr. Dušan Hačko – sme región, kde je Starina a my máme v rukách najväčšie bohatstvo vodárenskej spoločnosti. V Košiciach sa vedenie zmenilo, nie je nastavené tak, aby odovzdávalo moc v tejto otázke do rúk predstaviteľov manažmentu spoločnosti. Netreba sa ponáhľať. Stav vody sa mení, je to komodita, bez ktorej sa ľudstvo nezaobíde. Poprosil, aby sa s odpredajom neponáhľalo.

Ing. Michal Vohar – súhlasí s názorom JUDr. Hačka. Voda je to najdôležitejšie, čo máme, netreba sa takéhoto majetku zbavovať. Je rezolútne proti tomu.

Peter Vološin – 20 rokov rozprávajú poslanci o plavárni. Hlavná vina padala na primátora mesta. Myslí si, že prvá zmienka o tejto plavárni bola koncom roka 2015. Každý mal obavu z výstavby, preto sa to takto valí z volebného obdobia do volebného obdobia. Rok po zvolení predošlého MsZ sa začalo rozprávať o plavárni a rozprávalo sa o tom do októbra 2018. Ak by sa to vtedy nechalo tak, znova by sa iba rozprávalo a k výstavbe by nedošlo. Vyzval všetkých, aby k tomu pristúpili zodpovedne. Je to veľká investícia, rozpočet nezaťažíme veľmi, pretože mesto je v dobrej finančnej kondícii. Je za túto plaváreň. Prosí, aby sa ješitnosť odložila nabok a treba sa k tomu postaviť zodpovedne. Poslanci sú tu za občanov a občania plaváreň chcú.

Marek Gerboc – finančná komisia zasadala pred verejnou diskusiou s občanmi. Podmienky úveru sú veľmi luxusné. Avšak traja poslanci boli za a traja sa zdržali. Prezentácia firmy bola až na MsR. Zamietnutím úveru sa plaváreň nepozastaví. Plaváreň už bola schválená, teraz sa poslanci majú vyjadriť iba k úveru.

Anton Vass – súhlasí s p. Vološinom. Pred 4 či 8 rokmi malo mnoho poslancov vo svojich predvolebných programoch výstavbu plavárne a myslí si, že aj preto im občania dali vo voľbách svoj hlas. Poprosil primátorku, aby sa pokúsila zohnať aj iné zdroje financovania. Prečo sme nežiadali peniaze od úradu vlády? Už nám raz peniaze poskytl na športovú halu.

Ing. Daniela Galandová – zmluva s dodávateľom je platná a treba ju dodržiavať. Vieme povedať, že mesto je schopné hradiť výdavky na túto investíciu. Mesto dotuje kultúru, sociálnu oblasť vyššími finančnými prostriedkami. Odpredaj akcií – nevie, prečo sa o tom začalo baviť na tomto zasadnutí. Urobí všetko preto, aby bolo mesto úspešné pri podaní žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov od VÚC, verí poslancom, že využijú svoju pozíciu a pomôžu získať finančné prostriedky aj od úradu vlády. Rozdeľovanie balíka je dobrou vôľou vlády a mesto ju nevie ovplyvniť. Sme radi, že sme dostali peniaze na nemocnicu a futbalový štadión.

Mgr. Ľubov Reháková – poslankyňou je už 6 volebné obdobie za sebou. Každé zastupiteľstvo malo rôzne problémy, ktorými prechádzalo. Skládka, nemocnica. Každé volebné obdobie je také, že na ňom prichádza k bodu zlomu. Zahlasovala za plaváreň a preto zahlasuje aj za úver. Keby boli poslanci maloverní aj pri nemocnici, skládke, exekúcii, možno by sme sa doteraz brodili v iných problémoch. Zúčastnila sa zasadnutia Jednoty dôchodcov Slovenska, ktorá má asi 300 členov a na schôdzi boli takmer všetci. Tlmočila ich požiadavku, že plaváreň v Snine treba.

Ing. Michal Vohar – stretáva sa s otázkou, prečo sme od vlády nepýtali peniaze na plaváreň. Ešte pred tým, než prišla vláda zasadať do Sniny, stretol sa s riaditeľom nemocnice MUDr. Kulanom, kde prejednali, že nemocnica potrebuje prístroje, preto sa dohodlo, že to bude lepšia alternatíva. Plaváreň v tej dobe ešte nebola v štádiu ako je teraz a žiadna vláda nebude dávať peniaze do nejakej jamy. Vláda tu bude zasadať o rok a nevyučuje možnosť, že práve vtedy nám pomôže s financovaním plavárne. Zasadanie vlády bolo v réžii okresného úradu a ako prednosta okresného úradu poďakoval primátorke mesta a pracovníkom úradu za pomoc a je rád, že do regiónu prišiel jeden milión €. Je rád, že sa to takto podarilo.

Marek Gerboc – slnečné kolektory sú zahrnuté v tomto novom materiáli? Tento finančný plán po úpravách je potrebné zverejniť aj pre verejnosť.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál je už zverejnený na stránke mesta. Kolektory nie sú zahrnuté v materiáli, pretože nevieme, koľko dní v roku bude slnečno. Ide o modelovú situáciu a bude len dobré, keď budú nejaké úspory. Neschválenie úveru bude znamenať, že zmluva beží ďalej a mesto bude faktúry hradiť z vlastných zdrojov - z rezervného fondu. Zmluva bola podpísaná a je platná.

Ing. Dana Mariničová – projektant v deň diskusie povedal výšku úspory pri využití panelov. Pri prvej etape je to 50 tis. € ročne, pri oboch etapách je to 60 - 70 tis. € ročne – ale je to iba predpoklad, pretože naozaj nevieme povedať, aké bude počasie.

JUDr. Ján Paľovčík – k plavárni už bolo veľa debát. Podľa jeho názoru sú závery jasné. Občania plaváreň chcú. Problémom je iba cena. Cenu vysvetlila aj prezentácia projektanta, ktorá bola prednesená na verejnej diskusii. V cene sú parkoviská, cesty, lavičky, predpríprava na druhú etapu. Zmluva o dielo bola výsledkom verejného obstarávania. Zmeny v cenách nadol zákon pripúšťa, ale v zmysle zákona – maximálne 15%, ale tiež len v zmysle dodržania ďalších ustanovení zákona. Právny audit externej firmy – zmluva je platná a zo zmluvy je jasné, že ak dôjde k jej vypovedaniu, t'archa ostane na meste. Myslí si preto, že najlacnejším riešením pre mesto je pokračovať vo výstavbe plavárne a hľadať zákonné možnosti poníženia výslednej ceny.

Ing. Boris Pargáč – rezervný fond je obmedzený a investícia z vlastných zdrojov môže ohroziť chod ostatných subjektov, ktoré sú napojené na rozpočet mesta.

Ing. Dana Mariničová – zatiaľ boli uhradené faktúry na sumy 33 tis. € a 55 tis. € bez DPH. Je tam prenos daňovej povinnosti, čiže mesto musí odvádzať aj DPS. Ak sa schváli úver, banka to preplatí späť. Hotovostný prebytok na účte je 982 tis. €. V rezervnom fonde je 236 tis. €. Na tento rok je naplánované použitie vo výške 400 tis. €, ostáva na ďalšie použitie cca 820 tis. € s tým, že mesto dostalo na podporu opatrovateľskej činnosti na dva roky dotáciu skoro 500 tis. €, čo odľahčí mestský rozpočet. Mesto je nateraz v dobrej finančnej kondícii. Kto má záujem, zostatky na účtoch si môže prísť pozrieť na finančné oddelenie. Po lehote splatnosti nemá mesto žiadne neuhradené faktúry. Možno nejaká malá faktúra do 1 000,- €. Teraz sa ukončujú ročné uzávierky za minulý rok. Iné mestá sa pohybujú vo výškach 400 tis. €. U nás to nikdy nebolo. Iba vtedy, keď sme mali zablokované účty kvôli exekúcii, vtedy to bolo maximálne 60 tis. €. Školy dostali svoje peniaze, záväzky voči našim obchodným spoločnostiam boli pouhrádzané. Ponuka na úver je viazaná do konca marca 2019.

Marek Gerboc – mesto v rozpočte malo naplánovaných 500 tis. € na zaplataenie tých 36 opatrovateliek. Teraz mesto dostalo ďalších 500 tis. € od štátu. Sú to peniaze navyiac, ktoré môžeme použiť.

JUDr. Dušan Hačko – otázka nie je či plaváreň áno alebo nie, ale či v takejto podobe. Na sninské pomery je predimenzovaná a prehnaná. Poďakoval novému vedeniu, ako pristúpilo k finančnej analýze. Je robená realisticky. Na verejnej diskusii požadoval, aby sa pristúpilo k externej právnej analýze. Stretlo sa to aj s pochopením občanov. Pristúpi sa k nej alebo nie? Je výzva na VÚC, ale okresov je 13, kde budeme musieť splniť podmienky a dobrá vôľa poslancov tam nezaúraduje. Úlohou mesta je získať túto dotáciu.

Ing. Daniela Galandová – predchádzajúci primátor jej nechal návrhy na získanie iných zdrojov financovania plavárne. Do výzvy sa mesto určite zapojí.

MUDr. Marián Regec – obdivuje úrad, že takúto finančnú analýzu dokázal vypracovať. Bolo by dobré osloviť aj poisťovne, aby prispievali na vstupy svojich klientov na plaváreň. V Humennom to roky fungovalo. V konečnom dôsledku sa to vráti v zdraví občanov.

Ing. Daniela Galandová – verejná diskusia bola v piatok a žiadna externá právna firma by nám takúto analýzu k dnešnému dňu neurobila. Je toho názoru, že nám takúto analýzu netreba. Ale ak sa s tým poslanci stotožnia, nech to pri zmene rozpočtu navrhnú, bude to rešpektovať. Ale čo tým dosiahneme? Kontrolný rozpočet je vec technického riešenia a dali sme si ho pripraviť. Bude do 30 dní. O mesiac budeme vedieť, ktoré položky sú reálne nato, aby sme vedeli hovoriť s dodávateľom a ďalej pokračovať v rokovaniach o ponížení ceny. P. Čop navrhol možné zriadenie novej s. r. o., ktorá by si odpočítavala DPH. Aj túto alternatívu prehodnocujeme a pracujeme na možnostiach na znížení celkového nákladu na investíciu.

JUDr. Dušan Hačko – právnou analýzou sa dosiahne presne to, čo finančnou. Vie, že sa bude robiť kontrolný rozpočet, že sa rokuje s dodávateľom. Právna analýza umožní poznať situáciu, v ktorej sa mesto nachádza a pozícia mesta sa tým posilní. Je taký zvyk využiť sily z vonku, ekonomika je o číslach a keď chceme vyjednávať s dodávateľom, je dobré mať takúto analýzu.

Ing. Daniela Galandová – budeme sa tým zapodievať a zistíme, čo by to stálo. Ak to bude stáť 50 tis. € a dozvieme sa zhruba to, čo už vieme, tak je proti tomu.

Ing. Michal Vohar – ak by došlo k situácii, že sa v rámci plavárne bude vytvárať nejaká s. r. o. alebo akciová spoločnosť, ako by to fungovalo? Je to reálne?

JUDr. Ján Paľovčík – dalo by sa to riešiť postúpením práv a povinností v zmysle zmluvy. Máme už 2 s. r. o., kde mesto je 100 % vlastníkom. Toto by už bola tretia. Ale toto je ten menší problém.

Ing. Daniela Galandová – zisťovali sme aj to, ako by to išlo ohľadom úveru. Úver by banka na s. r. o. nepreviedla, aj keby mesto bolo 100 % vlastníkom. Takže toto by sme museli riešiť. Možno by s. r. o. mala s mestom zmluvu o pôžičke, možno bezúročnú. Ale pracujeme na tom a v krátkej dobe budú predložené bližšie informácie.

Marek Gerboc - hovorilo sa tu o kontrolnom rozpočte. Dal sa vyhotoviť kontrolný rozpočet? Ak áno, koľko to bude stáť a kto rozhodol, že sa niečo také dá urobiť? Sú to zbytočne vyhodnené peniaze. Nevidí dôvod, aby sa to malo robiť.

Ing. Daniela Galandová – ona dala vypracovať kontrolný rozpočet. Ide o kontrolný rozpočet len prvej etapy. Chce vedieť, či sú niektoré položky nadhodnotené, pretože dodávateľ pri jednaniach hovorí, že je priestor na otvorenú debatu o možnom znížení. Preto dala vypracovať ten kontrolný rozpočet, aby bolo mesto v obraze, pri ktorých položkách sa to dá, ale tak, aby bolo konečné dielo funkčné. Kontrolný rozpočet bude stáť mesto cca 2 200,- € a bude spracovaný o mesiac.

Marek Gerboc – je to v poriadku, že o tom nehlasovali poslanci?

Ing. Daniela Galandová – áno, je to v poriadku, nie je to až taká veľká položka. Nie o všetkých výdavkoch poslanci hlasujú. Je zo z réžie oddelenia výstavby, ktoré má vo svojom rozpočte takéto výdavky.

Ing. Michal Vohar – dobre tomu rozumie, že cenu môžeme ponížiť o 15 % tak, aby sme sa vyhli ďalšiemu verejnému obstarávaniu?

JUDr. Ján Paľovčík – môžeme rokovať o ponížení ceny za zákonných podmienok. Zákon limituje sumu bez ďalšieho verejného obstarávania, ale sú tam ďalšie zákonné ustanovenia, ktoré hovoria o tom, čo nesmie byť porušené. Musí tam byť zameniteľnosť, musí to byť ten istý dodávateľ a ďalšie iné veci. Toto je maximum, čo môžeme dosiahnuť, ale nehovorí, že to dosiahneme.

Ing. Daniela Galandová – hovoríme samozrejme o tom, aby bolo dielo funkčné.

MUDr. Peter Kuchtanin – prečo sme nepýtali peniaze od úradu vlády – odpoveď primátorky bola – nepýtali sme. Prečo, to nevieme. Máme jednu veľkú dieru, ktorú nemáme čím zaplniť. Je veľký problém, že nemáme peniaze na plaváreň. Áno, príde tu vláda aj o rok, ale mohli sme pýtať už aj teraz. Mohli sme to aspoň vyskúšať.

Ing. Daniela Galandová – plaváreň je rozhodnutie bývalého vedenia, ktoré sa rozhodlo tak, ako sa rozhodlo. Vláda tu nie je preto, aby riešila problémy samosprávy. Ona nerozhodovala o jednom milióne, rozhodovali o tom zástupcovia vládnych strán, preto sa treba pýtať kolegov, prečo sme nepýtali na plaváreň. Ona písomne nežiadala nikoho, aby na začiatku výstavby plavárne hradila vláda niečo, čo schválila samospráva. Myslí si, že je to riadny postup. Ale budeme žiadať peniaze v ďalšej etape.

Ing. Michal Vohar – nebudeme predsa pýtať na niečo, čo nemáme doriešené. Nevedeli sme, čo bude s plavárnou, aké bude jej financovanie. Či sa chváli úver alebo nie. Preto sa s primátorkou dohodol, že sa budú pýtať peniaze o rok, nevie však povedať, koľko to bude. Vláda tu zasadala kvôli plneniu akčného plánu, aby sa tu vytvorili nejaké pracovné miesta a nie kvôli plavárni.

Ing. Marián Kníž – cena diela by bola lacnejšia, ak by sme to robili na zelenej lúke. Ďalšie finančné zdroje sa budú hľadať. Dost' finančných prostriedkov sme dali jednotlivým cirkvám, môžeme teraz požiadať aj cirkev o pomoc.

JUDr. Dušan Hačko – úver nie je viazaný na výstavbu plavárne. Ved' úver od jednotlivých bánk sa žiadal na výstavbu plavárne. Tak znie aj samotné uznesenie. Ako potom bude znieť samotná zmluva? Budeme ich môcť využiť aj na niečo iné?

Ing. Dana Mariničová – poplatok za nadočerpanie úveru je nula. Je možné finančné prostriedky z úveru využiť aj na iné investičné akcie, nie iba na plaváreň. Je to v rovine rokovaní s bankou, ale ich prísľub bol zatiaľ taký, že sa to bude dať využiť aj na iné investičné akcie.

JUDr. Dušan Hačko – potom tak treba pripraviť aj zmluvu.

Ing. Daniela Galandová – suma na výstavbu plavárne zahŕňa všetko okrem mobiliáru. Preto je tá suma taká vysoká.

Mgr. Matúš Hačko, občan – zareagoval na poslancov, ktorí sa povzbudzujú v tom, ako dobre urobili, že hlasovali za plaváreň v Snine. Vedia si predstaviť, že by si mesto dalo 6 mil. € do nejakého mestského podniku s tým, že by ročne dotovalo sumou 200 tis. €, koľko by tak mesto vytvorilo pracovných miest? Ľuďom v Snine najviac chýba práca a nie plaváreň. Nie je umenie vybudovať niečo za 6 mil. €, keď sa to dá aj a 3 mil. €. Na mieste poslancov by si tak netlieskal. Keby sa hlasovalo o najhlúpejšom mieste, aké sa dá vybrať na vybudovanie plavárne, tak toto miesto by vyhralo.

Ing. Michal Štofík - nechce to komplikovať, ale keď sa hovorí o tom, akým spôsobom sa použijú finančné prostriedky z úveru. Návrh na uznesenie je jednoznačný – úver má byť na financovanie plavárne, na nič iné. Takto je to napísané v uznesení. Takže, keď sa schváli tento návrh na uznesenie, tak platí toto a keď sa bude uzatvárať zmluva s bankou, tak tam musí figurovať tento návrh. MsZ poveruje p. primátorku, aby uzatvorila zmluvu na prijatie úveru na plaváreň. Ak je tu debata o tom, že peniaze by sa mali použiť nejakým iným spôsobom, tak si to treba vyjasniť teraz a naformulovať uznesenie inak. Má zato, že teraz sa rokuje o tom, aby sa zabezpečili finančné prostriedky na plaváreň a na nič iné. Toto by malo byť jasné, ak sa pristúpi k hlasovaniu. že úver je na plaváreň.

Ing. Daniela Galandová – ako spomínal hlavný kontrolór, aby sa dokončila prvá etapa, budeme potrebovať ešte asi jeden milión €. Takže teraz sa bavíme o plavárni. Plaváreň je realita a keď sa neschváli tento úver, bude problém.

JUDr. Dušan Hačko – to, čo povedal p. prednosta znie logicky a asi to tak aj bude. Ak sa zoženú finančné prostriedky z iných zdrojov a úver sa nadočerpá, tak treba trvať na tom, aby ten poplatok za nadočerpanie úveru bol nulový a neboli tam skryté žiadne iné poplatky. Treba dať nato dôraz.

Ing. Daniela Galandová – určite to tak bude.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** s prijatím úveru zo Slovenskej sporiteľne, a. s., vo výške maximálne 3 655 000,- € s dobou splatnosti 180 mesiacov na financovanie investičného zámeru „Plaváreň Snina“ (ďalej len „Úver“), **p o v e r u j e** primátorku Ing. Danielu Galandovú, aby ako štatutárny zástupca mesta Snina uzatvorila so Slovenskou sporiteľňou, a. s., zmluvu o Úvere a vykonávala aj všetky ďalšie úkony súvisiace s Úverom.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 13/2019

9. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 1

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Anton Vass – už sa mesto zaoberalo prerozdelením dotácií? Žiadatelia už čakajú, pretože je už dosť vysoký dátum a ďalšie zasadnutie MsZ bude až 26. 02. 2019.

Ing. Daniela Galandová – najneskôr v pondelok dostanú poslanci zoznam žiadateľov a výstupy z komisií, ktoré sa zaoberali prerozdelením dotácií a zoznam žiadateľov, ktorí majú voči mestu nejaké podlžnosti vo vyúčtovaní dotácií. Stretnutie bude zvolávať zástupca primátorky. Dátum stretnutia k dotáciám je na poslancoch. Na MsZ dňa 26. 02. 2019 bude predložený druhý návrh zmeny rozpočtu, kde bude priložený návrh prerozdelených dotácií.

Ing. Marián Kníž – niekedy na budúci týždeň – v stredu alebo vo štvrtok. Určite sa to nedohodne na jednom zasadnutí. Vo februári to treba rozhodnúť a prerozdeliť.

Ing. Štefan Janko – v dôvodovej správe je uvedené, že príjmová časť sa má zvýšiť na podporu zamestnanosti. Je tam uvedené, že na piatich zamestnancov. O akých zamestnancov ide a na akú činnosť?

Ing. Jana Makajová – zapojili sme sa do projektu Cesta na trh práce. Je to opatrenie 2, ktoré je pre menej rozvinuté okresy. Projekt bol chválený v novembri, ale čakalo sa na nástup novej primátorky a preto sa začalo na tom pracovať až v januári. Preto to nebolo zahrnuté minuloročnom rozpočte. Ide o zamestnancov, ktorí sú zamestnaní v DPS – jedna opatrovatel'ka, upratovačky, pracovníčka do práčovne a do kuchyne. Spoluúčasť mesta je 5 % z celkovej ceny práce. Je to na dvanásť mesiacov.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** dôvodovú správu, **s c h v a ľ u j e** zmenu rozpočtu na rok 2019 rozpočtovým opatrením č. 1 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 229 883 €
	- zvýšenie výdavkov o 56 661 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie výdavkov o 142 940 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- bez zmeny

Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	14 481 342 €	13 463 120 €	+ 1 018 222 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	260 000 €	4 457 940 €	- 4 197 940 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	4 055 000 €	625 000 €	+ 3 430 000 €
ROZPOČET CELKOM	18 796 342 €	18 546 060 €	+ 250 282 €

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 14/2019

10. Prenájom nehnuteľného majetku – pozemku parc. č. CKN 5971/129 z dôvodu osobitného zreteľa - OZ ENGY, 1. mája 748, Snina IČO: 42 030 111

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

MUDr. Marián Regec – teší sa, že tu takáto iniciatíva je. Ale kto bude znášať veterinárnu ťarchu za ošetrovanie týchto zvierat? Mesto alebo združenie?

Ing. Daniela Galandová – ťarchu bude znášať združenie.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** prenájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je pozemok parc. č. CKN 5971/129, druh pozemku – zastavané plochy, o výmere 373 m², vytvorený geometrickým plánom č. 46053328150/2018 overený Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, dňa 30. 07. 2018 pod G1 – 274/2018, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za 1,- € pre Občianske združenie ENGY – vzájomná pomoc ľudí a zvierat, 1. mája 748, 069 01 Snina, IČO: 42 030 111, za účelom

vybudovania karanténnej stanice pre zvieratá bez domova. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ svojpomocne vybuduje karanténnu stanicu, ktorá bude slúžiť ako dočasný domov pre týrané, vyhodené a túlavé psíky zo Sniny.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 15/2019

11. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností - pozemkov parc. č. CKN 5078/252 a CKN 5078/248 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa – Lempel Zdenko a Lempelová Nikola, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Snina, pričom ide o tieto nehnuteľnosti zapísané na LV č. 3200, k. ú. Snina:

- pozemok parc. č. CKN 5078/252, druh pozemku – záhrady, o výmere 139 m²,
- pozemok parc. č. CKN 5078/248, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 11 m²,

do bezpodielového vlastníctva manželov: Lempelová Nikola a Lempel Zdenko, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tieto pozemky sú pre mesto nadbytočné a že žiadatelia sú bezpodielovými vlastníkami bytu v bytovom dome so s. č. 1557 a podielovými vlastníkami parcely č. CKN 5078/252, ktorú využívajú ako záhradku a parcely č. CKN 5078/248, ktorá je súčasťou oplotenia pri bytovom dome;

b) zmluvný prevod nehnuteľností:

- pozemok - parc. č. CKN 5078/252, druh pozemku – záhrady, o výmere 139 m²,

- pozemku parc. č. CKN 5078/248, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorí, o výmere 11 m²,
zapísaných na LV č. 3200, k. ú. Snina, do bezpodielového vlastníctva manželov: Lempel'ová Nikola a Lempel' Zdenko, obaja trvale bytom Snina, za cenu 343,50 € za výmeru 150 m² s tým, že kupujúci uhradia 66,- € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 16/2019

12. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta priamym predajom vo vlastníctve mesta – IVMK, s. r. o., a SUPTRANS G.T.M., s. r. o., Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – na základe výstupu z mestskej rady tento materiál navrhuje z rokovania stiahnuť.

Peter Vološin – mestská rada nechcela, aby sa materiál stiahol, iba chceli, aby boli predložené tieto materiály osobitne, ako to bolo zvykom.

Ing. Daniela Galandová – keď hlasovať sa o nich dá aj teraz samostatne, ak sa predloží poslanecký návrh.

JUDr. Dušan Hačko – nech ten bod ide, ale mali by to byť dva samostatné materiály a nie, aby sa hlasovalo osobitne na návrh poslancov. Štábná kultúra nedovoľuje, aby sa o dvoch rôznych subjektoch hlasovalo v jednom bode.

JUDr. Ján Paľovčík – JUDr. Alušík mal pripomienky k jednému z návrhov a na tomto zasadnutí nie je prítomný. Preto by mal byť tento materiál stiahnutý z rokovania, jeho pripomienky sa vydiskutujú a materiál bude predložený na zasadnutie MsZ vo februári.

Ing. Daniela Galandová – materiál z rokovania stiahla. Na februárovom zasadnutí budú tieto návrhy predložené samostatne, tak ako aj ďalšie majetkové prevody.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty, pričom ide o prevod týchto nehnuteľností:

1) odpredaj:

- pozemku parc. č. CKN 2297/67, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, výmere 1 016 m²,
- stavby so s. č. 1420, postavené na pozemku parc. č. CKN 2297/67, zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,
- pozemku parc. č. CKN 2297/69, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 2 225 m²,

zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 210 000,- € za všetky nehnuteľnosti, určenú na základe znaleckého posudku znalca Ing. Jozefa Galandu, B. Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, do vlastníctva spoločnosti I.V.M.K., s. r. o., Staničná 1030/13, 069 01 Snina, IČO: 46 087 001, zastúpenej konateľom spoločnosti Ing. Róbertom Bučkom, Vihorlatská 1412/42, 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom;

2) odpredaj pozemku parc. č. CKN 1224/56, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 151 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 4 530,- € určenú na základe znaleckého posudku znalca Ing. Jozefa Galandu, B. Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 a §13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, do vlastníctva spoločnosti SUPTRANS G.T.M., s. r. o., Stakčínska 755, 069 01 Snina, IČO: 36 490 580, zastúpenej konateľom spoločnosti Tichomírom Galandom, Stakčínska 755, 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností a s vkladom do katastra nehnuteľností.

Podmienkou prevodu je zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetného pozemku strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na pozemku parc. č. CKN 1224/56 v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina.

Prevod nehnuteľností je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom nehnuteľností je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

MATERIÁL STIAHNUTÝ Z ROKOVANIA

13. Investičný zámer Komunitné centrum v meste Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny a Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Daniela Galandová – výjazdovým zasadnutím úradu vlády sme boli upozornení, že ako jedno z mála okresných miest neriešime túto problematiku. Nielen náklady na výstavbu vedia byť hrazené z európskych zdrojov do výšky 95 %, ale aj náklady na prevádzku. Je to téma, ktorú mesto doteraz neriešilo. Mesto je vlastníkom viacerých nehnuteľností, ktoré chátrajú. Vytýpovali sme nevyužitý pavilón ZŠ Budovateľská, ktorý je v dezolátnom stave a touto formou zhodnotíme svoj majetok. Termín na predloženie žiadosti o grant je asi začiatkom apríla. Schválenie tohto investičného zámeru umožní úradu začať proces výberu projektanta a vybavenia stavebného povolenia, ktoré je jednou z povinných príloh.

MUDr. Marián Regec – kvituje, že ideme zriadiť komunitné centrum v priestoroch, ktoré nevieme využiť. Tým však dávame školu do útlmu a v prípade, že sa mesto začne viac vyvíjať, začne sa rodiť viac detí, vezmeme si tým možnosť túto školu ďalej rozvíjať. Toto sa udialo so ZŠ 1. mája a doteraz sú kvôli tomu útoky verejnosti na poslancov. Preto predložil poslanecký návrh ohľadom vypracovania koncepcie základných a materských škôl pre toto volebné obdobie.

Ing. Daniela Galandová – koncepcia rozvoja školstva, ktorá je schválená, bola platná len do roku 2018. Takže tomu sa bude treba venovať. Nestotožňuje sa s návrhom MUDr. Regeca, pretože aj keby sme ráтали s nejakým demografickým nárastom v meste, na iných školách je dostatok kapacitných miest. Budeme však riešiť problematiku školstva.

Ing. Štefan Janko – myšlienka sa mu páči a súhlasí s týmto materiálom. Ing. Kníž pôsobil v školstve, preto by mohol participovať pri príprave koncepcie školstva.

Ing. Michal Vohar – komunitné centrum vrelo víta a verí, že ho podporí aj regionálna rada pre rozvoj okresu. Je to prioritá, ktorú chcú podporiť a verí, že už tento roku.

Mgr. Ľubov Reháková – nie je proti komunitnému centru, pretože už roky upozorňuje na zlú situáciu s neprispôsobivými občanmi hlavne z radov Rómov. Podporuje túto myšlienku. Nesúhlasí však s miestom, kde by sa to malo zriadiť. Na prízemí funguje klub dôchodcov. Problém s neprispôsobivými je veľký a najviac ho pociťujú občania sídl. I a zábavy si s nimi užijú dosť. Ale už to nie len problém sídl. I, ale už celého mesta. K umiestneniu treba zvolať verejnú diskusiu, pretože to bude rovno pod oknami ľudí a ľudia určite budú proti. Názor občanov by sme mali akceptovať. Býva tam, o tých problémoch vie.

Ing. Daniela Galandová – ide o zadný pavilón, ktorý je blízko futbalového ihriska. Takže nie tam, kde je klub dôchodcov. Urobí sa k tomu verejná diskusia. Ale ak sa tento materiál predloží až vo februári, nestihneme podať žiadosť. Tento problém treba riešiť. Mestská rada a komisie odporúčili tento materiál schváliť. Majetok školy sa teraz iba znehodnocuje. Je tam vysoká devastácia majetku.

Ing. Michal Vohar – je za tento projekt, mesto ho bude financovať minimálnou čiastkou a vytvoria sa nové pracovné miesta, možno 4 či 5. Treba túto myšlienku podporiť.

Peter Vološin – tiež je z volebného obvodu 2 a prichádza do styku s občanmi, ktorí sú tam obmedzovaní. Preto sa treba pýtať ľudí, pretože poslancom sa ľahko rozhoduje, ak to nie je pri nich. Zámer je veľmi dobrý a treba ho podporiť. Bolo by dobré zvolať pracovné stretnutie s podobnými organizáciami, aby bolo jasné, kto sa o koho stará – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – riešenie rómskej problematiky by malo byť vecou mesta. Takéto zariadenie by malo byť v mestských priestoroch. Preto tento návrh. Majú poslanci z volebného obvodu č. 2 vytipovaný iný priestor?

Peter Vološin – treba vyvolať diskusiu, aby občania zo sídliska neboli diskriminovaní. Je zato, aby sa škola opravila a využívala. Len treba okolitých ľudí brať vážne, opýtať sa na ich názor.

Ing. Daniela Galandová – takéto uznesenie už je prijaté a dlhodobo sa neplní. Ak je problém v tomto priestore, netreba to odhlasovať a budeme čakať na ďalšiu výzvu a bude sa to riešiť neskôr.

Mgr. Jana Karľová – zacitovala časť bodu zo základných, technických a priestorových parametrov z MV SR. Sú to metodické pokyny, citovala konkrétne bod 5, ktorý sa týka komunitného centra. Komunitné centrum nie je vhodné zriaďovať priamo v tej komunite, ale v blízkej vzdialenosti. Tento objekt je v poriadku a súhlasí to s tými pokynmi.

JUDr. Dušan Hačko – ak sa to dnes neschváli, ohrozí to daný projekt?

Ing. Daniela Galandová – neohrozí to projekt, ale nestihneme podať žiadosť v termíne. Ale budeme čakať na novú výzvu, ktorá bude možno už tohto roku.

Mgr. Ľubov Reháková – naozaj nie je proti tomuto centru, ale ona nemôže za tento materiál zahlasovať už z ohľadu na ľudí, ktorí tam bývajú.

Peter Vološin – myšlienka je veľmi dobrá, len treba diskutovať o lokalite, kde bude to centrum zriadené.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal poslanecký návrh na uznesenie.

Poslanecký návrh MUDr. Regeca:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **ž i a d a** primátorku Ing. Danielu Galandovú o zabezpečenie vypracovania koncepcie základných a materských škôl pre toto volebné obdobie s termínom vypracovania do najbližšieho MsZ.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, Ing. Michal Vohar – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 17/2019

Ing. Michal Štofík – mesiac je veľmi krátka lehota, ak by sa to malo urobiť seriózne. Musí to prejsť aj komisiami.

Ing. Daniela Galandová – ak to má byť urobené iba formálne, tak potom to nemá zmysel robiť.

MUDr. Marián Regec – nič sa nestane, ak sa to predloží až na ďalšie zasadnutie MsZ, nemusí to byť hneď vo februári.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnkov **s c h v a ľ u j e** investičný zámer Komunitné centrum v meste Snina. Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **8 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Peter Vološin – **7 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 18/2019

14. Interpelácia poslancov

JUDr. Dušan Hačko – na stránke Grant expert našiel prebiehajúcu výzvu na občianske hliadkové služby. Stále sa hovorilo, že nie sú na to finančné prostriedky a nie sú žiadne výzvy. Prosí o vyjadrenie vedenie mesta, či je taká možnosť čerpať finančné prostriedky, či sa chce mesto do toho zapojiť alebo nie. Stále je lepšie urobiť aspoň niečo, než nič. Je to dobrá vec, ktorá pomôže. Prosí, aby sa nato pozrelo vedenie mesta a povedalo svoj názor.

- Vstup do úradu – prvý kontakt – presklené tabule treba zlikvidovať, znížiť pult, urobiť sedenie pre klienta. Nie je dôvod skrývať ľudí za sklo. Treba ísť v ústrety občanom.

- Vedenie mesta by malo zmeniť rozhodnutie ohľadom sedenia vedúcich vzadu za poslancami. Mali by sedieť vpredu za vedením.

Ing. Daniela Galandová – výzva bola v minulom roku, teraz ju už nestíhame. Mesto sa do toho nezapojilo, pretože bývalé vedenie bolo toho názoru, že to nemá efekt. Bude sa to riešiť formou programu Cesta na trh práce s garantovaným financovaním 95 % presne tak, ako sa riešia opatrovatel'ky. Mesto to zvládne.

- vstup do úradu, budú sa robiť isté zmeny na úrade, bude sa robiť archív, sfunkčnia sa priestory bývalej knižnice na druhom poschodí,
- sedenie vedúcich na zasadnutiach – budeme sa tým zaoberať, ide o to, aby to bolo pre všetkých komfortné.

Anton Vass - novozvolení poslanci podali priznanie, komisia to kontrolovala, všetko bolo v poriadku. Upozornil, že všetci poslanci musia do konca marca znova podať priznanie za rok 2018. Aj novozvolení.

- Prehodnotiť opлотenie v RO Rybníky, aby aj turisti videli, ako to tam vyzerá, aj keď je to zatvorené. Urobiť nejaký transparentný plot.
- Divoké skládky – čo s tým? Ako často sa likvidujú?

Ing. Daniela Galandová – plot nie je v našom vlastníctve. Jej cieľom je skôr sprístupnenie areálu. Nepredstavuje si to tak, že sa urobí transparentný plot a areál bude zatvorený. Ale budeme sa touto myšlienkou zaoberať.

Ing. Ján Alušík – čierne skládky – v rozpočte sú vyčlenené finančné prostriedky, realizujú sa na základe objednávky od úradu. Skôr apeluje na občanov, aby tie čierne skládky nevytvárali, pretože máme skládku, kde sa ten odpad dá uložiť.

Mgr. Ľubov Reháková – ako už spomínala, dnes sa zúčastnila schôdze Jednoty dôchodcov Slovenska a odovzdala od p. Jakubcovej a dôchodcov pozdrav primátorke a poslancom s odkazom, že im želajú všetko dobré v ich práci.

- Apel na občanov mesta – pár rokov sa nezúčastňuje osláv mesta, ale ohlasy občanov sú také, že mesto by malo robiť niečo s používaním pyrotechniky. Hovorí za občanov starých, chorých, za deti a v konečnom dôsledku aj za zvieratá, ktorým ten hluk vadí. Nie je proti pyrotechnike o polnoci, ale nie 24 hodín pred Silvestrom a 24 hodín po. Treba brať ohľad na ostatných. Zakázať to nechce, ale ide tu o istú toleranciu voči ostatným. Bola v malom meste v cudzine, kde primátor tohto mestečka napísal oznam vo svojom mene, že prosí o zredukovanie používania pyrotechniky. Bola veľmi prekvapená, ale malo to svoj význam, pretože používanie pyrotechniky sa o 70 % zredukovalo.

MUDr. Marián Regec – poďakoval za čistenie chodníkov na Brehoch.

Mgr. Jana Karľová – je síce ešte zima a technicky to teraz nie je možné, ale Ul. Jesenského za mostom vľavo, cesta je opravená iba pri moste a zvyšok je iba zasypaný pieskom. Treba uvažovať o jej oprave – úloha.

- vedenie ZŠ a občania prosia, aby sa uvažovalo o zriadenie miestnosti v kaštieli s artefaktami – artefaktami z histórie Sniny, ale od občanov spod kaštieľa, tých chudobných ľudí. Školy majú vo svojich vzdelávacích programoch aj regionálnu výchovu, kde sa učia o tradíciách a zvykoch, ale bolo by dobré, keby si mali kde vyskúšať tieto zvyky – úloha.

Ing. Daniela Galandová – takéto operatívne požiadavky treba riešiť hneď telefonicky, e-mailom buď priamo jej alebo riaditeľovi VPS a nečakať na zasadnutie MsZ.

- Ul. Jesenského – bude sa to riešiť. Bude sa prehodnocovať plán opráv chodníkov a komunikácií a v krátkej dobe bude predložený na mestské zastupiteľstvo.
- zriadenie miestnosti pre školy – vie o tom, že to bude povinný predmet, ale priestory kaštieľa sa nedajú nafúknuť, ale budú sa hľadať spôsoby ako doplniť expozičnú časť v kaštieli.

PhDr. Daniel Andráško – na ZŠ Komenského je zriadená takáto izba. Keby sa zrekonštruovali priestory malého kaštieľa, tam by na to bol priestor.

Peter Vološin – je nejaká nová informácia o našej skládke? V akom je to štádiu?

Ing. Daniela Galandová - pracujeme na návrhu, ako zlepšiť separáciu odpadu. Aké budú mať dopady všetky varianty – ak dostaneme povolenie alebo ho nedostaneme. V krátkej dobe to bude na rokovaní v MsZ.

Ing. Ján Alušík – nové zatiaľ nie je nič. Odolanie sme dali, vypracovala nám ho istá firma, ale nevieme, kedy to došlo na odvolací orgán do Bratislavy, takže nevieme stanoviť lehoty, ktoré im plynú. Musíme ešte chvíľu počkať, ale akonáhle budeme mať informácie, poskytneme ich poslancom

Ing. Michal Vohar – zasadnutím úradu vlády sa naštartoval akčný plán pre rozvoj zamestnanosti v okrese – prosí o podnety a myšlienky, ako zvýšiť zamestnanosť v okrese Snina. Uvíta každú iniciatívu. S mestom sa už spolupráca naštartovala.

- Elokované pracovisko na Ul. 1. mája – budú tam triedy fungovať? Vraj sa tam nekúri, je tam zima. Treba sa na to pozrieť, ako sa pavilón využíva, či nie je možné ho pre výučbu využívať viac, efektívnejšie.

- Neprijalo sa žiadne stanovisko či riešenie k vystúpeniu PaedDr. Evalda Štofíka. Je to však na vedení mesta, ako bude postupovať. Nevie, či je dostačujúce to opatrenie, ktoré primátorka mesta voči riaditeľovi školy vykonala.

Ing. Daniela Galandová – na mestskej rade sa rozoberala možnosť odvolania riaditeľa, ale má obavu zo súdneho sporu.

JUDr. Ján Paľovčík – primátorka vzala riaditeľovi osobný príplatok. Sú tu návrhy na riešenie voči riaditeľovi, aj návrhy na riešenie elokovaného pracoviska. Ostávajúce tri budovy prešiel so zástupcom primátorky. Na elokovanom pracovisku teraz fungujú iba 4 triedy a zborovňa. Keď tam bol so zástupcom primátorky, tak sa tam kúrilo, bolo tam až veľmi teplo. Jedáleň a telocvičňa sú prenajaté a tiež sa tam kúri. Pripravuje sa zámer využitia celého areálu a vrátíme sa k tomu. Bude potrebné rozhodnúť, či tam bude viac tried, alebo tam nebude žiadna. Teraz sa to začalo riešiť. Osobný príplatok riaditeľa – je to iba začiatok. Riaditeľovi končí funkčné obdobie, takže by nemalo zmysel ho odvolávať a čeliť možnému súdnemu sporu. Správu hlavného kontrolóra ešte budeme analyzovať.

Ing. Marián Kníž – bola tu výzva, aby sa vypracovala koncepcia školstva. V tejto koncepcii sa budeme vážne zaoberať touto školou, možno príde myšlienka, že toto elokované pracovisko treba zrušiť. Možno nanovo tam urobiť školu, ale už obmedzenú, pretože triedy tam chýbajú. Sú to len myšlienky, úvahy. sú rôzne úvahy. Je tu aj rada školy, ktorá je orgán, ktorý rozhoduje o fungovaní školy a tiež o riaditeľovi školy. Apeluje na poslancov, ktorí sú tam v rade školy, aby sa touto myšlienkou zaoberali.

Ing. Daniela Galandová – všade inde, kde je bežné fungovanie elokovaného pracoviska, tak je jasné, akým systémom funguje. Tým, že u nás bola jedáleň daná do prenájmu, musia žiaci chodiť do jedálne na kmeňovú školu. Keď rodič zapisuje dieťa na ZŠ Hviezdoslava, tak zistí, že jeho dieťa už

v siedmom ročníku povinne navštevuje elokované pracovisko. Je to hybridné riešenie a ďakuje MUDr. Regecovi za úlohu spracovania koncepcie. Určite nebudeme chcieť, aby to nebolo len na to jedno volebné obdobie.

MUDr. Peter Kuchtanin – v akom štádiu je príprava hokejovej haly? Bolo podpísané memorandum, ale nevieme, čo ďalej.

Ing. Daniela Galandová - má iba podpísané memorandum a ďalšie kroky sa zatiaľ nevyvíjajú.

Ing. Lýdia Gičová – nové informácie nemáme žiadne. Posledné stretnutie bolo pri podpisovaní memoranda. Pri tomto stretnutí bolo povedané, že najprv sa má zrealizovať pilotný projekt v Liptovskom Hrádku a potom budú nasledovať ďalšie.

Ing. Daniela Galandová – dala hlasovať o vystúpení PaedDr. Štofíka, pretože sa hlási o slovo

Hlasovanie o udelení slova PaedDr. Štofíkovi:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

PaedDr. Evald Štofík – nie je to jeho osobný atak voči osobe p. Skripa, ale nič si nevymyslel. Bolo by dobré, keby sa to preverilo, nevie, či zo strany hlavného kontrolóra, ale on nemôže dávať úlohy hlavnému kontrolórovi. Hovoril o tom, čo Snine zobralo peniaze, hovoril o patente fajnball, to sa dá zistiť a dá sa zistiť aj to, koľko ciest bolo vykonaných za účelom súkromnej cesty. Je treba zvážiť, o aké pochybenie sa jedná, keď sa používali finančné prostriedky z nového rozpočtu na starý rozpočet. Urobiť zadosť nejakej disciplíne, ktorá v škole musí existovať. Tieto veci sú zadefinované v nejakých smerniciach ohľadom riadiacich pracovníkov, čo je možné vykonať. Nehovorí, že ho treba odvolať, ale musí tam byť nejaký trest, pretože potom to vyzerá, že dovoľujeme robiť činnosti, ktoré nie sú v súlade so zákonom, ktoré škodia, ktoré nás pripravujú o financie. Nieкто môže a nieкто nie? Bude tu taký precedens, že robte si riaditelia čo chcete, šafáre a potom si každý bude nárokovať, že ho nemožno odvolať, pretože hrozí súdny proces. Veď nech hrozí. Stretol sa tu s X prípadmi, kde boli oveľa závažnejšie veci alebo aj menej závažné a riešilo sa to šmahom ruky za bývalého vedenia, neboli ani podložené. Teraz to máme podložené a nerobíme nič, lebo sa bojíme jedného podvodníka. A čo tí slušní? Treba niečo urobiť, sú tu poslanci, ktorí môžu dať nejaké návrhy a je tu vedenie mesta, ktoré má možnosti.

Ing. Daniela Galandová – ona sa na súdny spor nevyhovára. Určite sa budú vyvodzovať ďalšie opatrenia.

15. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: Mgr. Ľubov Reháková

Peter Vološin

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková

Snina 07. 02. 2019