

Z Á P I S N I C A
z tridsiateho štvrtého zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 28. 06. 2018

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Mgr. Erik Čap
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Andrej Kulan
Mgr. Ľubov Reháková
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Peter Vološin
Anton Vass

Neprítomní: MUDr. Marián Regec
Ing. Jaroslav Regec
MUDr. Miroslav Suchý

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina
Štefan Čus, vedúci oddelenia rekreačných a športových služieb
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 28. 06. 2018
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2018
5. Schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi mesta Snina

6. Doplnok č. 1 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 - 2025
7. Monitorovacia správa implementácie komunitného plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025 za rok 2017
8. Záverečný účet mesta Snina za rok 2017
9. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za I. štvrťrok 2018
10. Čerpanie finančných prostriedkov z úveru na dočasné krytie nesúladu príjmov a výdavkov mesta Snina
11. Investičné zámery
12. Návrh tretej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2018 – Rozpočtové opatrenie č. 3
13. Návrh na schválenie volebných obvodov pre voľby do samosprávy mesta a určenie počtu poslancov na volebné obdobie 2018 - 2022
14. Vymenovanie do funkcie riaditeľa Centra voľného času, Kukučínova 2544/7, 069 01 Snina
15. Súhlas mesta Snina so zaradením Súkromného centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, PaedDr. Jana Mihóková, 1. mája 2056/8, Snina do siete škôl a školských zariadení
16. Žiadosť o odpustenie nájmu za skládku komunálneho odpadu – Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.
17. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na prenájom nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina
18. Zámer na zhotovenie figurálnej plastiky Jána Pavla II. z bronzu
19. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 5078/252, CN 5078/248, k. ú.
20. Kúpa pozemku – využitie predkupného práva – MOV plast, s. r. o., Snina
21. Kúpa pozemkov od Rímskokatolíckej cirkvi Snina
22. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – Rímskokatolícka cirkev
23. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3454/7 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa
24. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3806/30 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa
25. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5078/213, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa
26. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 1800/14 a CKN 1781/48 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa
27. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3806/27 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa
28. Vyhodnotenie Obchodnej verejnej súťaže – prevod pozemkov parc. č. 142/63 a 142/64
29. Interpelácia poslancov
30. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril tridsiate štvrté zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor mesta konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

Anton Vass – navrhol zmeny v programe, ktoré sa týkali presunu bodov takto:

- bod č. 2 Interpelácia občanov – presunúť pred bod č. 29 Interpelácia poslancov,
- body č. 13, 18, 21 a 22 presunúť pred bod č. 6 Doplnok č. 1 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025.

Hlasovanie za pôvodný program:

za: ---

proti: Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

zdržalo sa: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Pôvodný program nebol schválený

Hlasovanie o zmenách navrhovaných p. Vassom:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Hlasovanie za program so zmenami:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

- Do návrhovej komisie určil primátor týchto poslancov:
- Marka Gerboca,
 - JUDr. Jaroslava Koca,
 - Mgr. Máriu Todákovú.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Za overovateľov zápisnice primátor mesta určil týchto poslancov: - Mgr. Erika Capa,
- Petra Vološina.

Za zapisovateľku: Mgr. Katarínu Regulovú.

Návrhová komisia si zo svojho stredu za predsedu zvolila Marka Gerboca.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 28. 06. 2018

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

JUDr. Ladislav Alušík – uznesenie MsR č. 91/2018 – MsR odporúča primátorovi mesta pripraviť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na časť budovy mestského úradu (priestory Slovenskej sporiteľne) - schvaľovanie zámeru nakladania s majetkom mesta je v kompetencii mestského zastupiteľstva. Až keď mestské zastupiteľstvo takýto zámer schváli, vtedy je možné robiť ďalšie kroky. Môže dôjsť k takej situácii, že mestské zastupiteľstvo sa nestotožní s takýmto zámerom a výdavky z tej predprípravy budú zbytočne vynaložené. Jeho názor je taký, že mesto by nemalo odpredávať priestory, ktoré sú v centre mesta. Ide o lukratívne priestory a dlhodobo sú obsadené lukratívnym a serióznym nájomcom. Slovenská sporiteľňa pravidelne platí nájom a nevidí dôvod zbavovať sa bonitného majetku v centre mesta. Treba hľadať iné cesty na naplnenie mestského rozpočtu. Rozpredaj majetku je posledná možnosť a verí, že mesto nie je až v takej zlej situácii, aby sa uchýľovalo k odpredaju takéhoto majetku. Navrhuje, aby bol tento zámer predložený na schválenie mestskému zastupiteľstvu, a až keď MsZ tento zámer schváli, potom prikrčiť k ďalším krokom.

Ing. Štefan Milovčík – tiež je názoru, že majetok mesta netreba rozpredávať, práve naopak, treba ho kumulovať. S prípravou odpredaja tohto priestoru sa ďalej nepokračovalo.

Ing. Ján Čop – čo sa týka zmluvy s firmou Atris, s. r. o., Snina – je to osobná vec, pretože za touto firmou stojí jeho syn, na ktorého je veľmi hrdý a prehlásil, že čo sa týka tejto zákazky, nikdy za nikým nebol a nikdy ani nepôjde. Že súťaž vyhrala firma Atris sa dozvedel až z týchto materiálov, ani syn mu o tom nepovedal.;

- nájomná zmluva so spoločnosťou Rock Free Production, s. r. o., Snina – ide o prenájom tribúny v RO Rybníky za cenu 1,- €. Nemal byť tento prenájom za takúto cenu schvaľovaný v mestskom zastupiteľstve? Veď výšku prenájmu máme určenú vo VZN.

JUDr. Ján Paľovčík – ide o hnuťel'ný majetok, ktorý má nulovú zostatkovú hodnotu. V zmysle VZN o nakladaní s hnuťel'ným majetkom do výšky zostatkovej hodnoty 3 500,- € má právo o prenájme rozhodovať p. primátor. Na tú tribúnu sa bol osobne pozrieť trikrát, je veľmi rozbitá, zhrozí tam nebezpečenstvo úrazu. Nájom vo výške 1,- € je tam preto, že nájomca si túto tribúnu pred akciou na vlastné náklady opraví.

Ing. Daniela Galandová – rámcová zmluva s MFK Snina na kosenie verejných priestranstiev – nemala byť na kosenie vypísaná verejná súťaž? Jej osobne sa už niekoľko subjektov pýtalo práve na to kosenie, pretože tiež majú záujem o takúto formu podnikateľskej činnosti. Je to štandardné? Nemalo to byť otvorené aj pre iných záujemcov, ktorí by mali záujem o kosenie za takých istých podmienok ako MFK?

Ing. Boris Pargáč – spadá to do sekcie Ing. Gičovej, preto nech ona dá na to odpoveď.

Ing. Daniela Galandová – ohľadom verejnej súťaže však požiadala o odpoveď aj Ing. Pargáča.

Ing. Lýdia Gičová – keďže nefungoval mikrofón, Ing. Gičovú nebolo rozumieť, preto jej vyjadrenie zopakoval Ing. Boris Pargáč - na túto zákazku bola robená súťaž ako na všetky zákazky s nízkou hodnotou a všetky výsledky sú transparentné a sú k dispozícii k nahliadnutiu.

Ing. Štefan Milovčík – bol na rade ZMOS, kde predseda úradu pre verejné obstarávanie predložil návrh, kde sa tieto limity posúvajú do ďaleko vyšších súm, pretože nízke zákazky to naozaj zdržiava.

JUDr. Ladislav Alušík – aký bol dôvod vyčleniť túto činnosť, ktorá spadá do základného portfólia VPS, ktorá na to bola vytvorená? Aká bola príčina? Paradoxne sa potom snažíme pre VPS urobiť zákazkovú činnosť zadávaním priamych zákaziek a základnú náplň jej berieme a dávame iným firmám.

Ing. Štefan Milovčík – príčinou bola dlhodobá všeobecná nespokojnosť s tým, že sa mesto nestíha kosiť. Prijal sa chodníkový zákon, že mesto bude musieť odhrňať všetky chodníky, aj keď nie sú vo vlastníctve mesta. Ešte sa to nestihlo prebrať na porade, ale budú s tým veľké problémy a zrejme to budeme musieť riešiť podobne ako s tým kosením, pretože VPS nestihne naraz odhrnúť 56 km chodníkov.

JUDr. Ladislav Alušík – požiadala, aby sa k tomu vyjadril Ing. Alušík. Kosenie, čistenie mesta – to je základná vec VPS. Keď ideme rozoberať tie základné veci z portfólia VPS, potom je tu otázka, že kde je chyba.

Ing. Ján Alušík – na viacerých dozorných radách VPS sa na túto tému debatovalo. On ma na to iný názor, ale má svojich nadriadených, ktorí rozhodli tak, ako rozhodli. Už v minulom roku sa prešlo na úkol, upozorňoval na úskalí, že VPS má veľký problém fungovať prvé tri mesiace. Keďže prvé tri mesiace sa nekosí, nemá peniaze na to, aby si pripravil stroje.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – VPS boli poskytnuté aj zálohové platby.

Ing. Martin Šebák – na ktorej dozornej rade sa rozoberalo kosenie zelených plôch? Bol na všetkých a ani na jednej dozornej rade nepovedalo ani vedenie VPS, ani predstavenstvo VPS, že je problém s kosením.

Ing. Ján Alušík – na dozorných radách sa bavilo o peniazoch, nie o kosení.

Ing. Martin Šebák – je povinnosťou riaditeľa VPS oboznámiť členov dozornej rady a predstavenstvo s tým, čo chce VPS robiť, s kým chce uzatvoriť zmluvy a na čo chce uzatvoriť zmluvy.

JUDr. Ladislav Alušík – uznesenie MsZ č. 174/2016, str. 34 – problém s odpredajom pozemku. Ide o kauzu Dunajová – Koščišče. V čom je problém, že sa nepokračovalo ďalej? V správe sa píše, že ide o vysporiadanie čiernej stavby bez zmien. Prečo sa neurobil výkon tohto uznesenia? – úloha.

Ing. Štefan Milovčík – momentálne nikto nevedel na túto otázku odpovedať, preverí sa to a odpoveď bude JUDr. Alušíkovi daná.

JUDr. Ladislav Alušík – uznesenie MsZ č. 196/2016 – ide o problematiku dobudovania kontajnerových stanovišť. Nenastal žiadny pozitívny posun. Je aspoň zmapovaná situácia, koľko kontajnerov chýba a aký je časový výhľad na ich dobudovanie? Ľudia sa ho na to pýtajú.

Ing. Lýdia Gičová – zo strany mesta bola zmapovaná situácia na území mesta. Oddelenie výstavby rokovalo s predsedami spoločenstiev vlastníkov bytov. Sú dohodnuté lokality a miesta, kde budú umiestnené tie kontajnerové stanovištia. Na tento rok máme v rozpočte 10 tis. €, takže v tejto čiastke budú vybudované asi tri kontajnerové stanovištia. Sporné sú asi tri bytové domy, ktoré sa nevedia dohodnúť, kde stanovište umiestniť. Treba vybudovať ešte asi 20 stanovišť, ale to nevie teraz presne, takže ju netreba brať za slovo.

JUDr. Ladislav Alušík – v poriadku, orientačne mu to stačí.

Ing. Marián Kníž – niektoré kontrolné zistenia sa opakujú už niekoľkokrát. Keď sa aj nabudúce bude kontrolné zistenie opakovať, len sa to znova napíše na papier, alebo sa budú vyvodzovať aj nejaké dôsledky, alebo bude hlavný kontrolór odporúčať vedeniu mesta, aby sa urobili nejaké rázne kroky?

- uznesenie MsZ č. 442/2017 – hovorí sa v ňom o premostení na Table. Nie je tam žiadny posun. V akom je to štádiu? Jednal už p. primátor s vodárňami?

- pri zmluvách je uvedené, že sa kúpil malotraktor. Na aké účely a pre koho?

Ing. Štefan Milovčík – most na Table – prejednálo sa to s bývalým riaditeľom vodární. Keďže tam nastali zmeny vo vedení, vstúpime do rokovania aj s novým riaditeľom vodární.

Ing. Lýdia Gičová – ohľadom toho sa robili aj zmeny v územnom pláne, takže je to v záväznej časti Územného plánu mesta Snina.

Ing. Štefan Milovčík – je to veľmi náročná vec a nedá sa to urobiť z roka na rok, ale kroky a postupnosti sa dejú.

Ing. Boris Pargáč – čo sa týka opakujúcich kontrolných zistení, táto téma rezonuje na viacerých zasadnutiach MsZ. Avšak vážne porušenia ako sú porušenia finančnej disciplíny, na tie listom upozorní p. primátora. Bežné porušenia, ktoré sa opakujú, tie predostiera práve poslancom a už tu zaznel návrh, aby sa tým zaoberala kontrolná komisia, ktorá dá nejaký výstup a ten predloží p. primátorovi, ktorí to ako jediný môže riešiť.

Peter Vološin – situácia okolo VPS – nebolo by vhodné dať vypracovať nestranný audit, aby nestranný audítor vyhodnotil efektivitu či neefektivitu? Na základe výsledku by sme túto firmu podporovali alebo by išla do zániku.

Ing. Daniela Galandová – toto by mala byť v prvom rade úloha členov dozornej rady. Ešte nebola odpovedaná otázka, komu ide nový malotraktor. Nie náhodou novému zmluvnému dodávateľovi, keďže nemá traktor a pritom VPS je vybavená? Ak je tu problém s VPS, tak si to treba rozobrať a navrhnúť riešenie a nie riešiť to po kúskoch. VPS netreba zaťažovať vedľajšími aktivitami a neodoberať jej personálne a finančné kapacity pre tú základnú činnosť, pre ktorú bola založená. Ak je nejaký problém, treba o ňom hovoriť otvorene a k veci.

JUDr. Ladislav Alušík – tento problém si vyžaduje osobitné rokovania. Celkový audit môže byť a určite to nie je v kompetencii dozornej rady, ktorej je členom. Komunikácia úradu s riaditeľom VPS nie je optimálna. Subjektívne nezhody by sa nemali prejavovať v činnosti VPS, či riadenia tohto subjektu. Nebol by rád, keby sa opakovala analógia ZŠ 1. mája, kedy sa tiež nenašla spoločná reč s riaditeľom školy, tak sa obetovala škola. Dnes sa tento problém nevyrieši, treba zvolať pracovné rokovanie, kde sa všetko rozoberie.

Štefan Čus – tu nejde len o traktor, ale aj o prídavné zariadenia k traktoru, ktoré poslanci schválili v jeseni minulého roku. Dlhodobu sa požadovala výmena multikaru za lacnejšiu verziu - auto. Pri budovaní umelého ihriska však bola požiadavka na nejaké zariadenie na údržbu ihriska, tak sa to auto zamietlo a namiesto toho sa schválil traktor a prídavné zariadenia na údržbu umelého trávniku (rozsev granulátu, odhrňanie snehu a pod.). Takže to nemá nič spoločné s kosením.

Ing. Ján Čop – tiež si myslí, že ohľadom problematiky VPS by malo byť zvolané pracovné stretnutie. Jedno už bolo, nejaký pokus bol aj na zasadnutí MsR, ale určite tam nebolo povedané všetko. Na VPS má každý svoj pohľad. Podľa neho by VPS mala v prvom rade robiť tie základné veci, na ktoré bola zriadená. Keď sa človek prejde po Snine, zistí, koľko je výtlkov, možno sú už niektoré opravené. Ale toto je prvoradé, mesto by malo byť pokosené, skládku TKO si prehadzujeme, je tu materiál na odpustenie nájmu, kde mesto príde o 108 tisíc € + za uloženie odpadu. Možno v jeseni bude treba navýšiť sumu na vývoz odpadu, keďže ho nevozíme na našu skládku. Alebo to bude riaditeľ riešiť cez finančné prostriedky, ktoré zarobí na priamych zákazkách? Toto je úloha dozornej rady, aby sa na to pozrela. Z jeho pohľadu to nie je dobrý stav, že im dávame priame zákazky, potom si úlohy, ktoré majú v popise práce, neplnia. Naozaj treba zavolať nezaujatého človeka, ktorý urobí audit a povie, či sú efektívne využité tie vynaložené finančné prostriedky alebo nie. Je to začarovaný kruh a mesto prichádza o peniaze. Čo sa týka skládky TKO – už dávno to malo byť vyriešené.

Ing. Štefan Milovčík – stotožnil sa so slovami Ing. Čopa. Ale ak by VPS aj nevie ako dobre robila tie služby, nikdy nebudú všetci spokojní. Stále sa nájde niekto, kto nebude spokojný, pretože

má výtlk pred domom, či nepokosenú trávku, alebo neodhrnutý sneh. Proste je to tak. P. riaditeľ sa snaží vylepšiť si finančnú situáciu tým, že berie priame zákazky, ale nie stále sa to podarí. Ako napr. minulého roku, keď na umelej trávke viac prerobil ako zarobil. Možno to niekedy zaškrípe v komunikácii, ale vo veciach zásadného charakteru si s p. riaditeľom rozumie. Pán riaditeľ to nemá ľahké, pretože rozmanitosť tých činností je rôznorodá a s tou kapacitou ľudí, ktorých má, s ich zručnosťami, vzdelanostnej úrovne, ochotou pracovať. Toto všetko treba zohľadňovať. Toto je pravda, ale nevie, či sa tým má zapodievať až audit, alebo sa s tým vieme vysporiadať sami, že si povieme, že toľkoto peňazí máme na základnú činnosť a toto robíme v prvom rade. Nevidí problém v tom, že kosenie by nám robila iná firma, ktorá to vie urobiť aj lacnejšie. Sú to verejné prostriedky a máme s nimi narábať ako s vlastnými. Pán riaditeľ sa snaží stavebné zákazky vychytať, aby si prilapal a možno potom na úkor tých zákaziek nestíha kosiť. Túto vec máme pomenovanú a možno nám to nemusí povedať audit, možno si s tým budeme vedieť poradiť sami.

Ing. Daniela Galandová – nemyslí si, že p. riaditeľ vychytáva zákazky. Veď dlhodobo je to vôľa a snaha mesta ako zriaďovateľa. Mesto chce, aby to robila VPS-ka. Po novom je valným zhromaždením už iba p. primátor. Je to hlavne rozhodnutie primátora. Poslanci sú len v pozícii štatistov. Vadí jej, že p. primátor všetko váľa na riaditeľa. Vadí jej aj to, že sa p. riaditeľ nemôže vyjadrovať.

Ing. Štefan Milovčík – nemyslí si to takto. Ak mu chce niekto nahovoriť to, čo si nemyslí, to nie je jeho problém. Nech sa p. riaditeľ vyjadrí, ak chce.

Ing. Ján Alušík – má materiály, ktoré mal na dozornej rade, členovia ich dostali. VPS by mala robiť len to, načo je zriadená a nemala by robiť iné veci. Od 01. 01. 2008 stále opakuje, že na zmluvy na poskytovanie služieb je nedostatok finančných prostriedkov a keď chce udržiavať nejaký stav tejto firmy, musí si zarobiť cez investičné zákazky. Ľudia sú takí, akí sú. Musí však mať aj ľudí, ktorí majú všetky oprávnenia, pretože dnešná legislatíva je veľmi zložitá a prísna. Nejaký káder ľudí, ktorí majú oprávnenia, schopnosť a ochotu pracovať musí byť. Keď v roku 2019 dostane od mesta 1 500 tis. €, nebude robiť žiadne investičné zákazky. Tohto roku dostal na služby sumu vo výške 1 170 tis. €. Hovorí sa tu, že nerobia to, čo by mali urobiť. Za mesiace 1- 5 mali urobiť práce za sumu 463 tisíc €, urobili však za sumu 514 tisíc €. Časť ľudí sa venuje službám a časť ľudí robí investičné zákazky. Že sa občas prelínajú, od toho je tam, aby tých ľudí využil efektívne. Možno sa dá ešte aj efektívnejšie. Dostal nejaký balík peňazí, má vykonať nejakú prácu tak, aby nevykazoval na konci roka stratu tak, ako v minulom roku. Tri roky za sebou by strata nemala byť, takže teraz robí VPS všetko pre to, aby sa porobilo všetko, čo sa porobiť má a aby vyšli so ziskom. Za prvých päť mesiacov urobili všetko, čo mali urobiť. Nemôžu byť naraz opravené aj výtlky, aj byť pokosené. Vie doložiť, koľko asfaltu sa použilo tohto roku, aj minulého, či predminulého. Stále sa nájde niekto, kto je nespokojný a vyvoláva. Stalo sa aj to, že keď pracovníci kosili pred blokom, niekto vyšiel na okno a povedal im, aby odišli preč, pretože on chce pozeráť futbal.

JUDr. Ladislav Alušík – teraz riaditeľ VPS presne pomenoval to, v čom je problém. Základný problém je v tom, že VPS nemá dostatok finančných prostriedkov v základných zmluvných vzťahoch a to ho potom ženie do stratovej situácie a hľadá zákazky mimo tých základných činností. To, že minulého roku mal stratu na umelej trávke, nebola jeho chyba, Na dozornej rade si to podrobne vyjasnili a nechápe, prečo si riaditeľ neuplatňoval stratu od mestu ako investora tejto stavby. Na dozornej rade sa hovorilo aj o terajších zákazkách a paradoxne sa potvrdzuje to, že

rokovacie konania na uzatvorenie zmluvy na zákazku sú oveľa tvrdšie ako s cudzou firmou, čo riaditeľ VPS aj preukázal. Rozpočtové položky má nižšie ako keď cez verejnú súťaž robila zákazky firma Štrabák. Toto ho utvrdzuje v tom, že komunikácia a spolupráca s mestom nie je dobrá. Ak nie je správne zvolená forma spoločnosti, treba to rozanalyzovať.

Ing. Štefan Milovčík – pokiaľ bude môcť, tak bude stále robiť všetko pre to, aby tu VPS bola, či už ako rozpočtová spoločnosť alebo ako s. r. o.. Mnohé mestá teraz zisťujú to, že by bolo dobré mať mestskú firmu na takéto služby. Že nie je optimálna a je čo vylepšovať, ale bez takejto firmy si život mesta nevie predstaviť.

Peter Vološin – hovoril o zefektívnosti služieb VPS a nie o zrušení tejto firmy.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – práve kvôli efektívnosti sa zriaďovala spoločnosť s ručením obmedzeným. Rozpočtová organizácia si nemohla odpočítavať DPH a pod. Smerovalo to k efektívnosti. Nemyslí si, že niektoré činnosti sú tak podhodnotené. Členovia dozornej rady dostali výsledky za rok 2017. Keď sa pozrieme na jednotlivé prevádzky bez režijných nákladov, všade je plus a nie malý plus. Nemyslí si, že VPS dávame málo peňazí. Ak chceme zistiť aká je skutočná pravda, docielime to len tým, že vyhlásime verejnú súťaž. Inak nezistíme, či tie ceny zodpovedajú konkurencie schopnosti alebo nie. Čo sa týka stavebných vecí – na dozornej rade sa to vysvetľovalo. Pri umelej tráve sme vychádzali z rozpočtu a zo zmluvy, ktorá bola s VPS schválená. Boli tam prípočty aj odpočty. Neuznávame ani iným firmám, či to realizujú po pracovnej dobe a musia pracovníkom platiť nejaké príplatky. Správame sa k VPS tak, ako k cudzím firmám. Ide o to, či chceme VPS mať aj na úkor toho, že možno súkromné firmy, ktoré sa špecializujú na konkrétne oblasti, majú nižšiu réžiu a tým pádom dokážu ponúknuť nižšiu cenu. Alebo chceme mať našu firmu, ktorá bude pre mesto zabezpečovať tieto služby aj na úkor vyššej sumy, ale to je na rozhodnutí poslancov. K tomu výkazu výmer na chodníky – mali sme spracovaný rozpočet. Poslali sme výkaz – výmer na predloženie cenovej ponuky VPS. VPS to nacenila tak, že vo verejnej súťaži niečo ušetrí. Ukazuje sa však, že to tak nie je. Ale to nevieme ovplyvňovať. Ak by sa vyhlásila súťaž, kde sa prihlásia všetci, cena by bola niekde inde, ale keď je tam iba rokovacie konanie a priame zadanie, to nevieme ovplyvniť.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o výsledku kontrolnej činnosti ku dňu 28. 06. 2018.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2018

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Daniela Galandová – plánovaná kontrola na mesiac november zameraná na miestnu daň za ubytovanie za roky 2016 – 2017. Nevie teraz, aký rok kontroloval bývalý hlavný kontrolór a aké roky kontroloval už terajší hlavný kontrolór. Aby sa nestalo, že vypadne nejaký rok.

Ing. Boris Pargáč – nemá problém do kontroly zakomponovať aj rok 2015, ak tento rok nebol ešte kontrolovaný.

JUDr. Ladislav Alušík – vykoná hlavný kontrolór kontrolu v zmysle uznesenie MsZ č. 460/2018? Minule zadal návrh a MsZ sa s tým stotožnilo – vykonať kontrolu úhrady za právne služby advokátskej kancelárii Taylor Wessing. Nie je to v pláne kontrolnej činnosti a ani nebolo to uznesenie spomínané v kontrole.

Ing. Boris Pargáč – na uznesenie nezabudol, kontrolu vykonal v júni. Zaráža ho to, že poslanci zaväzujú hlavného kontrolóra ku termínovaniu úlohy, čo nemôžu, okrem prípadov, kedy si to vyžaduje naliehavý verejný záujem, čo tento prípad nie je, ale napriek tomu kontrolu v zmysle uznesenia vykonal. V júni ju odovzdal do podateľne, z technických príčin nemohla byť predložená už na toto zasadnutie.

JUDr. Ladislav Alušík – potom je to v poriadku, kontrola bude predložená na najbližšie zasadnutie MsZ. Predložil však poslanecký návrh – doplnenie plánu kontrolnej činnosti o kontrolu čerpania nenormatívnych výdavkov pre ZŠ a MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta za roky 2014 – 2018 z dôvodu, aby poslanci mali objektívny výstup, že tá škola bola ukrátená a treba ju podporiť, druhá škola už dostala viac. Prečítal svoj poslanecký návrh.

Marek Gerboc – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

MsZ dopĺňa plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2018 o tématickú kontrolu nasledujúceho znenia:

Kontrola čerpania nenormatívnych výdavkov pre ZŠ a MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta za roky 2014 – 2018.

Termín: júl 2018

Hlasovanie za doplnenie kontroly čerpania nenormatívnych výdavkov pre ZŠ a MŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta za roky 2014 – 2018 na mesiac júl do plánu kontrolnej činnosti:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: Mgr. Erik Cap, Anton Vass – **2 poslanci**

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2018.

Hlasovanie za materiál ako celok:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 504/2018

5. Schválenie odmeny hlavnému kontrolórovi mesta Snina

Písomný materiál predložil a spracoval Mgr. Erik Cap, poslanec MsZ v Snine.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

1. výnimku z ustanovenia § 7 ods. 12 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine,
2. v zmysle § 18c ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, mesačnú odmenu pre hlavného kontrolóra mesta Snina vo výške 9 % z mesačného platu hlavného kontrolóra mesta počnúc od 01. 07. 2018.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **9 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**

zdržali sa: Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **2 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 505/2018

13. Návrh na schválenie volebných obvodov pre voľby do samosprávy mesta a určenie počtu poslancov na volebné obdobie 2018 - 2022

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Štefan Milovčík – bolo k tomu stretnutie poslancov, na základe ktorého je predložený tento materiál v dvoch variantoch. Jeho názor však je, aby sa počet poslancov ponížil na 15. Ale je to v rukách poslancov.

Anton Vass – bol na tomto stretnutí. KDH malo tiež stretnutie, kde prehľadnotili všetky možnosti a dohodli sa, že najlepšie bude, keď budú 2 volebné obvody a 18 poslancov. Návrhovej komisii preto predložil poslanecký návrh.

Ing. Daniela Galandová – lepší je variant, keď je viac volebných obvodov. Tri volebné obvody nijako nerieši dlhodobú požiadavku občanov spoza koľaje – súčasný obvod č. 2, pretože tento volebný obvod sa nijako nemení, iba sa premenuje na volebný obvod č. 3. Rozdelí sa iba súčasný volebný obvod č. 1 na dva volebné obvody – centrum a rodinné domy.

Ing. Marián Kníž – keď sú volebné obvody 2, každý chce byť zvolený a volili sa nejaké osobnosti, ale zabúdalo sa na nejaké štvrte. Z Tably nie je teraz žiadny poslanec a sú tam veľké problémy, napr. chodníky, ktoré nikto nerieši. Ľudia sa obracajú za svojimi najbližšími. Preto je za viac volebných obvodov.

Marek Gerboc – prečítal poslanecký návrh na uznesenie Antona Vassa.

Poslanecký návrh na uznesenie Antona Vassa:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u r č u j e** 2 volebné obvody (podľa prílohy) a 18 poslancov do mestského zastupiteľstva na celé volebné obdobie 2018 – 2022 takto:

- volebný obvod č. 1 – 12 poslancov,
- volebný obvod č. 2 – 6 poslancov,

r u š í uznesenie MsZ č. 604/2014 zo dňa 24. 06. 2014.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 506/2018

18. Zámer na zhotovenie figurálnej plastiky Jána Pavla II. z bronzu

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ Snina.

Ing. Daniela Galandová – ide o sochu vo vlastníctve mesta. Takže sa to netýka vlastníctva Rímskokatolíckej cirkvi. Kto v minulosti schválil to zadanie a je zodpovedný za to, že je terajšia socha v takom zlom stave? Nedalo sa to riešiť skôr v rámci reklamačného konania? Poslanci a občania majú taký názor, že táto aktivita je vnímaná ako súčasť predvolebnej kampane. Prioritou pre mesto by mala byť výmena lavičiek v historickom parku, orez zelene v tomto parku, ktorého vlastníkom je mesto. Víta to pozitívne, ale malo sa to realizovať v budúcom volebnom období.

JUDr. Ladislav Alušík – je to iba zámer, takže sa to bude schvaľovať ešte raz? Teraz sa schvaľuje zmluva o dielo. Bude sa potom ešte raz schvaľovať zmluva?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – je to iba zámer na zhotovenie sochy. Keď sa s tým poslanci stotožnia, peniaze sa dajú do rozpočtu a uzatvorí sa zmluva o dielo.

JUDr. Ladislav Alušík – takže do uznesenia by sa mala napísať aj suma 42 456,- €, aby bolo jasné, že ktorou alternatívou ideme a aby bolo jasné, že takúto čiastku potom premietneme aj do rozpočtu.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nevie, či nebude problém s verejným obstarávaním. Alternatíva B je lacnejšia, ale nevieme, ako dopadneme s verejným obstarávaním. U p. Drotára by sme si zadali zhotovenie sochy, ale zlievarenské práce by sme si objednávali samostatne. Budeme sa snažiť ísť podľa alternatívy B, ktorá je lacnejšia.

JUDr. Ladislav Alušík – aká má byť potom cena diela?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – podľa alternatívy B je cena diela 38 706,- €. Keď si samostatne objednáme sochárske práce a samostatne zlievarenské práce. Ak to pôjde spolu, bude to vyššie o DPH.

Ing. Ján Čop – socha sa dala robiť za Ing. Kníža. On vtedy pritom nebol, ale jeden umelec ich upozornil, že socha je vhodná do interiéru a nie do exteriéru a preto by mala byť každý rok ošetrovaná. Takže sochu každý rok ošetroval jeho brat, ktorý si všimol asi 2 roky dozadu, že sa stav sochy zhoršuje. Reklamovať sa to nedá, pretože umelec, ktorý sochu vypracoval, tragicky zahynul.

MUDr. Jozef Homza – nejde o žiadnu predvolebnú aktivitu. Na tieto veci upozorňoval na zasadnutiach MsZ už v decembri a januári opakovane. Hľadala sa alternatíva, ako sa to bude riešiť.

Ing. Daniela Galandová – je to názor občanov. Ostatní poslanci tiež majú priority, ktoré pravidelne nadnášajú, ale bezúspešne. Týkajú sa tiež majetku mesta a aktivít, ktoré si vyžadujú možno ešte väčší záujem z hľadiska havarijného stavu a kultúrnej hodnoty ako takej.

Ing. Ján Čop – nevie, koľko táto socha vtedy stála, ale vydržala 12 rokov. Bronzová socha by mala vydržať storočia. Väčšie peniaze dávame na akciu, ktorá trvá tri dni.

Mgr. Ľubov Reháková – každé slovo má váhu. Zámer v nej evokuje 3/5 väčšinu. Preto by bolo možno vhodné vyškrtnúť z názvu slovo „zámer“.

Ing. Daniela Galandová – keď to vydržalo doteraz, nech o tom rozhodne už nové zastupiteľstvo. Rovnako v havarijnom stave a možno aj horšom sú majetky vo vlastníctve mesta – historický park, historická zeleň a pod.

Ing. Marián Kníž – plastika bola zhotovená v roku 2006. Bol pri tom osobne prítomný spolu s autorom diela. Hľadálo sa najjednoduchšie a najlacnejšie riešenie, sú to niektorí poslanci, ktorí to odsúhlasili. Vtedy sa pomenovalo aj toto námestie na Námestie Jána Pavla II. Je to také poďakovanie tomuto pápežovi. Rekonštrukcia či vytvorenie novej plastiky by bolo možno naozaj vhodné na budúci rok.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ak sa to nedá do rozpočtu na rok 2019, ktorý sa bude predkladať v novembri, tým pádom sa to posunie až o rok. Takže aj takto sa treba na to pozerieť.

Ing. Boris Pargáč – počul aj také názory, že táto socha skrášľuje okolie len istej skupiny prívržencov. Ale investuje sa aj do sky parku, umelej trávy, do RO Rybníky, zimného štadióna, plavárne. Takže v tomto rozpor nevidí. Je síce ateista, ale voči tejto investícii nemá žiadne výhrady.

Mgr. Mária Todáková – podľa názoru občanov skutočne treba túto sochu obnoviť. Je však za to, že treba chvíľu počkať, možno by sa našiel nejaký sponzor, alebo by sa mohlo začať s nejakou zbierkou na opravu. Bola na námestí, kde bolo stretnutie členov protifašistických bojovníkov, pamätník padlých tiež potrebuje opravu. Žiadajú dokonca nájsť tú tabuľu padlých. Možno už keď prídu noví poslanci, bude už nejaká kôпка peňazí vyzbieraná.

Ing. Ján Čop – áno, aj farnosť chce svojou čiastkou prispieť k inštalácii tej sochy, ale teraz nevie povedať, aká to bude čiastka, koľko občania prispejú.

Mgr. Erik Cap – sochu treba obnoviť. Týka sa to aj turistiky, pretože nemáme v meste veľa vecí, ktoré môžeme ukázať. Nie stále je dobré to najlacnejšie. Nemá nič proti pomníku padlých hrdinov, ale nech pani Todáková predloží návrh a bude sa to riešiť.

Mgr. Mária Todáková – jej návrhy, ktoré tu predkladala, vyšli nazmar. Všetky tie návrhy, ktoré mala v pláne, či už v komisii, ktoré sa týkali potrieb obyvateľov – nízkoprahové byty, zriadenie komunitného centra – všetko bolo zmarené. Preto vidí silu tých poslancov, ktorí predkladajú svoje návrhy. Nevie, ako to robia, že mesto im vychádza v ústrety. Aj keby dala návrh na opravu pomníka pre padlých, vyšlo by nazmar.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** zhotovenie 220 cm vysokej figurálnej plastiky Jána Pavla II z bronzu akademickým sochárom Mgr. art. Jaroslavom Drotárom.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin –

10 poslancov

proti: ---

zdržalo sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – 5 poslancov
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 507/2018

21. Kúpa pozemkov od Rímskokatolíckej cirkvi Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Ing. Ján Čop – povedal krátku genézu tohto problému, ktorý sa ťahá už niekoľko rokov. Treba vysporiadať cirkevnú škôlku a pozemky na cintoríne. Dali sa vypracovať znalecké posudky, ktoré sú na úrade a každý si ich môže pozrieť. Sumy v uznesení sú však iné ako v znaleckých posudkoch, keďže medzi cenami za mestské pozemky a cenami za cirkevné pozemky vznikol rozdiel v sume 48 tis. €, došlo k dohode, že sa odčlení parcela, aby to bolo 1:1, aby nikto nemal dôvod si myslieť, že niekto na niekoho dopláca. Arcibiskupské úrady mali školenie, kde im bolo povedané, že ak dochádza k odpredaju a kúpe nejakých pozemkov, nemalo by to byť schvaľované jedným materiálom, ale malo by sa to schvaľovať samostatne – jedna predajná zmluva a jedna kúpna zmluva a že sa má vychádzať z účtovných hodnôt. Preto požiadali znalca, aby ohodnotil pozemky v dobe, kedy ich nadobudli, preto suma v materiáli nie je totožná so znaleckým posudkom. Ak by to tak nebolo, arcibiskupský úrad by to nemohol schváliť. Obce sa riadia zákonmi štátu, ale cirkev sa riadi zákonmi štátu, ale aj kanonickými právami, ktoré musia byť dodržané. Budova škôlky chátra a je najvyšší čas, aby sa do nej investovalo. Bude konečne vysporiadaný aj cintorín.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** kúpu pozemkov od Rímskokatolíckej farnosti Svätého križa, Snina, Námestie Jána Pavla II. 854/6, 069 01 Snina, IČO: 31977642, k. ú. Snina, vedené na LV č. 3378, vedenom Okresným úradom Snina – katastrálny odbor, pre okres Snina, obec Snina. Predmetom kúpy sú tieto pozemky:

- pozemok parc. číslo CKN 1934/1, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 8 008 m², za cenu 3 987,00 €,
- pozemok parc. číslo CKN 1934/12, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 4 125 m², za cenu 2 054,00 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5582/3, druh pozemku- trvale trávnatý porast, o výmere 7 110 m², za cenu 531,07 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5586/2, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 2 171 m², za cenu 9 543,40 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5586/4, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 360 m², za cenu 6 727,40 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5586/6, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 4 820 m², za cenu 21 121,40 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5588/2, druh pozemku - orná pôda, o výmere 460 m², za cenu 43,90 €,

- pozemok parc. číslo CKN 5590/1, druh pozemku - orná pôda, o výmere 8 208 m², za cenu 773,00 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5590/3, druh pozemku - orná pôda, o výmere 116 m², za cenu 10,39 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5591/2, druh pozemku - orná pôda, o výmere 6 014 m², za cenu 2 994,72 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5591/3, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 1 092 m², za cenu 544,00 €,
- pozemok parc. číslo CKN 5591/5, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 353 m², za cenu 175,78 €.

Celková výmera kupovaných pozemkov je 42 837 m² za cenu 48 476,79 €. Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, Ing. Martin Šebák – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 508/2018

22. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – Rímskokatolícka cirkev

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku. Predmetom prevodu sú nehnuteľnosti v k. ú. Snina, zapísané na LV č. 3200, vedenom Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, pre okres Snina, obec Snina:
 - stavba, budova materskej školy súpisné číslo 2718, postavená na pozemku parc. č. CKN 1508/94, o výmere 853 m², druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria,
 - príľahlý pozemok parc. č. CKN 1508/107, o výmere 4 375 m², druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria,

- zastavaný pozemok parc. číslo CKN 1508/94 o výmere 853 m², druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok parc. číslo 1934/16 o výmere 38 m², druh pozemku - ostatné plochy, vytvorený geometrickým plánom číslo 46053328-59/2018 zo dňa 12. 04. 2018 vyhotoviteľom Georeal East, s. r. o., IČO: 46053328, overeným Okresným úradom Snina – katastrálny odbor pod G1-124/2018, odčlenením z parcely CKN 1934/11.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je majetkovo-právne vysporiadanie, nakoľko Rímskokatolícka cirkev, farnosť Svätého kríža, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina, predmet prevodu užíva 14 rokov na základe platnej nájomnej zmluvy. Objekt slúži ako materská škola pre deti nielen z Ul. 1. mája. V súčasnosti už potrebuje značnú rekonštrukciu, ktorú nadobúdateľ zabezpečí na vlastné náklady tak, aby objekt bol aj naďalej schopný prevádzkovania materskej školy;

b) zmluvný prevod nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Snina, Strojárska 2060, 069 01 Snina, zap. na LV 3200, k. ú. Snina, a to:

- stavba, budova materskej školy súpisné číslo 2718, postavená na pozemku parc. č. CKN 1508/94 o výmere 853 m², druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría, za cenu 28 110,40 €,
- príľahlý pozemok parc. číslo CKN 1508/107 o výmere 4375, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría za cenu 17 426,40 €,
- zastavaný pozemok parc. číslo CKN 1508/94 o výmere 853 m², druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría. za cenu 3 397,60 €,
- pozemok parc. číslo 1934/16 o výmere 38 m², druh pozemku - ostatné plochy, vytvorený geometrickým plánom číslo 46053328-59/2018 zo dňa 12 .04. 2018 vyhotoviteľom Georeal East, s. r. o., IČO: 46053328, overeným Okresným úradom Snina – katastrálny odbor pod G1-124/2018, odčlenením z parcely CKN 1934/11, za cenu 356,00 €,

všetko do vlastníctva Rímskokatolíckej farnosti Svätého kríža, Námestie Jána Pavla II. 854/6, 069 01 Snina, IČO: 31977642, za celkovú cenu 49 290,40 € za všetky prevádzané nehnuteľnosti. Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, Ing. Martin Šebák – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 509/2018

6. Doplnok č. 1 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Ing. Jana Makajová – str. 57 – nedopatrením je napísaný zlý rok. Opatrenie 1.2 má byť rok 2015 – 2020. Bolo to v súvislosti s novelou zákona o sociálnych službách. Bolo to prerokované aj komisií sociálnej, ktorá tiež doplnila nejaké opatrenia.

Ing. Štefan Milovčík – informoval o tom, že mesto podalo projekt na vybudovanie zariadenia pre seniorov v bývalom malom závodnom klube na sídl. I. Dohodlo sa s Rímskokatolíckou cirkvou, že nám tieto priestory dáva do prenájmu na 15 rokov. Malo by tam vzniknúť 10 miest na spôsob doterajšieho nášho zariadenia, avšak s tým rozdielom, že tam budú umiestnení aj ľudia, ktorí sú odkázaní na pomoc iných, ale ešte nie sú v dôchodkovom veku, pretože v DPS máme iba ľudí, ktorí sú už v dôchodkovom veku. Zariadenie bude na spôsob denného stacionára. Táto časť celého komplexu sa tým pádom dá do poriadku. DPS funguje dobre aj vďaka vedúcej, pani Sivčovej. Oceňuje aktivity p. Todákovvej v sociálnej oblasti, kde aj mesto robí všetko, čo sa dá a čo je možné. Dnes by sme už určite neurobili také zariadenie ako je DPS.

JUDr. Ladislav Alušík – znepokojuje ho fakt, že naše mesto má pokles obyvateľov – v roku 2012 sme mali 20 596 obyvateľov a na konci roku 2017 - 19 855 obyvateľov. Takže 741 ľudí odišlo. Je to alarmujúci jav. Má pocit, že sme neurobili dosť pre to, aby sa daný stav zmenil. Keď už nevieme zaistiť zamestnanie cez strategického investora, mali by sme sa zamerať na otázku bývania a ostatných základných životných potrieb. 24 žiadostí je neuspokojených pre normálne byty, 21 žiadostí pre nízkoprahové byty. Týmito problémami sa zaoberáme celé volebné obdobie, ale bez konkrétneho pozitívneho výstupu. Máme jedno uznesenie na výstavbu nízkoprahových bytov, resp. riešenie situácie na sídl. I. X-krát sa riešila otázka prestavby bytov na sídl. Komenského, boli návrhy na novú bytovú výstavbu. Nič z toho nevyšlo. Potom tento dokument vyznieva len ako formálny. Mladí ľudia z nášho regiónu húfne odchádzajú.

Ing. Štefan Milovčík – naše mesto nie je na Slovensku výnimkou. Aj v iných mestách na Slovensku, ktoré sú podstatne väčšie a bližšie k diaľniciam či hlavnému mestu, sa znižuje počet obyvateľov. Preto si vyprosí, aby mu niekto vyčítal, že sme tu prespali dobu a nič sa tu nerobilo. Je tu nemocnica, ktorá už v mnohých iných mestách nie je. Je zachovaná pôrodnica. Teraz ideme vybudovať plaváreň a fitness centrum. Nemôžeme čakať, že do nášho mesta príde veľký investor, ktorý zamestná 300 sociálnych pracovníkov, 250 právnikov a niekoľko masmediálnych komunikátorov, takých, aké dnes mladí ľudia majú vzdelanie. Postarali sme sa o starých občanov, aby mladí mali možnosť ísť za prácou. Je to celoslovenský problém. Že tu nie je investor a mladí ľudia odchádzajú, to nie je fenomén mesta Snina, ale celého Slovenska.

Mgr. Mária Todáková – keď je tento bod ako doplnok ku komunitnému plánu, už pred niekoľkými rokmi tu malo byť vybudované komunitné centrum. K tomuto problému bolo zvolané iba jedno stretnutie, nič viac. Netreba si zatvárať oči pred Kostrubaňou, nie je monitorovaná ani mestskou políciou a je tam veľmi veľa problémov. Komisia sociálna sa pravidelne dožaduje úradu, aby tam chodila mestská polícia na pravidelné hliadky. Chýbajú tam sociálne zariadenia v rodinách. Zo sociálnych zariadení si urobili bývanie a na potrebu chodia kdesi vedľa. Všetko to majú zmapované. Máme A, ale nemáme B. Preto je komunitné centrum veľmi dôležité, pretože sociálne pracovníčky sa nedostanú ďalej ako na monitorovanie.

Ing. Štefan Milovčík – je to veľmi tenučký ľad. Ak tam postavíme hliadku na 24 hodín, aby sme sa nedostali do pozície mimovládnych organizácií, že robíme rozdiely medzi obyvateľmi, nedaj

Bože diskrimináciu, pretože mi považujeme Kostrubaň za lokalitu obyvateľov mesta rovnocenných ako všade inde. Preto by v tejto súvislosti postupoval opatrne.

Mgr. Mária Todáková – v tej prvej časti žijú občania slušne, ale tu ide o občanov z tej druhej časti, ktorí porušujú verejný poriadok a robia problémy aj samotným Rómom.

JUDr. Ladislav Alušík – treba zvýšiť kontrolu v problémových lokalitách, to je prirodzené. Nemôže to byť žiadne riziko. Tam, kde je zvýšená kriminalita, tam musí byť zvýšený aj dohľad. V meste sa pociťuje bytový deficit, pretože mladí ľudia nemajú možnosť osamostatniť sa a zariadiť si vlastné bývanie – toto je uvedené v predložennom materiáli. Aj pre tých ľudí, čo tu chcú ostať, treba vytvoriť nejaké stabilizujúce podmienky, aby z mesta neodchádzali.

Ing. Štefan Milovčík – schválil sa materiál ohľadom kúpi pozemkov od cirkvi, tu je prvý predpoklad k tomu, aby sa rozvíjala myšlienka na výstavbu IBV pre mladých ľudí. Nevie, či je v meste až tak málo bytov. Je tu bývalý Robotnícky hotel – tam by tiež malo byť asi 60 bytov. Takže sa nezanedbáva oblasť bývania. MUDr. Suchý si pamätá, že v 90-tych rokoch sme v meste Snina urobili najviac nových bytov na Slovensku. Myslí si, že táto oblasť nie je až taká kritická, ale napriek tomu mesto robí všetko pre to, aby v bývalom Robotníckom hoteli vzniklo 60 bytov a na pozemkoch, ktorých odkúpenie bolo schválené na tomto zasadnutí, boli v budúcnosti pozemky pre IBV.

Ing. Marián Kníž – poďakoval spracovateľovi materiálu, pretože je veľmi dobre spracovaný. Keby sme ho naplnili aspoň na 50 %, bolo by to pre nás povzbudzujúce. Je tu aj demografický vývoj. V školstve je tiež veľký problém, pretože v súčasnosti mesto nemá školu, ktorá by produkovala špecialistov tak, ako to bolo niekedy. Celá infraštruktúra má vplyv na to, že ľudia zo Sniny odchádzajú.

Ing. Daniela Galandová – demografia nás v tomto nepustí a vieme, že mesto starne a vyludňuje sa tak, ako celý región a prispieva k tomu aj štát. Mesto by sa však malo snažiť získať späť pozíciu lídra v rámci regiónu, ktorú stráca. Komunitné centrum – netreba zatvárať oči pred tým, že to súvisí s demografiou. Už teraz vieme, že neriešime problém narastania počtu marginalizovanej skupiny, problém odsúvame. Mali by sme byť zodpovednejší a zvažovať sociálne podnikanie, posilniť túto agendu, pretože sa nám to veľmi rýchlo vráti späť. Poďakovala za spracovanie materiálu, aj za to, že boli zohľadnené všetky pripomienky, hlavne čo sa týka hendikepovaných detí. Je úlohou mesta, aby sa záujmy tejto skupiny zohľadnili aj v rozpočte mesta.

Ing. Ján Čop – materiál je spracovaný perfektne. Prečo mladí ľudia odchádzajú z mesta, možno by to stálo na spracovaní jedného materiálu. Keď všetci nadávajú, že v Snine je všetko zlé, nič nefunguje, potom sa nečudujeme, že mladí ľudia z mesta odchádzajú. Treba kritizovať, aj povedať svoj názor, ale treba byť hlavne pozitívny, pretože žiť sa tu dá. Verí, že nové mestské zastupiteľstvo, ktoré príde, zmení VZN a navýši príspevok na narodené deti. Sociálna oblasť nás dobehne, pretože obyvateľstvo v Snine starne. Čo sa týka Kostrubane – boli tam dané aj umyvárne, bolo aj strážené – je zbytočné to ďalej rozvádzať.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 1 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 510/2018

7. Monitorovacia správa implementácie komunitného plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025 za rok 2017

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** monitorovaciu správu implementácie komunitného plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025 za rok 2017.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 511/2018

8. Záverečný účet mesta Snina za rok 2017

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia v spolupráci s vedúcimi oddelení MsÚ a pracovníkmi MKOS, za školstvo Ing. Gabriela Nemčíková.

Ing. Marián Kníž – poďakoval Ing. Mariničovej za spracovanie materiálu. Hlavný kontrolór vo svojom stanovisku k tomuto materiálu upozorňuje poslancov na to, že mesto vie ušetriť 104 tis.

€ na zľavách. Poprosil ho, aby to pripomenul aj pri schvaľovaní nejakých úľav, aby sa peniaze využili nejakým zmysluplným spôsobom.

Ing. Boris Pargáč – na toto číslo upozorňuje už tretí rok, ono sa mení plus – mínus 2 – 3 tisíc €. Takže to nie je žiadne novum.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie**

- a) stanovisko hlavného kontrolóra mesta,
- b) správu audítora,

schvaľuje

- a) celoročné hospodárenie bez výhrad,
- b) záverečný účet mesta Snina za rok 2017,
- c) zdroje na úhradu schodku kapitálového rozpočtu v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2017 a jeho zmenami:
 - z prebytku bežného rozpočtu vo výške 277 630,97 €,
 - z príjmových finančných operácií vo výške 856 779,13 €,
- d) prerozdelenie výsledku rozpočtového hospodárenia za rok 2017 a zostatku finančných prostriedkov k 31. 12. 2017 takto:
 - nevyčerpané prostriedky z Okresného školského úradu Prešov na dopravné vo výške 179,13 € použiť do 31. 03. 2018,
 - nevyčerpané prostriedky z dotácie na Domov pokojnej staroby za neobsadené miesta vrátiť Úradu vlády SR do 31. 03. 2018 v sume 3 766,16 €,
 - zostávajúcu čiastku v sume 233 906,75 € previesť do rezervného fondu,
 - prostriedky účtu podnikateľskej činnosti vo výške 13 713,66 € previesť do rezervného fondu.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík - **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 512/2018

9. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za I. štvrťrok 2018

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o plnení rozpočtu mesta Snina za I. štvrťrok 2018.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 513/2018

10. Čerpanie finančných prostriedkov z úveru na dočasné krytie nesúladu príjmov a výdavkov mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í**

1. s čerpaním finančných prostriedkov z kontokorentného úveru (ďalej len „Úver“) zo Všeobecnej úverovej banky, a. s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava 25, Slovenská republika, IČO: 31320155, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 341/B (ďalej len banka) za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve, vo výške maximálne 300 000,- € na dočasné krytie nesúladu príjmov a výdavkov mesta Snina,
2. s podpisom blankozmenky ako zabezpečenia „Úveru“ spolu s Dohodou o vyplňovanom práve k blankozmenke,

p o v e r u j e primátora Ing. Štefana Milovčíka, aby ako zástupca mesta Snina uzatvoril so Všeobecnou úverovou bankou, a. s., zmluvu o úvere a ďalšiu zmluvnú dokumentáciu a vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s Úverom a jeho zabezpečením.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

11. Investičné zámery

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Jana Makajová, oddelenie sociálnych vecí a rodiny a Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Štefan Milovčík – klimatizácia v DPS – na treťom poschodí pri týchto vysokých teplotách je to veľmi zlé, takže komentovať to netreba. Prestavba telocvične na športovú halu – je to v rámci výstavby krytého bazéna a ľadovej plochy. V celom komplexe by bolo vhodné mať aj telocvičňu vo forme malej športovej haly.

Ing. Marián Kníž – komisia výstavby tento materiál prerokovala, zaujala k nemu aj stanovisko, ktoré prečítal. Zriadenie opatrovateľskej služby – p. primátor povedal, že je podaný projekt.

Ing. Štefan Milovčík – termín na podanie bol krátky, ale keď poslanci povedia, že nie, tak nie.

Ing. Marián Kníž – k investičnému zámeru č. 1 – komisia odporúča schváliť tento investičný zámer s podmienkou predloženia ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie do komisie a do MsZ,

- k investičnému zámeru č. 2 – do DPS sa investovalo už veľa finančných prostriedkov a klimatizácia je nadštandard. Keď ju DPS chce vybudovať, mala si na to už zarobiť, keďže kapacita je naplnená. Preto komisia nesúhlasí so schválením tohto investičného zámeru,

- k investičnému zámeru č. 3 - komisia neodporúča schváliť tento investičný zámer, predložiť tento zámer až vtedy, keď to bude aktuálne, keď budú bližšie známe podmienky výzvy na predkladanie žiadostí na nenávratné finančné prostriedky.

Predložil poslanecký návrh, aby sa o jednotlivých investičných zámeroch hlasovalo samostatne.

Ing. Štefan Milovčík – myslí si, že klíma už nie je nadštandard. Na tých vrchných poschodiach sa naozaj veľmi ťažko dýcha v takýchto horúcich dňoch. Klienti sú na lôžkach 24 hodín a je to pre nich kruté. Čo sa týka tej prestavby telocvične – keď bude známa výzva, už bude neskoro predkladať na zasadnutie MsZ investičný zámer. V budúcnosti to môže byť dobrá vec.

Ing. Marián Kníž – máme nemocnicu, kde tiež ležia ľudia a tiež nemajú klimatizáciu. Keď má DPS finančné prostriedky, nech si nainštaluje klímu, nie iba stále pýtať od mesta.

PhDr. Jarmila Sivčová – teplo v zariadení je naozaj vysoké. Doteraz majú iba závesy, ktoré neprepúšťajú teplo a svetlo, ale už je to nepostačujúce. Sú tam dlhodobo ležiaci klienti, ktorých nie je možné presťahovať do chladnejších miestností. Sú vystavovaní naozaj veľmi vysokým teplotám a pracovníci robia všetko pre to, aby nedošlo k prehriatiu klienta a následnej dehydratácii. Čiže požiadavka je z pohľadu klientov naozaj veľmi opodstatnená. DPS sa usiluje o neustále zvyšovanie kvality poskytovania sociálnych služieb. Ak by sa DPS chcela uchádzať o certifikát kvality poskytovaných sociálnych služieb, aj priestorové a materiálne vybavenie bude priestorom na posudzovanie sociálnych služieb. Chápe stanovisko komisie, ale treba prehodnotiť tento investičný

zámer. Treba vidieť aj týchto klientov, ktorí sú dlhodobo ležiaci. V nemocnici ležia pacienti niekoľko dní a potom idú domov.

MUDr. Andrej Kulan – klíma bude iba na treťom podlaží. On tam osobne bol a je to naozaj veľmi nutné. Teploty sú tam naozaj neznesiteľné. Nedá sa to porovnať s nemocnicou, pretože tam nie sú dlhodobo ležiaci pacienti. Preto tento investičný návrh podporí.

Ing. Ján Čop – stotožňuje sa so stanoviskom Ing. Kníža a to v tom smere, že zariadenie by si malo na to ušetriť a nie iba pýtať od mesta. Naše organizácie sa naučili, že stačí opýtať od mesta a ono peniaze stále dá. Skoro na každé MsZ sa predkladá nový investičný zámer. Tento zámer odsúhlasí, ale treba v tom urobiť poriadok. Je to zlé, aby si organizácie iba pýtali od mesta. Musia si vedieť aj ušetriť a zarobiť. Má pocit, že mnohokrát im viac škodíme ako pomáhame. Klimatické zmeny – nemá ten pocit, aby teploty boli vyššie, ale ľudia iba spohodlneli. Ale to nie je výčitka.

Mgr. Peter Hasin – telocvičňa – je pravda, že sa tam vymenila palubovka a opravila sa strecha. Ak je však možnosť dostať peniaze z EÚ, bola by chyba nevyužiť to a telocvičňu nezmodernizovať a stala by sa tak multifunkčnou. Myslí si, že je to rozumná investícia.

Ing. Daniela Galandová – telocvičňa - za posledné programovacie obdobie nikdy takéto aktivity neboli oprávnené. Ktorý operačný program má úrad na mysli? Zo zdrojov EÚ určite peniaze nedostaneme na túto investičnú akciu.

Ing. Štefan Milovčík – úrad chce byť iba pripravený, ak by tu takáto možnosť vznikla a bola možnosť podať projekt. Dúfa, že by tu bola možnosť podporiť tento celý komplex. Nejdeme do toho z vlastných prostriedkov, ani zajtra nejdeme robiť projekt. Zatiaľ za to nič nedávame. Preto je tu tento investičný zámer, aby sme naráchlo nemuseli zvolávať zasadnutie MsZ.

Ing. Daniela Galandová – nedostala odpoveď na otázku, o ktorý operačný program ide. Programovacie obdobie nie je na jeden rok a podmienky sú vopred dávno známe. V súčasnom programovacom období, ktoré ešte dosť dlho potrvá, toto oprávnená aktivita nie je.

Ing. Štefan Milovčík – p. Galandová má pravdu, takýto operačný program v súčasnom období nie je. Ale nič nás nestojí to, že to budeme mať v programe. Inak to nevie povedať. Využili sme skoro všetko, čo sa dalo. Jemu to nechýba, ale chce, aby sme potom neľutovali, ak by takáto možnosť prišla.

Ing. Daniela Galandová – ak sa to nebude realizovať, projektovú dokumentáciu budeme odpisovať ako prebytočnú. Už sa odpisovali projektové dokumentácie za niekoľko desiatok tisíc eur ako prebytočné.

Ing. Štefan Milovčík – opakuje, nejdeme robiť projektovú dokumentáciu, nejdeme likvidovať novú palubovku, ani strechu. Možno to bude v malých opatreniach vo zvýšení kapacity hľadiska, v osvetlení. Len v malých investičných veciach, ale určite nie z rozpočtu mesta a nejdeme robiť projekt do zásuvky.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – každú projektovú dokumentáciu schvaľujú poslanci, aj finančné prostriedky v rozpočte a toto v rozpočte nie je, takže nemôžeme zadať vypracovanie projektovej dokumentácie.

JUDr. Ladislav Alušík – v materiáloch čítal, že s denným stacionárom sa uvažovalo aj v priestoroch ZŠ Budovateľská. Je to schodné riešenie? Čo sa týka klimatizácie v DPS – stotožňuje sa s tým, čo povedal Ing. Čop, že sa na to treba pozerieť z hľadiska hospodárnosti. Samozrejme je zato, aby sa vylepšil štandard tohto zariadenia. Možno potom bude zo strany štátu aj lepšie financovanie. Treba zvýhodniť našich klientov, už to tu nanášal. Prečo máme v DPS dotovať ľudí z regiónu? Je tu jednoduché riešenie, treba urobiť kartu obyvateľa tak, ako máme kartu do RO Rybníky. Nech obce dotujú svojich občanov, nie aby ich dotovalo mesto.

Ing. Štefan Milovčík – stotožňuje sa s tým, ale to nejde.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – je Nález Ústavného súdu, že nie je možné diskriminovať poradovník podľa trvalého bydliska.

PhDr. Jarmila Sivčová – v zmysle platného zákona nie je možné zvýhodniť výšku platieb občanov mesta pred výškou platieb občanov z iných obcí.

Mgr. Erik Cap – materiál podporí, ale takýto materiál mal byť predložený aj na obce, ktorých klienti sú v zariadení, aby aj obec prispela nejakou sumou na tú klimatizáciu.

Marek Gerboc – prečítal poslanecký návrh Ing. Kníža.

Poslanecký návrh Ing. Kníža:

Hlasovať o jednotlivých investičných zámeroch jednotlivo.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnkov **s c h v a ľ u j e**

1. investičný zámer Zariadenie opatrovateľskej služby a Denný stacionár Snina,
2. investičný zámer Domov pokojnej staroby Snina – Klimatizácia,
3. investičný zámer Prestavba telocvične súpr. č. 2533 na športovú halu.

Investičné zábery tvoria prílohu uznesenia.

Hlasovanie za bod 1:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Hlasovanie za bod 2:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

zdržala sa: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Hlasovanie za bod 3:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Peter Vološin – **7 poslancov**

proti: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

zdržali sa: Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 515/2018

12. Návrh tretej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2018 – Rozpočtové opatrenie č. 3

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

JUDr. Ladislav Alušík – žiadosti škôl na uspokojenie ich potrieb – zvýšenie výdavkov pre MŠ Čsl. armády z dôvodu financovania integrovaných detí. Žiada o jasné a zrozumiteľné vysvetlenie. Ako sa to financuje, prečo sa tá požiadavka uplatňuje na konci školského roku, či je to upravené, alebo je to len nejaké Ad hoc riešenie?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ide o jedno dieťa, ktoré bolo omylom zapísané v inom výkaze. P. riaditeľka až teraz prišla na to, že sme jej to dieťa nezarátali do rozpočtu na rok 2018. Sú to peniaze na to jedno dieťa. Podľa VZN máme schválené financovanie na jedno dieťa a na integrované dieťa sa prepočítava koeficient 1,5.

JUDr. Ladislav Alušík – ale podľa čoho sa to prepočítava? Vyplýva to z VZN?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – áno.

JUDr. Ladislav Alušík – vo VZN nič také nenašiel. Ide o to, či to máme vo VZN upravené alebo nemáme.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – pokiaľ má vedomosť, tak je to vo VZN, pretože stále to tak počítame. Je to jedno, či ide o dieťa v súkromnej, cirkevnej alebo našej MŠ.

JUDr. Ladislav Alušík – tomu rozumie, ale nikde vo VZN to nenašiel, konzultoval to aj s p. Mikovou.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – a p. Miková povedala niečo iné?

JUDr. Ladislav Alušík – že to bude vo VZN, ale doteraz sa to tam nenašlo. Vo VZN to teraz určite nie je.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – určite to bude vo VZN.

JUDr. Ladislav Alušík – hendikepované deti si vyžadujú zvýšenú starostlivosť, takže nech to financovanie takto ide, len nech je to upravené vo VZN. Poprosil o písomnú odpoveď, kde je to upravené a akým spôsobom – úloha.

Ing. Ján Čop – čo je nové ohľadom skládky TKO? Odpúšťame ďalší nájom, nie je to dobré. Zopakoval to, čo už povedal, každý len natiahne ruku, opýta od mesta a mesto im peniaze dá. Je to zlé. Nechápe to.

Mgr. Mária Todáková – zaráža ju to, že pre ZŠ P. O. Hviezdoslava sú navrhované nenormatívne prostriedky. To odstupné 5 500,- € a nákup škrabky v sume 1 211,- € - zaráža ju to. V schránke našla niekoľko listov, ktoré rozdala. List je asi od pedagogického zamestnanca – vraj sa ruší školská jedáleň elokovaného pracoviska, v roku 2018 bola financovaná nová strecha – pre koho? Kde sú škrabky, riady, umývačky riadu z tohto elokovaného pracoviska? To si nemôže riaditeľ zobrať škrabku z tejto školy?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – presne to povedala vedúcej jedálne, ale dostala odpoveď, že na elokované pracovisko bola presunutá pôvodná škrabka práve z tejto školy, ktorá je kapacitne nevyhovujúca. Nevie sa vyjadriť k tomu, či je škrabka kapacitne postačujúca alebo nie. Od toho je tam zodpovedný zamestnanec.

Mgr. Mária Todáková – zamestnanci si myslia, že táto jedáleň sa pre niekoho pripravuje.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – vyhlasuje sa verejná obchodná súťaž na prenájom. Spájanie škôl bolo robené kvôli efektu hospodárnosti a efektívnosti finančných prostriedkov. Po tom všetkom, čo sa udialo na začiatku roka a keď sa hlbšie pozrelo na hospodárenie, je tam deficit finančných prostriedkov z dôvodu, že dlhy sa presúvali z roka do roka. Tohto roku už bol p. riaditeľ 2-krát vyzvaný p. primátorom na prijatie racionalizačných opatrení. Výkazy predkladané na mesto neodrážali reálnu ekonomickú situáciu. Nevie, koľko rokov to trvalo. V januári tohto roku sme zistili, že decembrové výplaty za rok 2017 išli už z rozpočtu 2018. Takže rok 2018 je katastrofálny.

Ing. Daniela Galandová – nerozumie tomu. Či nevieme, o čom hovoríme? Preto poprosila hlavného kontrolóra, aby sa pozrel na hospodárenie na tejto škole. Nechcela povedať, že je to riadená aktivita zo strany mesta, ale je to dlhodobá nekonceptná a bití boli na tom rodičia, keď sa riešilo zlučovanie školy, bití boli vtedajší aj terajší zamestnanci. Nie je možné, aby sa dlhodobá prenášali dlhy.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nikto to na úrade nevedel. Dozvedeli sme sa o tom až teraz, keď sa reálne pozrela do účtovníctva a dostali sa jej do rúk doklady. Z finančných výkazov predkladaných školou sa to nedalo zistiť.

Mgr. Mária Todáková – má informáciu od pedagogických zamestnancov školy, že už v októbri upozorňovali štatutára školy, že nemajú platby do dôchodcovskej správcovskej spoločnosti. Už vtedy boli problémy, ale odpoveď nedostali. Takže riaditeľ vedel o tých problémoch už skôr a myslí si, že aj mesto o tom vedelo.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – zopakovala, že mesto o tom nevedelo, pretože nemá k dispozícii účtovné doklady a výpisy z účtov. Toto je záležitosť školy ako právneho subjektu. Nikto z mesta nevidí, komu a za čo škola platí. Za to je zodpovedný účtovník a riaditeľ.

JUDr. Ladislav Alušík – treba si priznať kriticky to, čo sme urobili zle. Zrušenie ZŠ 1. mája bol zmätočný krok zo strany mestského zastupiteľstva v súčinnosti s primátorom a s úradom. Boli predložené zdôvodňovacie argumenty na zrušenie školy také, že hospodárnosť školy sa posunie úplne niekde inde a na pracovnoprávných veciach sa ušetri cca 150 tis. €. Situácia je taká, že ostal voľný majetok, nevieme, čo s ním. Stále sú tu nové požiadavky na opravu, prevádzku, rekonštrukciu, čo nie je vina p. riaditeľa, pretože on sa nezasadzoval za zrušenie školy. Zaráža ho to, že na ZŠ P. O. H. došlo k takej skutočnosti. Požaduje vyjadrenie hlavného kontrolóra, že použitie finančných prostriedkov na vykrývanie dlhu, resp. prenášanie dlhu z roka na rok nie je porušovanie finančnej disciplíny. Boli tam kontroly, nikoho neviní, ale prečo sa to neodhalilo? Bola tam robená aj inventarizácia. Hlavný kontrolór konštatoval, že všetko je v poriadku. Bolo by vhodné, aby sa vyjadril k tomuto konštatovaniu riaditeľ školy a aby hlavný kontrolór opakovane vykonal kontrolu hospodárenia na tejto škole na tie fakty a skutočnosti, ktoré tu verejne prezentovala p. prednostka, pretože toto je, podľa neho, závažné pochybenie zo strany vedenia školy.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – stále si myslí, že ten krok na zrušenie základnej školy nebol zlý. Na ZŠ bola prezamestnanosť evidentná, ale po verejnom tlaku, ktorý tu bol, racionalizačné opatrenia, ktoré úrad navrhoval, neboli zrealizované. Takže aj to je dôsledok toho, že ten efekt zo zlúčenia nebol od začiatku taký, aký mal byť. Čo sa týka kontroly, ktorá sa zadá hlavnému kontrolórovi, by mala trvať mesiace. Hlavný kontrolór vychádzal pri predchádzajúcej kontrole z výkazov, ktoré boli predkladané na úrad. A až teraz prichádzame na to, že tie čísla vo výkazoch nie sú pravdivé. Ak sa má vykonať nejaká kontrola, tak naozaj musí trvať niekoľko mesiacov, pretože sa musí prekontrolovať každý jeden doklad a každý jeden pohyb na účte.

JUDr. Ladislav Alušík – takže aký návrh na riešenie veci, ktorá je v rozpore so zákonom, navrhuje úrad, aby sa vec dostala do súladu? Je to absurdné riešenie, aby sa používali peniaze z rozpočtu roku 2018 na krytie výplat z roku 2017. Táto skutočnosť ho zaráža. Preto chce viesť návrh riešenia.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – v súlade so zákonom o financovaní je za rozpočet a financovanie zodpovedný riaditeľ školy. Preto bol vyzvaný na vykonanie racionalizačných opatrení tak, aby sa dlh z roku 2018 neprenášal do roku 2019.

JUDr. Ladislav Alušík – nech sú racionalizačné opatrenia, ale nech to nemá negatívny dopad na výchovno-vzdelávací proces. Toto je dôležité. Rodičia hovoria, že deti sú natesnané v triede, že na ZŠ 1. mája bol iný štandard. Vzniká otázka, že kde tú školu treba premiestniť, či má ostať tam, kde je alebo sa má presťahovať na ZŠ 1.mája.

Ing. Štefan Milovčík – p. riaditeľ je zodpovedný za školu, aj za výchovno-vzdelávací proces. Hlavný kontrolór urobí kontrolu. Školu sme nezrušili, ale sme ju zlúčili z dôvodu poklesu detí. Je k tomu oficiálne uznesenie. Ako sa mohli stať veci, ktoré popisala p. prednosta, nevie, ale nemôže úrad suplovať riaditeľov škôl a účtovníčky. Nehovorí, že sa neurobí chybný krok, ale zlúčenie školy bol krok robený v najlepšom úmysle, aby sa veci zracionalizovali a aby všetko fungovalo.

JUDr. Ladislav Alušík – škola bola zrušená VZN, toto si p. primátor nechce priznať. Ide o to, že z hľadiska rozhodovania v tej dobe, to nebolo dobré rozhodnutie. Racionalizácia škôl je potrebná, ale v tom čase mesto nato nebolo pripravené. Zrušená mala byť iná škola, nie ZŠ 1. mája. Treba si to kriticky priznať. Takýto vývoj hospodárenia na škole je neprijateľný a nemôže sa mesto tváriť, že sa ho to netýka.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ak bude hlavnému kontrolórovi uložená úloha na širšiu kontrolu ZŠ P. O. Hviezdoslava, prosí, aby do tejto kontroly bola zahrnutá aj kontrola na ZŠ 1.mája, či sa aj tam nepresúvali finančné prostriedky na výplaty z decembra do januára.

Ing. Daniela Galandová – vzniknutá situácia nie je vinou terajšieho riaditeľa školy, ale je to vina mesta ako zriaďovateľa. Je predložený návrh na dlhodobý prenájom jedálne. Je to výsledok toho, že riaditeľ sa musí ako správca budov o ne starať. Nevieme, v akom stave sú tieto budovy, temperovať sa však v budovách musí. Sú s tým spojené náklady, ktoré on hradí, pritom pavilóny nie sú plné. Je to neudržateľná situácia. Za to môže mesto ako zriaďovateľ. Nechce sa jej veriť, že úrad nevie zistiť, že aké platby boli uhradené zamestnancom a externým dodávateľom.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nie je to také jednoduché, Úrad nevidí do dokladov a to, čo škola predloží, nikto z úradu nevie posúdiť, či je to pravda alebo nie.

JUDr. Ladislav Alušík – keď sa robila inventarizácia na škole, tak sa to predsa muselo zistiť.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – inventarizácia sa robila k 31. 08. Upozorňovala na nedostatky v inventarizácii, ktoré tam boli. Účtovníctvo tiež nebolo vedené tak, ako by malo. Niektorí členovia komisie to nechceli zobrať na vedomie. V účtovníctve neboli vykázané účty tak, ako mali byť vykázané. Nemala tú silu presvedčiť členov inventarizačnej komisie, ktorí boli proti zrušeniu školy, že to nie je tak, ako to má byť.

JUDr. Ladislav Alušík – ak sa takýto stav zistil, mala ísť takáto informácia pre poslancov už vtedy. Teraz hľadať vinníka, ktorý niečo zanedbal, či porušil, už je ťažko riešiteľná záležitosť. Počul, že sú tam problémy, preto bola uložená hlavnému kontrolórovi kontrola na tejto škole. Kontrolu vykonal a konštatoval, že veci sú v súlade so zákonom.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – na tieto nedostatky upozornila poslancov na zasadnutí MsZ. Pokiaľ vie, hlavný kontrolór robil kontrolu iba z výkazov, ktoré boli predložené na mestský úrad. Nekontroloval konkrétne účty. Nech sa k tomu vyjadrí hlavný kontrolór.

Ing. Daniela Galandová – bola členom inventarizačnej komisie a zápis odmietla podpísať, dôvody uviedla písomne, pretože inventúra nebola vykonaná tak, ako by mala. Boli tam nedostatky. Kolovali tam kľúče. Rozdiel bol cca 6 tis. €, kde boli pomenované aj osoby, ktoré boli zodpovedné za výsledky inventarizácie na úseku jedálne, knižnice a údržby. Rozdiel súvisel s tým, že majetok, ktorý bol zaradený ako drobné vybavenie, mal ísť do spotrebného materiálu (hrnce, tanier). Tanier sa časom rozbije a potom by mal byť z inventúry vyradený, čo sa nedialo. Pri plánovanom dlhodobom prenájme objektu jedálne na bývalej ZŠ 1. mája by mala byť tiež urobená inventarizácia.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – či bola chyba, že zaradzovanie a vyradzovanie majetku nebolo správne? Riaditeľ a ekonómka. Upozorňovala na to niekoľkokrát na poradách riaditeľov. Nikto nechce počuť, že prezamestnanosť na ZŠ 1. mája bola, preto došlo k zlúčeniu školy. V rámci racionalizácie sa však neurobili opatrenia, ktoré sa mali.

JUDr. Ladislav Alušík – to, že boli na škole 1. mája nedostatky, nikto to nespochybňuje. Ak to bola chyba vo vedení školy, nebolo potrebné rušiť školu, ale vymeniť riaditeľa. Je to drahý spôsob, ako odstaviť riaditeľa.

Ing. Štefan Milovčík – to nie je pravda. Pravda je to, že sme chceli zracionalizovať školstvo.

Mgr. Juraj Skrip – rok 2015 – čítal nedostatky, ktoré boli na ZŠ 1. mája. Bývalý riaditeľ ZŠ 1. mája súhlasil so zrušením tejto školy. Je to verejné tajomstvo, ktoré už každý vie. Preto netreba obviňovať jeden druhého. Keď prišiel na túto školu ako riaditeľ, strecha bola vo veľmi zlom stave, pretekala. Fotky predkladal na zasadnutie MsZ. Všetci vedeli, že bude potrebné prepúšťať zamestnancov. Najprv išli tí, ktorí to chceli dobrovoľne. Od roku 2015 to bolo 17 zamestnancov. V rozpočte, ktorý má škola každý rok je na normatív žiaka. Nie je možné, aby škola na počet žiakov, ktorý má, mohla hradiť prevádzkové náklady dvoch škôl. A už vôbec nehovorí o havarijných stavoch na tejto škole – strecha, plávajúca podlaha, voda, odpad, chýbala tabuľa a umývadlo v špeciálnej triede, kde sa predtým učili deti. Preto bol nútený najprv odstaviť pavilón 1 – 4. Budova sa však temperuje, čo predstavuje tiež nejaké náklady – 4 tis. € ročne. Presunom žiakov na kmeňovú školu prichádzajú o žiakov a tým pádom aj o peniaze. Už pred rokom povedal, že ak má pokračovať vyučovací proces na elokovanom pracovisku, tak mu chýba 80 tis. €. Robili sa odpady, plávajúce podlahy, údržba a oprava dverí. Očakával ústretovosť. Vyhovel sa rodičom, aby sa tam ďalej učilo, ale finančné prostriedky na toto pracovisko mu chýbali. Vo VZN je prijaté, že CVC majú prenájom priestorov na škole bezplatný. Ale škola je na tom stratová. Keď sa dala úľava CVC, nech sa potom nájdu peniaze inde, a vrátia sa do rozpočtu školy. Toto však nepatrí na zastupiteľstvo. K tomu treba urobiť pracovné stretnutie, kde sa všetko povie. Sprenevara finančných prostriedkov sa odhaľuje postupne. Stále prebieha vyšetrovanie, preto sumu nemôže povedať. Suma stále narastá. Ponúkol niekoľko alternatív, ako prevádzkovať elokované pracovisko. Ohľadom krytej plavárne a celého toho komplexu rozprával s bývalým prezidentom vodnej záchrannej služby, ktorý mu povedal, že netreba hľadať výhovorky na to, ako to urobiť, ale treba robiť tak, aby to bolo hotové a treba si ctiť ľudí, ktorí to chcú. Asi toľko k plavárni. Je rád, že niečo také tu bude.

Ing. Ján Čop – prosí poslancov, aby sa nevracali do budúcnosti. Kedy sa riaditeľ dozvedel, že z roka na rok tlačia pred sebou dlh?

Mgr. Juraj Skrip – koncom decembra, začiatkom januára 2018.

Mgr. Mária Todáková – pred 3 a pol rokmi povedala, že riaditeľ, ktorý porušil finančnú disciplínu – 40 tis. €, dostal do vienka ešte jednu školu. Keď nevedel hospodáriť na jednej škole, ako mal hospodáriť s dvoma? Zlúčenie škôl jej pripadá ako v rozprávke Cisárovo nové šaty. P. Skrip sa jej nepozdáva ako riaditeľ školy.

Mgr. Juraj Skrip – minulý rok ho tlačili poslanci aj s rodičmi do toho, aby na škole prevádzkovoval triedy a nepresúval ich. On má zodpovednosť za 140 žiakov, ktorí tam sú. P. Todáková ju nemá. Podľa p. poslankyne Todákovskej mal prevádzkovať školu, v ktorej boli rozložené vedrá, lebo zatekala strecha. P. Todáková to veľmi dobre vedela, chodila tam, pretože tam mala dcéru. On mal zodpovednosť za tých žiakov, preto robil opatrenia. Opravila sa strecha, palubovka v telocvični. Chýba strecha v budove 1 – 4, preto sa prevádzkuje tento pavilón iba na prízemí, nie na poschodí.

Mgr. Mária Todáková – to sú tvrdenia proti tvrdeniu.

Ing. Daniela Galandová – keď sa rušila škola, vykonala sa inventarizácia. Preto prosí riaditeľa, aby sa aj pri prenájme školskej jedálne urobila inventarizácia. A potom podať poslancom informáciu o tom, čo sa s tým majetkom v jedálni bude robiť, či sa bude predávať, prenajímať alebo sa presunie na kmeňovú školu – úloha:

- vieme o nájme pre CVČ – pri vykonanej kontrole bolo zistené, že práve elokované pracovisko má najväčší počet hodín CVČ. Preto navrhuje, aby sa k tomu zastupiteľstvo vrátilo.

Mgr. Juraj Skrip – on by tiež veľmi rád hospodáril tak, ako riaditeľ CVČ, že si do prenájmu zoberie telocvičňu, budovu 1 – 4 s tým, že nebude platiť žiadne prevádzkové náklady. Nebude mať žiadne straty na temperovaní budovy. Náklady by si tak znížil.

JUDr. Ladislav Alušik – stotožňuje sa s vyjadrením Mgr. Skripa, že nemôže byť zvýšené náklady z dôvodu, že si CVČ prevádzkuje svoje záujmy v jeho budove. Je to objektívna pravda. Preto navrhuje, aby v tomto smere bolo zmenené aj VZN. Nemôže to ísť na ujmu základnej školy. Preto predložil poslanecký návrh na zmenu VZN. Akceptuje aj to, že zvýšené náklady na opravy a prevádzku tam boli a nedali sa riešiť bez výpomoci z rozpočtu mesta. Aký je aktuálny stav? Vraj sa dlhy hradili z rozpočtu roku 2018. Je to porušenie finančnej disciplíny. Prečo k tomu došlo? Dával p. riaditeľ nejaké avízo zriaďovateľovi? Ako to chce p. riaditeľ riešiť výhľadovo?

Mgr. Juraj Skrip – výhľadovo to vyzerá tak, že počet žiakov im neklesne, takže by mali mať vyrovnaný rozpočet, ak nedôjde k nejakému nečakanému odlivu finančných prostriedkov.

Ing. Daniela Galandová – na elokovanom pracovisku na neotvárajú triedy, pretože počet žiakov jednoducho už nebude rásť. Čo s tým?

Mgr. Juraj Skrip – minulosť ho naučila, že ak zobral deti z elokovaného pracoviska do tried na kmeňovej škole, došlo k odlivu detí a tým pádom aj finančných prostriedkov. Preto to teraz urobí tak, že zoberie celú triedu aj s triednou učiteľkou z elokovaného pracoviska na kmeňovú školu a do tohto kolektívu doplní deti z tried na kmeňovej škole. Presúvať triedy sa budú kvôli jedálni, ktorá je pre školu stratová. Prevádzka dvoch školských jedální sa škole finančne nevypláca.

JUDr. Ladislav Alušík – vie sa špecifikovať, aká je výška tých dlhov, resp. koľko peňazí z rozpočtu na rok 2018 použil riaditeľ na krytie záväzkov z minulého roku?

Mgr. Juraj Skrip – približne 92 tis. €. Všetko je vyrátané v správe, ktorú rozdal poslancom MsZ. Dlh, ktorý urobila zamestnankyňa – už bol trikrát vypovedať, nemôže o tom hovoriť. Svoj záväzok uznala.

Ing. Štefan Milovčík – je potrebné sa vrátiť k pôvodnému materiálu. K tejto problematike, ak poslanci chcú, treba zvolať pracovné stretnutie. Treba povedať termín tak, aby na neho neprišli traja, štyria poslanci tak, ako je zvykom.

JUDr. Ladislav Alušík – prečítal svoj poslanecký návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d p o r ú č a** primátorovi mesta pripraviť zmenu VZN 109/2011 o bezplatnom prenájme priestorov mestským organizáciám.“. Ďalší poslanecký návrh predkladá v tomto znení: „Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu hospodárenia na P. O. Hviezdoslava za obdobie r. 2015 – 2018 v kontexte informácií podaných prednostkou MsÚ Ing. Rosičovou, PhD.“.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – kontrola však musí vychádzať z účtovných dokladov a nie z predkladaných finančných výkazov.

Mgr. Ľubov Reháková – komisia školstva dala k tejto škole svoje stanovisko. Vtedy si všetko prešli s p. riaditeľom a dospeli k názoru, že pri klesajúcom počte žiakov nemôže riaditeľ hospodáriť v dvoch budovách. Nie je to možné. P. riaditeľovi nezávidí, pretože do tejto situácie ho dostali poslanci. Nie je pravda, že všetko, o čo p. riaditeľ požiada, aj dostane. Na komisiu školstva predložil žiadosť na 52 tis. €, ktorú mu komisia zamietla.

Ing. Boris Pargáč – účtovné doklady, na základe ktorých má vykonať kontrolu, má riaditeľ už k dispozícii? Alebo ich stále majú vyšetrovatelia?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – výpisy z účtov sa dajú stiahnuť aj s banky, takže by to nemal byť problém.

Ing. Štefan Milovčík – ešte odpoveď na skládku – Ing. Alušík predložil harmonogram celého postupu, ako postupoval pri žiadostiach o schválenie integrovaného povolenia. S Ing. Gičovou bol opakovane na Inšpekcii životného prostredia, kde dostali časť informácií. Nadobúda pocit, že je to trochu prípad nášho problému nelegálnej práce. Ale doviedli sme to do víťazného konca. Ide urobiť krok, aby sa to rozmotalo. Viac nemôže povedať, pretože to nevie. Chce zistiť, čo za tým je, bude o tom ďalej informovať.

JUDr. Ladislav Alušík – na úseku prevádzkovania skládky je nedobrý stav. Riaditeľ na dozornej rade povedal, že urobil všetko, čo urobiť mohol, všetko zdokladoval. Ale skládku máme už takmer rok zatvorenú. Zo strany p. riaditeľa už nemôžeme viac očakávať. Na strane je Inšpektorát životného prostredia, ktorý musí všetko posúdiť a vydať povolenie. Je toho názoru, že tento problém je riešiteľný. Ak to nie je v moci úradu, treba osloviť Taylor Wessing alebo iných odborníkov, nech sa táto vec posunie ďalej. Má pocit, že sú tam prieťahy v správnom konaní. Ale aj

na takúto situáciu sú právne nástroje, riešenia. Na budúce MsZ predložiť nejakú správu, aká je tu vízia – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – ubezpečil všetkých, že v tejto veci koná a určite bude správa predložená.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – upozornila poslancov, že ak majú problém s niektorou položkou v zmene rozpočtu, nech predložia poslanecký návrh a presunú ju do prebytku hospodárenia, aby sa predišlo neschváleniu tretej zmeny rozpočtu, pretože je tam aj zmena týkajúca sa rezervného fondu a tieto zmeny sa môžu robiť iba do 31. 08.

Ing. Boris Pargáč – upozornil na fakt, že v miestnosti je 11 poslancov, ale zasunutých je 12 kariet.

Marek Gerboc – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d p o r ú č a** primátorovi mesta pripraviť zmenu VZN 109/2011 o bezplatnom prenájme priestorov mestským organizáciám.

Termín: september 2018

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 516/2018

Marek Gerboc – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu hospodárenia na P. O. Hviezdoslava za obdobie r. 2015 – 2018 v kontexte informácií podaných prednostkou MsÚ Ing. Rosičovou, PhD.

Termín: august/september

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **8 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **s chvaľuje** zmenu rozpočtu na rok 2018 rozpočtovým opatrením č. 3 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zníženie príjmov o 100 879 €
	- zvýšenie výdavkov o 32 871 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 17 700 €
	- zvýšenie výdavkov o 4 000 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zvýšenie príjmov o 120 000 €

Rozpočet po zmene bude:

	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	13 627 208 €	12 382 906 €	+ 1 244 302 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	500 585 €	2 045 066 €	- 1 544 481 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	1 220 179 €	560 000 €	+ 660 179 €
ROZPOČET CELKOM	15 347 972 €	14 987 972 €	+ 360 000 €

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Čap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Vo vedení pokračovala Mgr. Ľubov Reháková, zástupkyňa primátora mesta.

14. Vymenovanie do funkcie riaditeľa Centra voľného času, Kukučínova 2544/7, 069 01 Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva a regionálneho rozvoja.

Mgr. Ľubov Reháková – komisiou bol do funkcie na ďalšie funkčné obdobie zvolený terajší riaditeľ – Mgr. Juško.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** vymenovanie do funkcie riaditeľa Centra voľného času, Kukučínova 2544/7, 069 01 Snina s termínom začiatku výkonu funkcie od 01. 06. 2018.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 519/2018

15. Súhlas mesta Snina so zaradením Súkromného centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, PaedDr. Jana Mihóková, 1. mája 2056/8, Snina do siete škôl a školských zariadení

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva a regionálneho rozvoja.

Mgr. Ľubov Reháková – túto žiadosť prejednávali na komisii školstva. Situácia v školstve nie je jednoduchá. Sú problémy s poruchami správania žiakov, takže komisia súhlasí so zriadením takéhoto zariadenia. Všetko je hrazené štátom.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** so zaradením Súkromného centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, PaedDr. Jana Mihóková, 1. mája 2056/8, Snina do siete škôl a školských zariadení od 01. 09. 2019.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

16. Žiadosť o odpustenie nájmu za skládku komunálneho odpadu – Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – dokedy budeme odpad vozit' do Papína?

Mgr. Ľubov Reháková – myslí si, že dovtedy, dokedy sa jednotlivé subjekty, ktoré vstúpili do tohto konania, budú odvolávať.

Ing. Ján Alušík – asi tak. P. primátorovi dal stručný popis dátumov, ako sa táto situácia vyvíja. Nevie povedať dátum, kedy bude skládka otvorená. Všetkým môže poslať popis vývoja.

JUDr. Ladislav Alušík – stále sme sa nedopracovali ani k prvostupňovému rozhodnutia, je jedno, či už kladnému alebo zápornému. Je to veľmi nepríjemná situácia. Preto poprosil p. primátora, aby hľadal iné spôsoby, aby sa tento stav zvrátil, pretože každým dňom sa zvyšuje škoda a nie je to príjemné ani pre mesto, ani pre VPS, ani pre ľudí, pretože odvoz odpadu sa týmto predražuje.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** podľa ustanovenia § 21 ods. 2 VZN mesta Snina č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadzieb za tento prenájom v znení doplnkov odpustenie nájomného vo výške 52 149,00 € za prenájom skládky komunálneho odpadu za II. polrok 2018 pre Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, IČO: 43 904 157.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

17. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na prenájom nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – zopakovala to, čo už raz povedala, že predpokladom, aby sa toto zrealizovalo, musí byť vykonaná inventarizácia majetku školskej jedálne a vyňatie majetku zo správy školy, aby sa vedelo, že to bude prevádzkovať mesto. Nedáva to ako úlohu, ale treba sa do budúcnosti vyvarovať prehadzovania zodpovednosti za tento objekt.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – myslí si, že malo by to naďalej ostať v správe školy, aby tento prenájom išiel do rozpočtu školy.

Ing. Daniela Galandová – prečo potom vyhlasuje súťaž mesto?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – pretože budova je majetkom mesta, ale v správe školy. Preto mesto vyhlasuje súťaž. Nevynímala by to zo správy školy. Keďže tam bude podružné meranie energií, energie si bude uhrádzať nájomca a nájom pôjde do rozpočtu školy. Predmetom nájmu budú zabudovateľné hnutelné veci. Ale nie je problém vykonať inventúru.

Ing. Daniela Galandová – inventúra je podstatná, pretože školská jedáleň sa ruší a majetok môže škola byť odpredať, prenajať alebo presunúť do svojej kmeňovej školy.

Ing. Marián Kníž – ak ide o prebytočný majetok, je potrebné nejaké prehlásenie štatutára. Bolo by chybou nechať túto budovu nevyužitú.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **vyhlasuje** podľa ustanovenia § 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina obchodnú verejnú súťaž na prenájom nehnuteľného a hnutelného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **schvaľuje**

1. podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prenájmu majetku vo vlastníctve mesta Snina na základe obchodnej verejnej súťaže,
2. podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže uvedené v Oznámení o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia,

m e n u j e v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- MUDr. Jozef Homza,
- Ing. Marián Kníž,
- JUDr. Jaroslav Koco,
- Ing. Jana Rosičová PhD.,
- JUDr. Ján Paľovčík.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Mária Todáková – **2 poslankyne**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 522/2018

19. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 5078/252, CN 5078/248, k. ú.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – pri tomto materiáli, ale ani pri ostatných už nie sú priložené prílohy a to z dôvodu nového zákona o ochrane osobných údajov. Ale ak by mal niektorý z poslancov záujem o nahliadnutie do žiadosti a iných dokumentov, nie je problém, všetko je uložené na oddelení právnom, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú pozemky parc. č. CKN 5078/252, druh pozemku – záhrady, o výmere 139 m² a CKN 5078/248, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 11 m², zapísaných na LV č. 3200, k. ú. Snina, pre dotknutých vlastníkov priľahlých pozemkov na Ul. Gagarinovej – Nikolu Lempel'ovú a Zdenka Lempel'a., trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia sú bezpodielovými vlastníckmi bytu v bytovom dome so s. č. 1557 a podielovými vlastníckmi parcely č. CKN 5078/50, ktorá je priľahlá k prevádzanému pozemku parc. č. CKN 5078/252, ktorý využívajú ako záhradku a CKN 5078/248, ktorý je súčasťou oplotenia pri bytovom dome.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---
zdržal sa: ---
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 523/2018

20. Kúpa pozemku – využitie predkupného práva – MOV plast, s. r. o., Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** využitie predkupného práva a kúpu pozemku parc. číslo CKN 142/55, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 585 m², za cenu 4 854,61 € v zmysle ťarchy zapísanej na liste vlastníctva číslo 10723 v časti „C“ pod č. V-801/07, vedeným Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, pre okres Snina, obec Snina, k. ú. Snina.

Hlasovanie:

za: MUDr. Andrej Kulan, Peter Vološin – **2 poslanci**

proti: ---

zdržalo sa: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková – **9 poslancov**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

NESCHVÁLENÉ

23. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3454/7 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta

Snina, pričom ide o pozemok parc. č. CKN 3454/7, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 181 m², vytvorený GP č. 46053328 – 38/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 15. 03. 2018 pod G1-91/2018, oddelením z pôvodného pozemku parc. č. EKN 6017, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 32 875 m², zapísaného na LV č. 8216, do výlučného vlastníctva Jozefa Zuščáka, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ vlastní priľahlý pozemok parc. č. CKN 3454/3, k. ú. Snina a prevádzaný pozemok využíva spolu s manželkou viac ako 10 rokov, nakoľko oproti predmetnému pozemku býva. Tento pozemok chce využiť ako záhradu. Chce si ho oplotiť a udržiavať v čistote, pretože sa tu často zdržiavajú neprispôsobiví občania, ktorí tam zanechávajú po sebe neporiadok;

b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku č. CKN 3454/7, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 181 m², vytvoreného GP č. 46053328 – 38/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 15. 03. 2018 pod G1-26/2018, oddelením z pôvodného pozemku parc. č. EKN 6017, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 32 875 m², zapísaného na LV č. 8216, do výlučného vlastníctva Jozefa Zuščáka, trvale bytom Snina, za cenu 379,77 € za celkovú výmeru 181 m² s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za vklad do katastra nehnuteľností a náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 524/2018

24. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3806/30 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – už na to upozorňoval v minulosti – občania ešte nemajú schválený odpredaj pozemku a už na ňom niečo budujú. V takomto prípade by sme mali postupovať v zmysle VZN ako ku čiernej stavbe a ukladať pokuty. Najprv niečo vybudujú a až potom požiadajú o odkúpenie pozemku.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Snina, pričom ide o pozemok parc. č. CKN 3806/30, druh pozemku – orná pôda, o výmere 295 m², ktorý bol vytvorený GP č. 37002031 - 2/2018 vyhotoviteľ a – Ing. Štefan Grecko – G- GEODET, Hámorská 4000/40, 069 01 Snina, overeného dňa 02. 02. 2018 pod G1-38/2018, odčlenením z pôvodného pozemku parc. č. CKN 3806/27, druh pozemku – orná pôda, o výmere 474 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, do bezpodielového vlastníctva manželov: Petruňáková Miloslava a Petruňak Pavol, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia sú bezpodielovými vlastníckmi rodinného domu so s. č. 2329 a ním zastavaného pozemku parc. č. CKN 3958/43, ktorý je prirahý k prevádzanej nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3806/30. Táto parcela sa nachádza za ich rodinným domom, dlhodobo ju užívajú, starajú sa o ňu, zveľadili ju a zrekultivovali kvôli stabilite rodinného domu;

b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku č. CKN 3806/30, druh pozemku – orná pôda, o výmere 295 m², ktorý bol vytvorený GP č. 37002031 - 2/2018 vyhotoviteľ a – Ing. Štefan Grecko – G-GEODET, Hámorská 4000/40, 069 01 Snina, overeného dňa 02. 02. 2018 pod G1-38/2018, odčlenením z pôvodného pozemku parc. č. CKN 3806/27, druh pozemku – orná pôda, o výmere 474 m², zapísaného na LV č. 3200, do bezpodielového vlastníctva manželov: Petruňáková Miloslava a Petruňak Pavol, obaja trvale bytom Snina, za cenu 544,50 € za výmeru 295 m² s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Ing. Daniela Galandová – 1 poslankyňa

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 525/2018

25. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5078/213, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina vo vlastníctve Mesta Snina a to: pozemok parc. č. CKN 5078/213, druh pozemku – záhrady, o výmere 135 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva Anny Kuzemkovej, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný pozemok je pre mesto prebytočný a žiadateľka je výlučnou vlastníčkou bytu v bytovom dome so s. č. 1499 a podielovou vlastníčkou prísluších pozemkov parc. č. CKN 5078/169, CKN 5078/22 a CKN 5078/23, k. ú. Snina. Túto parcelu využíva ako záhradku už 50 rokov a s týmto účelom ju chce aj odkúpiť a majetkovo- právne vysporiadať;

- b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5078/213, druh pozemku – záhrady, o výmere 135 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva Anny Kuzemkovej, trvale bytom Snina, za cenu 325,95 € za výmeru 135 m² s tým, že kupujúca uhradí všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) – c) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 526/2018

26. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 1800/14 a CKN 1781/48 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Snina, pričom ide o pozemky parc. č. CKN 1800/14, druh pozemku – zastavané plochy, o výmere 9 m² a parc. č. CKN 1781/48, druh pozemku – orná pôda, o výmere 44 m², ktoré boli vytvorené GP č. 46053328 – 126/2017 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 13. 09. 2018 pod G1-255/2017, odčlenením z pôvodného pozemku parc. č. EKN 6001, druh pozemku – vodné plochy, o výmere 3 875 m², zap. na LV č. 8216, do bezpodielového vlastníctva manželov: PaedDr. Beáta Hricková a Mgr. Ján Hricko, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia sú vlastníkami priľahlej parcely č. CKN 1781/33 a rodinného domu postaveného na predmetnej parcele. Novovytvorené parcely užívajú ako svoje vlastné a chcú si ich vysporiadať, nakoľko sú k ich pozemkom prihradené;

- b) zmluvný prevod nehnuteľností pozemkov č. CKN 1800/14, druh pozemku – zastavané plochy, o výmere 9 m² a parc. č. CKN 1781/48, druh pozemku – orná pôda, o výmere 44 m², ktoré boli vytvorené GP č. 46053328 – 126/2017 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 13. 09. 2018 pod G1-255/2017, odčlenením z pôvodného pozemku parc. č. EKN 6001, druh pozemku – vodné plochy, o výmere 3 875 m², zap. na LV č. 8216, do bezpodielového vlastníctva manželov: PaedDr. Beáta Hricková a Mgr. Ján Hricko, obaja trvale bytom Snina, za cenu 151,05 € za celkovú výmeru 53 m² s tým, že kupujúci uhradia všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 527/2018

27. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3806/27 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Snina, pričom ide o pozemok parc. č. CKN 3806/27, druh pozemku – orná pôda, o výmere 179 m², ktorý bol vytvorený GP č. 37002031 - 2/2018 vyhotoviteľa – Ing. Štefan Grecko – G-GEODET, Hámorská 4000/40, 069 01 Snina, overeného dňa 02. 02. 2018 pod G1-38/2018, oddelením z pôvodného pozemku parc. č. CKN 3806/27, druh pozemku – orná pôda, o výmere 474 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva Heleny Močkovskej, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka je podielovou vlastníčkou rodinného domu so s. č. 2330 a ním zastavaného pozemku parc. č. CKN 3958/44,

ktorý je príľahlý k prevádzanej nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3806/27. Táto parcela sa nachádza za ich rodinným domom, dlhodobo ju užíva, stará o ňu a kvôli stabilite rodinného domu ju musela zrekultivovať;

- b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku č. CKN 3806/27, druh pozemku – orná pôda, o výmere 179 m², ktorý bol vytvorený GP č. 37002031 - 2/2018 vyhotoviteľ a – Ing. Štefan Grecko – G- GEODET, Hámorská 4000/40, 069 01 Snina, overeného dňa 02. 02. 2018 pod G1-38/2018, odčlenením z pôvodného pozemku parc. č. CKN 3806/27, druh pozemku – orná pôda, o výmere 474 m², zapísaného na LV č. 3200, do vlastníctva Heleny Močkovskej, trvale bytom Snina, za cenu 377,43 € za výmeru 179 m² s tým, že kupujúca uhradí 66,- € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 528/2018

28. Vyhodnotenie Obchodnej verejnej súťaže – prevod pozemkov parc. č. 142/63 a 142/64

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právne, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – kedysi dávno bola súťaž na tento pozemok a bola tam úplne iná suma. Terazšia cena bola stanovená nejako inak?

JUDr. Ján Paľovčík – cena bola stanovená znaleckým posudkom. V minulosti bola cena vyššia preto, že predtým bolo v súťaži 8 900 m², teraz je v súťaži iba polovica parcely, pretože na predchádzajúcom zasadnutí MsZ bol schválený prenájom pozemku vo výmere cez 3 000 m² za jedno euro za účelom vybudovania parkoviska. Takže cena za 1 m² je stále rovnaká.

Ing. Marián Kníž – takéto pozemky treba nechávať pre budúce generácie a nie ich predávať. Treba povedať, či tie peniaze naozaj potrebujeme.

Ing. Ján Čop – tento pozemok by sme zatiaľ nemali predávať, pretože ide o centrum a máme voľné iba tieto pozemky – tento a pozemok oproti ZŠ P. O. Hviezdoslava. Nie sme v situácii, aby sme to museli predávať. Už na komisii povedal, že je proti tomu, aby sa tento pozemok odpredal. Zvlášť v tom prípade, že sa prihlásil iba jeden záujemca. Keď toto uznesenie MsZ neschváli, tak sa nič nedeje.

JUDr. Ján Paľovčík – v podmienkach máme uvedené, že vyhlasovateľ si vyhradzuje právo neprijíť žiadnu ponuku s tým, že uchádzač nemá právo si uplatňovať náklady spojené s predložením ponuky. Výsledky sú podmienené schválením v mestskom zastupiteľstve. Komisia odporúča schváliť verejnú súťaž, ale je na poslancoch, či to schvália alebo nie.

Ing. Daniela Galandová – ale komisia túto ponuku neodmietla. Ak to poslanci schvália, bude v zmluve uvedené všetko tak, aby sa mesto dostalo späť k svojmu pozemku? Narážala na problém s pred piatich rokov, kedy bol aj spor so zmluvnou stranou.

JUDr. Ján Paľovčík – tento súdny spor, ktorý je na Okresnom súde v Bratislave, je práve z dôvodu, že MsZ schválilo výsledky a úspešný uchádzač neuzatvoril kúpnu zmluvu. Súčasťou podmienok bola vtedy zmluvná pokuta vo výške 33 tis. €. Zatiaľ bolo vydané prvostupňové rozhodnutie v prospech mesta, ale rozsudok stále nie je právoplatný. Súdny spor stále nie je právoplatne uzatvorený. Ak sa toto uznesenie neschváli, zábezpeku, ktorú zložil uchádzač, mu vrátíme. Ak sa uznesenie schváli a uchádzač kúpnu zmluvu nepodpíše, zmluvná zábezpeka prepadá v prospech mesta.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) výsledok obchodnej verejnej súťaže č. OVS/21/2018 vyhlásenej uznesením MsZ v Snine č. 478/2018 zo dňa 10. 05. 2018 na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta,
- b) v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti s podmienkami Obchodnej verejnej súťaže a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, zmluvný prevod nehnuteľností – pozemok parc. č. C KN 142/63, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 3 627 m² a pozemok C KN 142/64, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 1 300 m², k. ú. Snina, obe vytvorené z pôvodného pozemku C KN 142/2, vedený na liste vlastníctva 3200, vedenom Okresným úradom v Snine, katastrálny odbor, za cenu 261 000,- € pre MOV plast, s. r. o., IČO: 44 727 909.

NESCHVÁLENÉ

2. Interpelácia občanov

Mgr. Ľubov Reháková – na zasadnutie MsZ prišla skupina zamestnancov ZŠ P. O. Hviezdoslava. K problematike vystúpil na tomto zasadnutí už riaditeľ. Ak chcú vystúpiť, prosí, aby si zvolili jedného, ktorý bude rozprávať.

Mgr. Juraj Skrip – rozprava už bola, na otázky poslancov odpovedal, zamestnanci sa obávajú zníženia úväzkov. Mesto ho vyzvalo k opatreniam, zamestnanci ho prišli podporiť. Opatrenia už robí tretí rok. V rozpočte majú dlh jedného mesiaca. Do jedného roka bude vyrovnaný rozpočet s tým, že budú splnené opatrenia, ktoré predložil. Škole príjem, ktorý má na počet žiakov, nestačí na pokrytie nákladov na dvoch školách. Nechce vyvolať nejakú nenávisť. V minulom roku boli nespokojní rodičia, ktorí ho išli ukameňovať. V minulom roku použil 80 tis. € na údržbu, opravy a prevádzkové náklady elokovaného pracoviska.

Mgr. Ľubov Reháková – k problematike školy má byť zvolané pracovné stretnutie, termín však ešte nebol povedaný. Hlavný kontrolór dostal úlohu ohľadom vykonania kontroly.

p. Frimmerová – elokované pracovisko – vo februári roku 2015 bola zrušená ZŠ 1. mája a p. primátor im vtedy povedal, že im bude lepšie, že ide len o kozmetickú úpravu, že dve školy budú mať jedno vedenie. Verili tomu do septembra 2015. Vtedy boli presťahovaní do jedného pavilónu a nemali sa lepšie. Všetko sa to dialo z ekonomických dôvodov. Rešpektovali to. Prekvapila ich správa hlavného kontrolóra z 29. 06. 2017, kde konštatoval, že výdavky na elokovanom pracovisku boli nižšie ako na konci minulého školského roku, že sa ušetrilo 119 tis. €, ale na kmeňovej škole boli o 70 387,92 € náklady vyššie, takže celková úspora bola 49 307,- €. Takže hlavný kontrolór v závere konštatoval, že zlúčenie škôl malo pozitívny ekonomický dopad. Boli akurát úspory na energiách. Učitelia mali znížené úväzky, čo v správe nebolo zakomponované. V roku 2015 mali 240 žiakov. V septembri 2015 sa začali necitlivé presuny žiakov na kmeňovú školu, pričom sa sľubovalo, že žiaci budú môcť chodiť tam, kde budú chcieť a učitelia budú môcť učiť tam, kde budú chcieť. Rušili sa druháci, tretiaci a bol tam preto odliv detí. Takže za tri roky klesol počet žiakov na 140. Nikoho netrápi, že normatív je o toľko nižší. Nebol dôvod v tom, že neboli priestory. Odchádzali aj učitelia. Na nedávnom zasadnutí rady školy bolo povedané, že došlo k sprenevere, bola spreneverená celá decembrová výplata a preto na decembrovú výplatu boli vzaté peniaze z balíka na rok 2018. Takže už teraz nemá p. riaditeľ na výplaty za december 2018. Aby peniaze boli, tak sa idú znižovať úväzky na elokovanom pracovisku. Veď znižovanie úväzkov na elokovanom pracovisku už raz bolo. V septembri 2017 začala zatekať strecha nad hlavným vchodom do budovy. Boli presunutí do iných priestorov, zborovňu majú v bývalej triede oproti WC. Boli presunutí do pavilónu 1 – 9. Boli tam jeden rok a až potom sa dala urobiť nová strecha. Urobila sa nová strecha na školskej jedálni, na telocvični. Všetko to stálo asi 40 tis. €. Teraz sa z tohto pavilónu presunuli do pavilónu 1 – 4, ktorý nie je ošetrovaný strechou. Tam totiž nebola daná nová strecha. Už vidí dôvod, prečo sa žiaci musia presúvať do kmeňovej školy. Je to z bezpečnostných dôvodov. Na jedálni, ktorá sa odstaví, tam nová strecha je. V októbri 2016 Rómovia prestali byť stravníkmi P. O. H. a stali sa strážníkmi elokovaného pracoviska. Na kmeňovej škole neprichádzali do styku s ostatnými deťmi, ale na elokovanom pracovisku takáto možnosť nie je, takže sa stravujú spoločne s ostatnými deťmi. Nemá nič proti Rómom, ale oni, hlavne keď prší, mierne zapáchajú a tak sa deti začali z obedov odhlasovať. Do toho prišla žltáčka, učitelia si priniesli svoje príbory, deti túto možnosť nemali. Poslanci zrušili ZŠ 1. mája, ale ani raz nikto, ani z vedenia mesta sa neboli pozrieť, v akých priestoroch sa učí, aké majú učitelia úväzky, v akých priestoroch sa deti stravujú. Poslanci majú slúžiť všetkým občanom mesta, aj tým malým. Tých nikto nezastrešuje.

Mgr. Juraj Skrip – v roku 2015, kedy boli znižované pracovné úväzky, každý učiteľ mal možnosť navýšiť si pracovný úväzok v centre voľného času. To nikto nemôže poprieť. Takže od roku 2016 nemal nikto znížený úväzok. O situácii na škole už hovoril, ale všetko je možné si povedať na pracovnom stretnutí poslancov, vedenia mesta, učiteľov. Nie je možné financovať dve školy z jedného rozpočtu. Opatrenia sa museli robiť.

Ing. Ján Čop – poďakoval p. Frimmerovej za jej vystúpenie, ktoré bolo dobré. Poslanci musia dostať čísla, aby vedeli, čo išlo z prostriedkov školy a čo z prostriedkov mesta. Malo sa ušetriť, a tak to vyzerá, že škola je v strate 90 tis. €.

Ing. Daniela Galandová – najhoršie je prerátavanie nákladov na diéta. Na pracovné stretnutie pozvať aj zamestnancov školy – úloha.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – pokiaľ nebudú známe relevantné výsledky o finančných tokoch, stále tu bude iba nejaké dohadovanie, čo bolo v minulosti a čo malo byť.

JUDr. Ladislav Alušík – škoda, že tu nie je p. primátor, aby počul všetky plusy a mínusy zrušenia tejto školy. Pokiaľ budeme čakať za výsledkami kontroly hlavného kontrolóra, tak to tu už nebude možno toto zastupiteľstvo, pretože rozsah kontroly je veľmi náročný. Situácia je tam zlá. Peniaze, ktoré boli použité v rozpore so zákonom, chýbajú a uhrádzajú sa na mzdy vo výške 90 tis. z rozpočtu školy 2018 na rok 2017, čo je porušenie finančnej disciplíny. Ďalej čakať považuje za krajne nezodpovedné. Nikoho neobviňuje, ani nikomu nenadržiava. Treba sa stretnúť čím skôr. Škola môže pripraviť nejaké podklady, niečo úrad, niečo hlavný kontrolór. Pre školu treba nájsť peniaze v rozpočte mesta.

Mgr. Ľubov Reháková – nevie sa vyjadriť k tomu, kedy p. primátor zvolá pracovné stretnutie.

Mgr. Mária Todáková – poďakovala zamestnancom školy, že na toto zasadnutie prišli. Poslanci poznajú problémy na škole, ale nevedia im pomôcť. Je za to, aby k tejto problematike bolo zvolané aj verejné zhromaždenie.

Peter Vološin – na tejto škole bol po zlúčení dvakrát. Čo sa týka praxe na tejto škole, to videli iba v číslach.

Ing. Marián Kníž – ako bývalého pedagóga ho veľmi mrzí, v akých podmienkach učelia sú. Nech sa riaditeľ školy nezbavuje zodpovednosti.

29. Interpelácia poslancov

Ing. Marián Kníž – už sa na zastupiteľstve pýtal, či tu bude pohotovosť alebo nie. Ľudia sa pýtajú, či dostanú hygienický balíček, keď prídu do nemocnice;

- opakuje svoju pripomienku z ostatného zasadnutia – pätky zo stĺpov pri chodníku zo Študentskej ulice na železničnú stanicu stále nie je odstránený.

Mgr. Ľubov Reháková – je to v správe železnice, takže musí sa rokovať so železnicami, aby to odstránili.

MUDr. Andrej Kulan – LSPP – bolo to medializované. Sninský región LSPP bude mať zabezpečenú. Vypracoval sa projekt, nemocnica má poverenie, aby ambulantnú pohotovostnú službu prevádzkovala. Takže sa prevádzkuje tak, ako to bolo doteraz. Ambulancia pre dospelých funguje od 16.00 hod. do 22.00 hod. v pracovný deň a v deň pracovného pokoja od 7.00 hod. do 22.00 hod. To isté platí aj na detskú pohotovostnú službu. Nemocnica má povolenie z Ministerstva zdravotníctva SR, aby pohotovosť prevádzkovala až do druhého kola výberového konania. Druhého kola výberového konania sa nemocnica zúčastní. Projekt má byť odovzdaný do 1. augusta 2018. Čo sa týka hygienických balíčkov, nevie o tom nič bližšie. Nevie, kto bo bude financovať. Keď bude vedieť niečo viac, dá vedieť.

Peter Vološin – Hámorská ulica – začala sa rekonštrukcia tejto cesty. Občania ho upozornili na to, že neboli dopredu upozornení. Vieme s týmto niečo spraviť?

Ing. Lýdia Gičová - v jarných mesiacoch bol občanom doručený list, že sa v lete bude táto cesta rekonštruovať a občania boli vyzvaní, aby si poruchové prípojky dali do poriadku, pretože po rekonštrukcii sa nebudú povoľovať prekopávky.

Peter Vološin – to je v poriadku, ale on skôr myslel to, že im nebol oznámený presný deň začatia rekonštrukcie. Ráno sa zobudili a narýchlo vyberali svoje autá z domov, aby sa potom niekam mohli autom dostať. Vyberali sa totiž obrubníky spreď ich domov.

Ing. Lýdia Gičová – toto si už manažuje zhotoviteľ stavby.

Peter Vološin – v poriadku, ale poprosil, aby sa do budúca dalo ľuďom včas vedieť. Táto cesta nemá pevné podlažie a chodia po nej ťažké autá. Nedá sa to nejako obmedziť? To len preto, aby sa nám tá cesta znova nezničila.

Ing. Lýdia Gičová – dá sa to obmedziť dopravnými značkami, ale to je v kompetencii dopravného inšpektorátu.

Peter Vološin – oslovili ho občania zo sídl. I, že im tam chýba nejaký bankomat. Nemôže mesto osloviť nejakú banku?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – toto sme už riešili pred niekoľkými rokmi. Úrad oslovil banky, ale jediná pozitívna reakcia bola od VÚB, ktorá dala bankomat na železničnú stanicu. Žiadna iná banka nechcela dať bankomat na sídlisko.

Peter Vološin – MŠ Budovateľská – je v dosť dezolátnom stave, nie je možné tam umiestniť kamerový systém? V akom stave je kamerový systém v meste? Je efektívny alebo nie? Chodia policajti na dané miesto, keď vidia v kamere, že sa niečo deje?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – rozprávala už o tom s p. riaditeľkou. Jedna z možností je napojiť to do optických sietí, ktoré dávali na digitalizáciu škôl. Predpokladaný rozpočtový náklad bol asi 6 500,- € bez DPH. Na komisii školstva to bolo vyhodnotené tak, že to treba riešiť komplexne.

Mgr. Ľubov Reháková – bolo to na komisii školstva, komisia nesúhlasila preto, že to treba riešiť nejako komplexne. Mnohé školy by mohli prispieť aj z vlastných zdrojov, či sponzorsky. Čo sa týka MŠ na Čsl. armády, tam by sa to malo riešiť v rámci kamerového systému celého sídliska I, ktoré sa v zime stoplo. Ale komisia nezamietla kamerový systém ako taký, ale je to veľa peňazí.

JUDr. Ján Maškulík – kamerový systém v meste – minulého roku bola vypovedaná nájomná zmluva zo starej polikliniky, kde bol umiestnený centrálny kamerový systém na kruhový objazd, kostol až po prevádzku p. Miškovej a smer námestie. Takže dali sa dole 3 kamery, jedna sa prepojila priamo na dispečing – kostol a Námestie Jána Pavla II. Kamerový systém v centre mesta je od roku 2007, teraz sa rekonštruuje. Sníma sa: Herkules dvor, Fresh, VÚB, funkčná kamera je na Slovenskej sporiteľni a na T-COM. Aj tie sa budú meniť. Na námestí ostane maximálne 4 – 5 kamier. Bolo tam krížové prepojenie, čo nespĺňalo svoj účel. Čo sa týka sídliska I – kamerový systém funguje v režime normálnom. Keď sa realizovala výstavba umelej trávy – boli tam nasmerované tri kamery, ktoré boli napojené na systém sídl. I., preto sa z kapacitných dôvodov odpojila kamera z Titanicu, parku pri DPS a vstupe do DPS. Po rekonštrukcii námestia sa bude riešiť sieť na sídl. I, keď bude vyhlásená nejaká výzva. Pretože tam je teraz kamerová sieť plná.

Ing. Ján Čop – takmer po každej búrke je v starom parku poškodený nejaký strom. Čo sa s tým bude robiť? Zatiaľ našťastie nedošlo k žiadnemu nešťastiu. Vlastne jedno nešťastie už bolo;

- na Brehoch sa kopú optické siete. Niečo sa vykope, potom to mesiac stojí vykopané a nič sa tam nedeje. Treba to nejako urýchliť;
- výtlky – sú stále, aj keď sa už opravovali. Možno sa opravilo centrum, ale na Brehoch je veľmi veľa výtlkov.

Peter Vološin – je dosť sťažností počas víkendov, keď sú diskotéky. Nie je možné, aby počas víkendov robila MsP 24 hodín? V tom prípade asi bude potrebné navýšiť počet policajtov. Nekontrolujú sa otváracie hodiny v prevádzkach, VZN sa porušuje.

Mgr. Ľubov Reháková – treba peniaze a minimálne 4 ľudí navyše.

JUDr. Ján Maškulík – VZN mesta o otváracích a zatváracích hodinách sa zrušilo. Podnikatelia majú už iba oznamovaciu povinnosť. Diskotéka je v Snine iba jedna – v Space klube a tam je nonstop nastavený kamerový systém. Snina má aj štátnu políciu, ktorá má 44 policajtov. Majú viac právomocí, sú vyškolení na zásahové veci. MsP je iba poriadkový útvar, ktorý sa stará o dodržiavanie VZN mesta a poriadok v meste. Ak sa prijme minimálne 6 policajtov, budú slúžiť aj 24 hodín, ale teraz to kapacitne nie je možné.

Mgr. Ľubov Reháková – upozornila, že v miestnosti je málo poslancov a mestské zastupiteľstvo je tak neuznášania schopné. Takže by mala zasadnutie ukončiť. Ale ak sú zo strany poslancov ešte nejaké vecné pripomienky, nechala priestor, aby sa vyjadrili.

Ing. Lýdia Gičová - výkopové práce na Brehoch – organizuje to spoločnosť Slovak Telekom. Sú to optické siete. Mesto je s nimi v kontakte a budú upozornení na to, aby tie prekopávky ostali čo najmenej otvorené. Urobí sa pracovné rokovanie;

- čo sa týka stromov v parku, mesto má spracovaný pasport zelene, v ktorom je zhodnotený každý jeden strom a je tam aj návrh opatrení. Pasport má aj VPS, ktorá sa stará o údržbu verejnej

zelene v meste. Starý park je špecifický, pretože je to kultúrna národná pamiatka. Podľa tohto pasportu sa musí stav zelene v tomto parku každoročne prehodnocovať s pamiatkarmi. Najbližšie stretnutie je naplánované na september tohto roku. Pamiatkari tu boli asi pred dvoma týždňami a mesto dostalo už aj písomné vyjadrenie k tomu poškodenému stromu.

Ing. Ján Alušík – všetko je to o peniazoch. O verejnej zeleni sa tu už hovorilo. Čo sa týka výtlkov, môže priniesť čísla, koľko asfaltu sa objednalo tohto roku. Raz do týždňa sa ide po asfalt, privezie sa cca 5 ton a opravujú sa výtlky po nejakých celkoch. Priznáva, že výtlky sú, ale tohto roku sú už s opravami výtlkov na úrovni minulého roku. Naposledy sa robila Ul. Sládkovičova, Vajanského, centrum. Robia aj prekopávky pre vodárne. Čo sa týka stromov, sú dohodnutí s arboristom, ktorý ošetruje a orezuje veľké stromy, že aj on príde na to stretnutie v septembri. Dňa 28. 06. bol ošetrovať veľkú lipu, ktorá je v blízkosti škvarového ihriska.

Mgr. Mária Todáková – pri bode č. 6 si pripravila poslanecký návrh, ale už sa nedá realizovať. Všetko je uvedené na str. 51 ohľadom problematiky ľudí na Kostrubani, na Ul. Štúrovej. Týka sa to zariadenia strediska osobnej hygieny a pracovne. Poprosila prednostku, oddelenie sociálnych vecí a rodiny, v spolupráci s oddelením právnym a mestskou políciou, aby sa zorganizovalo pracovné stretnutie, kde by sa táto problematika rozobrala.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ale k čomu by malo byť to pracovné stretnutie, keď v komunitnom pláne je to zahrnuté? Netreba k tomu žiadne pracovné stretnutie. Stačí pripraviť investičný zámer, predložiť ho na schválenie do zastupiteľstva, ak je taká vôľa poslancov.

Mgr. Mária Todáková – áno, to je uvedené v pláne, ale sa to iba roky posúva a nič sa nedeje.

Ing. Ján Čop – ale takéto zariadenie tam už bolo a zničili ho.

Ing. Jana Makajová – keď vyjde nejaký projekt alebo výzva, tak sa do toho zapojíme. Preto je to v komunitnom pláne. Ale je proti tomu, aby sa to robilo za mestské peniaze, pretože to bude zničené tak, ako to bolo doteraz. Oni nie sú schopní to udržiavať. V lete sa to postaví a oni to do zimy zničia.

Ing. Boris Pargáč – keď sú schopní vybývať domy, tak vybývajú aj sociálne zariadenia.

Peter Vološin – Ing. Makajová v jeseni alebo v jari minulého roku ho pozvala do tejto oblasti. Bol tam osobne, bol aj vo vnútri. Bolo presne dohodnuté, že ak vyjde výzva, tak mesto do toho pôjde. Istota, že sa to zdevastuje je veľmi veľká. Preto sa čaká na výzvu.

Ing. Jana Makajová – do komunitného plánu sa dávajú akcie, ktoré chce mesto v budúcnosti realizovať, pretože ak vyjde výzva, jednoducho to v tom komunitnom pláne musí byť schválené. Preto je to tam. Keď vyjde výzva a bude vôľa sa do nej zapojiť, tak sa to zrealizuje.

Mgr. Peter Hasin – výkopové práce – robia sa chaoticky, ale sú tam aj niektoré výkopy, ktoré stoja už od apríla. Niekde hlina zasahuje až do polovice cesty a nijako to nie je označené. Treba ich na to upozorniť – **úloha:**

- stretol sa s domovníkom jedného bloku z Komenského ulice – sťažoval sa, že keď je ku kontajnerovým stanovištiam vyložený veľkoobjemový odpad, sú volaní na mestskú políciu

a vypytujú sa ich, či nevideli, kto to tam dal. Bolo by dobré, keby sa veľkoobjemový odpad vyvážal častejšie, pretože v bytovkách je ťažko tento odpad niekde uchovávať.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ale občanom nič nebráni v tom, aby si tento odpad sami vyviezli na zberný dvor, keď ho nemajú kde uskladniť. Nie je možné, aby každý deň bol pri nejakom kontajnerovom stanovišti neporiadok.

Mgr. Peter Hasin – to je v poriadku, ale nemali by byť ľudia volaní na mestskú políciu.

JUDr. Ján Maškulík – čo sa týka kontajnerových stanovišť, mestská polícia v rámci VZN mesta Snina č. 121/2013 má za úlohu sledovať vyberanie stanovišť rómskymi občanmi, tomu sa venujú denno-denne. Je tam aj ustanovenie, kde majú občania odpad odvážať. Čo sa týka vyhadzovania odpadu – problémové sú tri kontajnerové stanovištia: na sídl. Komenského 2653, na Študentskej a tiež je jedno na Ul. 1. mája. Pravidelne každý týždeň je tam niečo vynesené. Mestská polícia to rieši ako priestupok znečisťovania verejného priestranstva, preto sú títo ľudia predvolávaní na mestskú políciu a s tým budú pokračovať dovtedy, pokiaľ sa táto špina z mesta neodstráni. Občan má možnosť zadarmo odvieť odpad na zberný dvor. Alebo nech počkajú do vývozu veľkoobjemového komunálneho odpadu.

Ing. Martin Šebák – PhDr. Sivčová pracuje s rozpočtom 500 tis. €, z toho polovica sú verejné financie, nemá možnosť úspory pri drobných obstarávaníach sanitárnych liečiv, spotrebného materiálu? Keď zariadenie nebolo plne obsadené, mesto DPS dotovalo. Robia sa drobné súťaže?

PhDr. Jarmila Sivčová – čo sa týka poskytovania liekov, to je hrazené zo zdravotného poistenia. Väčšie nákupy – tam je urobený proces verejného obstarávania. Opravy a údržby – robí sa to vo vlastnej réžii, rieši to správca, kupuje sa iba materiál na opravu. Spolupracujú s VPS a so študentami internátnej školy, ktorí chodia k nim na prax. Ide o sumy do výšky 150,- € až 200,- €. Takže si dáva na tento rozpočet. Všetky faktúry sú zverejnené. Na hygienické potreby je tiež urobené verejné obstarávanie. Každú objednávku a faktúru si vie obhájiť.

Ing. Marián Kníž – Ul. Jesenského pred mostom – je tam ceduľa „Voľný pohyb psov“, ale zároveň sú tam rodinné domy. Prosia ho ľudia, aby sa tá značka posunula o 200 metrov ďalej, pretože tam chodia aj agresívne psy a boja sa o svoje malé deti – **úloha.**

30. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Mgr. Ľubov Reháková, zástupkyňa primátora mesta, ktorá popriala všetkým príjemne strávené letné prázdniny, dovolenky a krásne leto.

Snina 11. 07. 2018

Ing. Štefan Milovčík
primátor mesta

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Mgr. Ľubov Reháková
zástupkyňa primátora

Overovatelia: Mgr. Erik Cap

Peter Vološin

Zapisovateľka: Mgr. Katarína Regulová