

Z Á P I S N I C A
zo štvrtého zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine, konaného dňa 26. 02. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Mgr. Peter Hasin
Ing. Štefan Janko
Mgr. Stanislav Jún
Mgr. Jana Karľová
Ing. Marián Kníž
MUDr. Peter Kuchtanin
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
Tomáš Potocký
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
Anton Vass
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Ospravedlnená: Mgr. Mária Todáková

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ MKaOS

Program:

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 02. 2019
4. Doplnok č. 3 k VZN mesta Snina č. 119/2013 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina
5. Doplnok č. 1 k Zasadám odmeňovania poslancov MsZ v Snine a členov komisií pri MsZ v Snine
6. Doplnok č. 4 k Organizačnému poriadku Mestskej polície Snina
7. Návrh druhej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 2
8. Menovanie riaditeľa Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

9. Zrušenie uznesenia MsZ č. 12/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina
10. Informatívna správa k neukončeným pasívnym súdnym sporom Mesta Snina
11. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. č. 1121/162 vo vlastníctve mesta Snina
12. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1121/261 – Kolesár Milan a spol., Snina
13. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 7051/4, k. ú. Snina – Šimonová Anna, Snina
14. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 3958/700 a CKN 3958/701, k. ú. Snina – Merga Jozef, Snina
15. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodov osobitného zreteľa – odpredaj pozemku v podiele 1/3 parc. č. CKN 501/1. k. ú. Snina – NOTAX CONSULTING, s. r. o., Humenné
16. Zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5078/214, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného Zreteľa – Mgr. Kuriščák Ján a Anna, Snina
17. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta priamym predajom vo vlastníctve mesta – SUPTRANS G.T.M, s. r. o., Snina
18. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta priamym predajom vo vlastníctve mesta – IVMK, s. r. o.
19. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II
20. Interpelácia poslancov
21. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová – otvorila štvrté zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátorka mesta konštatovala, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

Ing. Daniela Galandová – oznámila, že v priebehu rokovania stiahne z rokovania materiály č. 14 a 18 a to na základe výsledku rokovania na mestskej rade. Keďže ide o majetkové prevody, členovia mestskej rady sa dohodli, že si to najprv obzrú v teréne a až potom bude predložený materiál na rokovanie na zastupiteľstvo.

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin

– **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin – **2 poslanci**

Vol'ba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie určila primátorka týchto poslancov:

- Mgr. Janu Karl'ovú,
- MUDr. Petra Kuchtanina,
- Petra Vološina.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **10 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **4 poslanci**

Za overovateľov zápisnice určila primátorka týchto poslancov:

- Mareka Gerboca,
- Mgr. Petra Hasina

Za zapisovateľku: Mgr. Katarínu Regulovú

Návrhová komisia si zo svojho streda zvolila za predsedu Mgr. Janu Karl'ovú.

2. Interpelácia občanov

Mgr. Juraj Skrip – ako občan mesta sa vyjadril k vystúpeniu PaedDr. Evalda Štofíka na ostatnom zasadnutí MsZ, ktoré sa konalo dňa 31. 01. 2019. Odznali tam veľké nepravdy, ktoré teraz nechce vyvracať a nikoho zdržiavať, ale vyjadril sa k základným veciam, ktoré sa týkajú základnej školy. Štatutári škôl stále rátajú s tým, že ich zriaďovateľ ich kontroluje, preveruje, ale zároveň aj chráni. Keď niekto bude hovoriť nepodložené veci a nepredloží žiadne písomnosti, tak to treba brať iba tak, že si to myslí. Hovorí sa, že kto stokrát opakuje tú istú lož, tak sa stane pravdou pre tých ľudí, ktorí do toho nie sú zasvätení. Videl tú dokrútku a počul názor poslanca, ktorý povedal, že keď má niekto nejaký problém, nech príde na mesto a sťažuje sa. Štatutári sú tu od toho, aby sa o tom probléme dozvedeli ako prví. Ak sa to štatutár dozvie ako prvý, hneď to rieši. Spomenul problém s jamou, ktorá bola pri škole a spôsobil ju niekto tým, že odcudzil panely. O tomto probléme sa dozvedel až zo sociálnych sietí. Preto poprosil, aby s problémom išli ľudia rovno za štatutárom, ktorý to bude riešiť. Myslí si, že s týmto názorom sa zhodne každý. Nie je vhodné vypisovať a dehonestovať školu, školské zariadenie a dokonca aj osočovať osoby. Nie je vhodné na sociálnych sieťach vystupovať s argumentami, ktoré vôbec nie sú podložené a sú vymyslené. Polopravdy nie sú trestným činom, to vie každý. Keď niekto povie pravdu a doloží to podkladmi,

s tým nemá problém. Poprosil p. primátorku, aby nabudúce zastavila človeka, ktorý vystupuje s tým, že dehonestuje školu. Ide tu o školu, deti a ľudia, ktorí nie sú zasvätení do tejto problematiky, si pomyslia, že ktovie čo tam riaditeľ robí. Ak raz niekto polopравdou pošpiní povesť človeka, veľmi ťažko sa to dá zmyť a ospravedlniť. Preto prosí, aby domnienky boli doložené papiermi. Riaditelia nie sú takí, že pred problémom zatvárajú dvere. Ak chcú ľudia vedieť nejaké veci, riaditelia vedia podať tieto informácie, či už elektronicky alebo akoukoľvek cestou. Nie je možné, aby si ľudia vypisovali cez médiá a špinili sa. Nevie, či toto je v súčasnosti normálne, ale sociálne siete dehonestujú prácu riaditeľov. Medzi poslancami je jeden poslanec a zároveň prednosta okresného úradu, ktorý sa jemu osobne cez telefón vyhrážal. Je to pravda, ktorú priznal aj na polícii. Keď sa dejú už takéto veci, to nie je v poriadku. Písomne požiadal p. primátorku o zmenu člena rady školy. V rade školy na P. O. Hviezdoslava je p. Vohar vyslaný ako zástupca za mesto. Pritom on sám sa vzdal členstva v rade školy ako zástupca rodičov, pretože s ním nemôže spolupracovať. A zrazu je v tejto rade školy ako zástupca mesta? Žiadosť podal 24. 01. 2019. Už je 26. 02. 2019 a odpoveď ešte stále nemá.

Ing. Daniela Galandová – nevie, či toto vytknutie bolo len voči poslancom alebo aj voči nej. V bode programu je zavedená Interpelácia občanov, kde každý občan má právo prísť a povedať k veci podnety, sťažnosti na poslancov, vedenie mesta, na úrad. Toto nezmení. Je jej úlohou zareagovať na každý podnet a vyhodnotiť ho, ak je opodstatnený. Čo sa týka menovania p. Vohara do rady školy, je to rozhodnutie za vedenie mesta a do každej rady školy boli menovaní poslanci tak, aby boli zastúpené politické kluby tak, aby nedochádzalo k nejakej presile. Ospravedlnila sa, ale osobné spory p. Skripa a p. Vohara nebude riešiť a ani komentovať. Odpoveď na žiadosť bude daná v zákonnej lehote do 30 dní. Takže p. Skrip určite odpoveď dostane.

Mgr. Juraj Skrip – pripomenul, že žiadosť bola podaná 24. 01. 2019 a už je 26. 02. 2019. Takže odpoveď v zákonnej lehote nedostal. Čo sa týka sixballu, je jeho autorom, má na neho autorské práva a boli tu o tom povedané nepravdy. Doloží k tomu aj potrebné podklady. Čo sa týka celej dokumentácie a informácií, ktoré zazneli na treťom zasadnutí, dal takmer všetkým poslancom. Preto takmer, pretože dal ich iba tým, ktorým dôveruje. Sixball vymyslel on, je jeho autorom, bol v tom čase zamestnancom školy, kde bol riaditeľom práve PaedDr. Štofík, ktorý tu na ostatnom zasadnutí MsZ vystupoval. Patent získal ešte v roku 2009, keď bol učiteľom. Je jeho dobrá vôľa, že smerovali výskum. Prehlásil, že ani cent nešiel na úkor školy. Všetky služobné cesty podpisoval p. primátor. Tak, ako podpisoval aj dovolenky. Všetko, čo sa robilo cez sixball, to riešil vo svojom dovolenkovom čase. Všetko to má podložené. Niečo také povedať, že sixball bol na úkor peňazí detí, toto by v žiadnom prípade nedovolil. Druhá vec, na škole vznikol sixball cez SPP projekt, kde sa vytvorila sixballová miestnosť, ktorú využíva široká verejnosť. Výskum bol robený teraz, ukončený bol v štvrtom roku. Vznikli publikácie od profesorov. Robíme tento šport ako jediný vo svete. Táto informácia nezazneje na Dianí v Snine a nezazneje ani nikde inde. Ale všetky jamy a nedostatky áno. Prečo sa neurobí reklama sixballu, kde ako jediný vo svete riešime ADHD práve týmto športom? Vlastníme sixballovú miestnosť, ktorá sa využíva. Ako autor by mal brať peniaze za to, že sa to prevádzkuje na škole, ale nezobral za to ani cent. Minule bolo deklarované, že on cez žiacke peniaze dal na sixball. Je to dehonestujúce. Je mu veľmi ťažko, keď o tom rozpráva.

Čo sa týka multifunkčného ihriska – bolo vykonaných 5 kontrol. Ihrisko sa postavilo cez finančné prostriedky z Úradu vlády. Prehlásil, že multifunkčné ihrisko bolo postavené a zadeklarované štatutárom v siedmom mesiaci 2014. Žiadosť o finančný príspevok išiel zo školy 11. 08. 2014. Rozdal dokumentácie, ktoré sľúbil. Bol obvinený, že verejné obstarávanie bolo pochybené a išli ho preto odvolávať. Verejné obstarávanie robila firma, ktorá bola poistená a to sa

vedelo. Všetky tie chyby, ktoré urobil verejný obstarávateľ, tak bol poistený do výšky 100 tis. €. Škola nemala s verejným obstarávaním takmer nič. Listiny, ktoré rozdal, deklarujú, že ak by nepodpísal zmluvu zhotoviteľa, musela by pokuty platiť škola. To, že poslanci zámer na výstavbu ihriska neodsúhlasili, zato on nemôže. On ako riaditeľ školy nepripravuje materiály na zasadnutia MsZ.

Rozpočet roku 2018 bol plne naplnený a bol to vyrovnaný rozpočet. Žiadne finančné prostriedky sa neprenášali. Má zdokumentované veci, akou formou sa vyplácalo odstupné, akou formou dostal školu, akou formou základná škola prechádzala. Čo sa týka zamestnancov, dostal 40 zamestnancov a 240 žiakov. Takže finančné prostriedky dostal iba pre 30 zamestnancov a zbytok musel hľadať a doslova čarovať. To mu povedal aj kolega z Vranova nad Topľou, že musí byť kúzelník, keď dokázal niečo také prijať a takmer bez finančnej podpory plnil záväzky. Školský rok bol uzatvorený so 63 zamestnancami, ale predtým ich mal 85. Počet zamestnancov klesol kvôli dôchodkovému veku a iným záležitostiam.

Čo sa týka zdedenia nedúh, to by ešte dlho rozprával. Poprosil iba o jedno, aby každý vystupujúci svoje tvrdenia zdokladoval tak, ako to urobil on na tomto zasadnutí. Nemá problém prísť medzi poslancov a doložiť všetky potrebné dokumenty, ktoré má.

Ing. Daniela Galandová – takéto písomné stanovisko je nedostatočné, pretože máme platné VZN, kde sa hovorí, že každá investícia do majetku musí byť schválená v zastupiteľstve. Bola by rada, ak by sa táto téma už neotvárala. Je jej to ľúto, ale nebude sa vyjadrovať k bývalému vedeniu a k takým postupom, že riaditeľovi stačil jeden takýto list. Bolo potrebné, aby to bolo prejednané a schválené na zastupiteľstve.

Mgr. Juraj Skrip – Ing. Galandová je štatutárka a tak isto bol štatutárom Ing. Milovčík. Keď jeho štatutár súhlasil, tak to bral ako záväzok zamestnanca.

Ing. Daniela Galandová – pri niektorých veciach a hlavne pri majetkových rozhodujú poslanci. Tu išlo o investíciu a bola tu povinnosť zaradiť to ako bod včas na zasadnutie zastupiteľstva.

Mgr. Juraj Skrip – žiadosť na mesto poslal v ôsmom mesiaci.

Ing. Daniela Galandová – bolo to niekoľkokrát kontrolované a nemá zmysel sa k tomu opätovne vracieť.

Ing. Marián Kníž – nejde tu o žiadnu jamu. Je to lapol, ktorý slúži ako zachytávač tukov. Treba tomu venovať veľkú pozornosť, pretože potom by sme zanášali celú tú kanalizáciu. Treba to pravidelne čistiť, keďže sa tam teraz prevádzkuje kuchyňa. Lapol musí byť čistý, aby bol funkčný.

JUDr. Ladislav Alušík – noví poslanci sa v tejto problematike asi ťažko vyznajú. Problémové veci na ZŠ P. O. Hviezdoslava boli, od sprenevery peňazí až po nedostatky, ktoré vykazovala inšpekcia. V rozpočte bol veľký sklz a chce vedieť, či schodok za rok 2018 vo výške 90 tis. € je už vysporiadaný. Pohľadávka vo výške asi 60 tis. €, ktorá bola písomne garantovaná, na základe jeho podnetu, či ostala na škole alebo je na meste a či je splácaná. Ako je to s elokovaným pracoviskom? Pôjde definitívne do útľahu? Vedia sa žiaci poriešiť v kmeňovej škole? Má p. riaditeľ nejakú informáciu o posune trestných stíhaní – lyžiarske zázaky, odcudzenie peňazí. Nechce viniť terajšieho riaditeľa za veci, ktoré nespôsobil. Problémy začali vtedy, keď sa zlúčila škola a riaditeľ sám povedal, že mal málo finančných prostriedkov.

Mgr. Juraj Skrip – schodok je vyrovnaný. Čo sa týka prenájmu, sú tam nájomníci. Za minulé obdobie je rozpočet vyrovnaný. Všetky pohľadávky boli splatené. Elokované pracovisko – s p. primátorkou bol v decembri na elokovanom pracovisku, konkrétne v jedálni. Jedáleň sa neprevádzkuje, priestory sa prenajímajú a deti tam nechodia. Prevádzkové náklady hradili z vlastných prevádzkových prostriedkov na prevádzkovanie CO skladu. To ho zaťažuje, pretože to stále nie je doriešené. Prevádzkujú a prenajímajú priestory pre centrum voľného času v poobedňajších hodinách, tiež to hradia z vlastných prevádzkových prostriedkov. Preto prosí p. primátorku, aby sa tieto veci doriešili. Učitelia a žiaci z toho nemajú nič a to, čo dostávajú na normatív, to musia investovať do prevádzkovania týchto priestorov.

Pohľadávka vo výške 60 tis. € sa každý mesiac spláca.

Trestné oznámenie - ukončenie vyšetrovania by malo byť vo februári.

Lyžiarsky zájazd – bolo dvakrát podané anonymné trestné oznámenie a dvakrát ho apeloval. Boli predložené prehlásenia rodičov, ktorých deti tam boli. Takže by to malo byť ukončené.

JUDr. Ladislav Alušík – čo sa týka prevádzkovania CO skladov a centra voľného času – v minulosti uznal p. riaditeľovi, že má náklady s tým spojené a musí ich hradiť z vlastných prostriedkov. Preto dal návrh na zmenu VZN, ktoré je už prijaté, aby žiadna škola, ktorá prevádzkuje podobné zariadenia, aby nemala ujmu. S oprávnenou požiadavkou súhlasí. Chce len vedieť, či neutrpí výchovnovzdelávací proces, keď sa žiaci z elokovaného pracoviska presunú na kmeňovú základnú školu. V minulosti boli k tomuto pripomienky, že deti nebudú mať ten kvalitatívny štandard taký, ako na elokovanom pracovisku.

Mgr. Juraj Skrip – v zimnom období sa deti vešali po radiátore, ktorý praskol, ale opravili ho. Deti sa sťažovali, že je tam zima, ale vyregulovanie sústavy sa prehodnocovalo. Je ťažké vykúriť také veľké priestory. Dokonca aj počas prázdnin kúrenie nevypínali. V budúcnosti chcú mať na elokovanom pracovisku športové triedy, ktoré budú využívať telocvičňu, plaváreň, hokejový štadión. Lenže strecha je v dezolátnom stave a ako riaditeľ si nedovolí pustiť tam deti, keď do tried zateká.

Ing. Michal Vohar – nevie, či tu p. Skrip vystupuje ako občan alebo ako riaditeľ a je mu veľmi ľúto toho, čo práve p. Skrip spôsobil tým, že ho tu verejne obvinil. Všetky trestné oznámenia, ktoré p. Skrip na neho podal, boli zamietnuté. Trvá na tom a myslí si, že p. Skrip je neschopný manažér.

Ing. Daniela Galandová – navrhuje túto debatu ukončiť. Zasadnutie zastupiteľstva nie je o osobných invektívach.

Mgr. Juraj Skrip – opakovane poprosil p. primátorku, aby prehodnotila ľudí, ktorých má v rade školy.

Ing. Daniela Galandová – ukončila tento bod, keďže nikto iný sa do interpelácie občanov neprihlásil.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 02. 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór mesta.

JUDr. Ladislav Alušík – kontrola zmluvy o dielo ohľadom výstavby plavárne. Výsledky kontroly sú dosť závažné. Kontrola konštatuje, že zo strany štatutára došlo k porušeniu ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách. Podpisom zmluvy došlo k porušeniu finančnej disciplíny. Toto konštatuje hlavný kontrolór vo svojej správe. Zaoberal sa hlavný kontrolór otázkou, či zmluva prebehla predbežnou finančnou kontrolou?

Ing. Boris Pargáč – bolo aj toto preverované. Finančná kontrola bola vykonaná a podpísaná. Nevie však zodpovedať, že z akých aspektov bola posudzovaná tá finančná kontrola.

Ing. Daniela Galandová – dala podnet na prekontrolovanie všetkých zmlúv uzatvorených v čase od 10. 11. 2018 do 01. 12. 2018.

JUDr. Ladislav Alušík – nebolo by zmysluplnejšie, keby sa aj hlavný kontrolór podieľal na procese prípravy zmlúv? Takáto prax v minulosti bola, že ak sa robila nejaká zmluva, pripomienkovali ju jednotlivé oddelenia aj hlavný kontrolór. Možno by to malo do budúcnosti nejaký pozitívny zmysel.

Ing. Boris Pargáč – môže byť účastný pri tvorbe zmluvy, ale iba ako poradný orgán, určite to nemôže podpísať, že s tým súhlasí, pretože následne pri kontrole by kontroloval sám seba.

Ing. Michal Štofík – každý má svoje postavenie vymedzené v zákone. Skôr ide o to, že platia ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách a každý má konať v rámci zákona. Cítoval časť zákona o rozpočtových pravidlách a porušení finančnej disciplíny. Nevie si predstaviť, aby úrad pripravil primátorke na podpis zmluvu, ktorá nie je v súlade so zákonom.

JUDr. Ladislav Alušík – nebolo by na škodu veci, ak by svoje stanovisko dal aj hlavný kontrolór, nie iba vziať zmluvu na vedomie.

Mesto nemá vysporiadané pozemky pod svojimi stavbami. Preto by bolo seriózne, aby úrad pripravil na tieto veci inventarizačný návrh, aby sme vedeli, o ktoré pozemky ide a koľko by to mesto stálo, ak by sme pristúpili k vysporiadaniu takýchto pozemkov – **úloha**.

Ing. Marián Kníž – je prijaté uznesenie, aby sa Interpelácia občanov zapracovala do Rokovacieho poriadku MsZ. Interpelácia občanov nemá v zákone oporu. Ide tu o to, či ide o verejnú diskusiu alebo ako sa s tým vysporiadať. V minulosti interpelácie občanov boli bez povšimnutia úradu a nereagovalo sa na nich. Takže toto treba doriešiť – **úloha**.

Na budúci týždeň treba delegovať poslancov do komisie, ktorá by sa stretla a vypracovala rokovací poriadok, ktorý by sa dodržiaval. Terajší sa často nedodržiava.

JUDr. Ladislav Alušík – investičné zámery - treba urobiť inventarizáciu ich finančného krytia a predložiť poslancom – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – pracuje sa na tom.

Mgr. Jana Karl'ová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 26. 02. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 19/2019

4. Doplnok č. 3 k VZN mesta Snina č. 119/2013 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva a regionálneho rozvoja a Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ Snina.

Ing. Daniela Galandová – v rámci pripomienkového konania boli vyhodnotené všetky pripomienky. Na základe pripomienok z mestskej rady bol materiál ešte upravený a bol predložený poslancom tesne pred rokovaním. Takže na schválenie ide verzia č. 3, tá zohľadňuje všetky vyhodnotené pripomienky.

Ing. Michal Štofík – v rámci pripomienkového konania boli pripomienky Ing. Rosičovej vyhodnotené takto – jedna bola zapracovaná do doplnku a jedna sa vyhodnotila ako neopodstatnená.

JUDr. Ladislav Alušík – považuje za diskriminačné, aby zamestnanec platil za stravnú jednotku viac ako cudzí stravník, aj keď rozumie tomu, že zamestnancovi hradí časť stravej jednotky zamestnávateľ. Ale aj cudzí stravník môže byť zamestnancom nejakej firmy, ktorá svojim zamestnancom tiež prispieva istou finančnou čiastkou zo sociálneho fondu na stravnú jednotku. Ide mu o to, aby stravná jednotka bola stanovená jednotne a nebola postavená na úkor diskriminácie zamestnancov. Ak chceme zvýhodniť dôchodcov, na toto treba nájsť iný mechanizmus.

Ing. Michal Štofík – úrad sa týmto zaoberal. Cena je stanovená tak, aby bola na úrovni stravej jednotky v Dome pokojnej staroby.

JUDr. Ladislav Alušík – chce vedieť iba to, či to vieme obhájiť. Stále si myslí, že takéto riešenie je diskriminačné.

Ing. Daniela Galandová – poprosila, aby bol tento doplnok schválený a tento problém sa riešil v inom VZN spoločne s výškou ceny stravej jednotky v DPS, poprípade dorovnať cenu stravného vo VZN o karte obyvateľov, kde by bolo umožnené dôchodcom lacnejšie stravovanie. Ale je to na rozhodnutí poslancov.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie – verziu č. 3.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 119/2013 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, JUDr. Ján Pčola – **2 poslanci**

nehlasovala: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 20/2019

5. Doplnok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov MsZ v Snine a členov komisií pri MsZ v Snine

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Snine a členov komisií pri Mestskom zastupiteľstve v Snine.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Anton Vass – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 21/2019

6. Doplnok č. 4 k Organizačnému poriadku Mestskej polície Snina

Písomný materiál predložil a spracoval JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 4 k „Organizačný poriadok Mestskej polície Snina.“

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 22/2019

7. Návrh druhej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 2

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Daniela Galandová – súčasťou tejto zmeny rozpočtu sú okrem iných vecí aj dotácie, ktoré sú prerozdelené tak, ako sa dohodli poslanci na svojich pracovných stretnutiach.

Peter Vološin – za klub KDH – dotácie sú stále problém. Došli k záveru, že dotácie nie sú rozdelené objektívne. Sú tam subjekty, ktoré sú nadhodnotené, a sú subjekty, ktoré sú podhodnotené. Preto sa klub KDH zdrží hlasovania. Bude pripravená verzia, v ktorej dotácie oddelia od tohto rozpočtu?

Ing. Daniela Galandová – do prerozdelenia dotácii poslancom nezasahovala. Ak sú pochybnosti, treba sprísniť prerozdeľovanie dotácií. Rozhodovanie je však na poslancoch. Je pripravený aj taký návrh, že dotácie nebudú súčasťou tejto zmeny rozpočtu. Dotácia nie je

nárokovateľná. Ak nebude schválený rozpočet, dotácia na plátno pre MKaOS z Audiovizuálneho fondu padá a bola by škoda, ak by sme o túto dotáciu prišli.

Ing. Štefan Janko – pre mesto by bolo vhodné vypracovať metodiku rozdeľovania dotácií, kde by bolo jasné a transparentné, kto môže žiadať, na aký účel a v akých výškach. Nie je to nič náročné. Pri spracovávaní takéhoto materiálu bude rád nápomocný.

Ing. Daniela Galandová – mesto metodiku spracovanú má, je to platné VZN. Možno treba iba sprísniť nejaké veci. Tento rok budú poslanci pripravovať nové znenie VZN a bola by rada, ak by to bolo do konca júna, aby v septembri bolo žiadateľom jasné, akým VZN sa majú riadiť pri podávaní žiadostí o poskytnutie dotácie.

Mgr. Stanislav Jún – VZN na pridelovanie dotácií má nedostatky. Dotácie sa predsa nemôžu používať na úhradu elektrickej energie, pre trénerské kurzy, pitný režim. Treba toto VZN naozaj zmeniť.

Ing. Daniela Galandová – poslanci môžu aj teraz neprideliť dotáciu na nejaký účel aj napriek tomu, že je to uvedené vo VZN.

Peter Vološin – aj primátorka a úrad by mali participovať na prerozdeľovaní dotácií. Nemalo by to byť len na rozhodnutí poslancov. P. primátorka je bývalá poslankyňa a má skúsenosti s pridelovaním dotácií, preto by od dotácií nemala dávať ruky preč.

Ing. Daniela Galandová – je ochotná podieľať sa na príprave nového VZN, ak to poslancom nebude vadieť.

Mgr. Peter Hasin – nové VZN bolo v minulom volebnom období pripravené, ale neprešlo o jeden hlas. Možno by bolo vhodné, aby si ho noví poslanci pozreli a inšpirovali sa ním.

Ing. Daniela Galandová – asi pred desiatimi rokmi sa na dotácie prerozdělila suma vo výške asi 18 tis. €, teraz je to 170 tis. €. V minulom roku sa počas roka schválilo navyšovanie dotácií, čo by nebola rada, ak by sa to udialo aj teraz. Je návrh sumu 170 tis. € presunúť do prebytku hospodárenia s tým, že do dvoch týždňov by malo byť ďalšie zasadnutie MsZ, kde by sa mali tieto dotácie prerozdeliť. Hlavným bodom bude vytvorenie novej s. r. o. na plaváreň, aby sme si mohli uplatniť odpočet DPH a znížili by sme tak náklady na výstavbu o cca 1 mil. €.

Mgr. Jana Karľová – prečítala upravený písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **schvaľuje** zmenu rozpočtu na rok 2019 rozpočtovým opatrením č. 2 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie výdavkov o	35 372 €		
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o	12 000 €		
	- zvýšenie výdavkov o	78 958 €		
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zvýšenie príjmov o	72 048 €		
Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok	

BEŽNÝ ROZPOČET	14 481 342 €	13 498 492 €	+ 982 850 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	272 000 €	4 536 898 €	- 4 264 898 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	4 127 048 €	625 000 €	+ 3 502 048 €
ROZPOČET CELKOM	18 880 390 €	18 660 390 €	+ 220 000 €

Hlasovanie o upravenom písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Tomáš Potocký, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **5 poslancov**

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 23/2019

8. Menovanie riaditeľ'a Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – p. riaditeľ Andráško doručil v decembri písomnú žiadosť o ukončení pracovného pomeru k termínu 28. 02. 2019. Výberové konanie bolo vyhlásené 03. 12. 2018 s termínom predloženia žiadostí do 11. 01. 2019. S p. riaditeľom spoločne kreovala výberovú komisiu. Komisia mala 9 členov. Do stanoveného termínu bolo na úrad doručených 8 žiadostí od uchádzačov. Komisia v zložení – primátorka, Ing. Kníž, PhDr. Andráško a Mgr. Brečková otvorila obálky a odkontrolovala splnenie stanovených podmienok. Piaty z ôsmich uchádzačov boli požiadaní o upresnenie riadiacej praxe, ktoré následne splnili. Výberové konanie sa uskutočnilo 29. 01. 2019 a zúčastnili sa ho všetci 8 uchádzači, keďže splnili podmienky stanovené výberovým konaním. Komisia v deň výberového konania mala k dispozícii všetky podklady a na základe nich nevyradila žiadneho uchádzača. Nepadla žiadna námietka alebo pripomienka. Bol dohodnutý aj samotný spôsob voľby. Písomný test, ktorý mal 10 otázok a ústny pohovor, kde bola hodnotená pružnosť reakcií. Hodnotenie bolo bodové a p. Turčík skončila ako prvá s najvyšším počtom bodov. Oboznámila poslancov s počtom bodov všetkých uchádzačov. Zápisnica bola zverejnená aj na web stránke mesta. Keďže v posledných dňoch dochádza k spochybňovaniu výberu uchádzača, p. Turčík bola vyzvaná, aby doložila ďalšie dokumenty tak, aby jednoznačne zdokladovala a ukázala, že nie sú pravdivé anonymné výmysly. Podklady p. Turčík doručila hoci tento postup bol nad rámec výberového konania. Všetci uchádzači splnili predpoklady a komisia rozhodla, že víťazom je p. Turčík. Jej cieľom je zaviesť objektívny spôsob hodnotenia. Toto výberové konanie nie je posledné. Na záver udelí slovo aj p. Turčík.

Peter Vološin – bol členom komisie. Kontroloval členov komisie ako spočítavajú body. Zaráža ho, že ideme spochybňovať svoje rozhodnutie. Je doba, kedy si každý môže kopnúť do každého. Nedošlo k nijakému pochybeniu v komisii. Vyzýva verejnosť, aby bola citlivá k falošným a zmaťočným obvineniam. Do výberovej komisie sa dostali obálky už otvorené a vyhodnotené, že

každý uchádzač spĺňa podmienky. Takže komisia nemala veľa času, aby preskúmala technické časti. Komisia už iba bodovala test a vypočula si jednotlivých uchádzačov. Klub KDH bude hlasovať za schválenie tohto návrhu.

Ing. Daniela Galandová – výberové konanie sa riadilo platným pracovným poriadkom, ktorý hovorí, že je jedna komisia na otváranie obálok a druhá výberová komisia, ktorá vyberá uchádzača. Keďže nejde o posledné výberové konanie, pripravuje zmenu pracovného poriadku. Komisia, ktorá otvárala obálky, vyhodnotila, že všetci uchádzači spĺňajú podmienky.

JUDr. Dušan Hačko – už podmienky výberového konania boli nastavené zle, keď sme požadovali 3 roky riadiacej praxe v spoločnosti. Odradili sme tým veľa ľudí. Poslanci sú odlišní od komisie a nemôže s čistým svedomím potvrdiť, že riadiaca prax p. Turčík je v poriadku. Preto chce, aby to p. Turčík vysvetlila, akú prax vykonávala, v akom období, kde stála v štruktúre, koľko ľudí riadila, v akej spoločnosti to bolo a akými zmluvnými vzťahmi boli navzájom previazaní.

Peter Vološin – príde mu to tak, že komisia je zbytočná a ideme spochybňovať komisiu. P. Turčík by sa tu ani nemala čo obhajovať. Obhajovať by sa mala komisia a nie p. Turčík, ak sú nejaké pochybnosti. Treba potom zvážiť výberové konania.

Ing. Daniela Galandová – podmienky v tomto výberovom konaní boli stanovené presne tak, ako ich úrad stanovoval aj doteraz. Doteraz nikdy neprišli na pretras podmienky riadiacej praxe v spoločnosti, preto nemala dôvod to teraz meniť.

JUDr. Dušan Hačko – komisia má vyslovene odporúčací charakter a poslanci sú tí, ktorí majú uchádzača menovať do funkcie. Preto požaduje od p. Turčík, aby svoju prax vysvetlila všetkým poslancom.

Peter Vološin – potom by členmi komisie mali byť iba poslanci a to všetci.

Ing. Daniela Galandová – do výberového konania by sa nemala vnášať politika, preto bola komisia kreovaná tak, ako bola.

Ing. Marián Kníž – ak spochybňujeme komisiu, tak spochybňujeme aj sami seba. Ak komisia predloží na schválenie takýto materiál, poslanci by to nemali spochybňovať. Boli tam zástupcovia poslancov zo všetkých klubov. Komisia pracovala podľa svojho vedomia a svedomia.

Ing. Boris Pargáč – ide o to, ako si poslanci vysvetlia prax p. Turčík. Nevie sa k tomu vyjadriť, keďže tie podklady nevidel. Zarazilo ho skôr to, čo p. primátorka povedala na začiatku, že opakovane vyzvala p. Turčík, aby doložila ešte nejaké ďalšie dokumenty na potvrdenie svojej praxe. Veď to bolo urobené ešte pred výberovým konaním u 5 uchádzačov. Tie podklady vtedy neboli odkontrolované dostatočne a boli len formálne vzaté na vedomie?

Ing. Daniela Galandová – všetci 5 uchádzači, ktorým chýbal nejaký doklad alebo nebola jasná prax, boli vyzvaní o doloženie potrebných podkladov, ktoré boli odkontrolované a boli v poriadku. Na základe toho boli posunuté do výberového konania. Nebude reagovať na anonymy, ale pre svoju 100 % istotu požiadala p. Turčík, aby doložila ďalšie dokumenty, ktoré vyvrátia anonymné tvrdenia. Tento postup prezentovala už ako lustrovanie uchádzačky. Tieto doplnené dokumenty nie

sú súčasťou dokumentácie. Všetkým uchádzačom bola ich dokumentácia vrátená, pretože ide o ich dušené vlastníctvo a úrad nemá právo s nimi disponovať.

Ing. Michal Vohar – verejne poďakoval p. Andráškoví za jeho doterajšiu prácu v oblasti kultúry ako riaditeľa.

Ing. Michal Štofík – postavenie výberovej komisie je dané zákonom a výberová komisia postupuje v zmysle zákona. Poslanci potom na základe výsledku výberovej komisie menujú do funkcie víťaza.

JUDr. Dušan Hačko – odporúčanie komisie nie je pre poslancov záväzné. Prax p. Turčík si pozrel a jeho názor je, že toto, čo p. Turčík dokladovala, nie je 3 ročná riadiaca prax v spoločnosti.

Mgr. Diana Turčík – do tohto výberového konania išla s najčistejším úmyslom a také sú jej úmysly aj teraz. V oblasti kultúry v meste Snina pôsobí dlhodobo. Má bohaté skúsenosti s riadením početného tímu a samotnou organizáciou masových podujatí podobného charakteru. Tieto skúsenosti chce zúročiť, aby sme naše mesto posunuli k nejakému efektívnemu a modernému riadeniu kultúry v Snine. Ako obyvateľke mesta jej veľmi záleží na tom, aby sa kultúrna činnosť v meste posunula o krok vpred modernejším spôsobom. Jej riadiaca prax, ktorú dokladovala, veľmi úzko súvisí s predmetom činnosti funkcie, o ktorú sa uchádzala. Splnila všetky podmienky, ktoré boli stanovené a výberové konanie vyhrala. Bola milo prekvapená z výsledkov výberového konania. Záležitosti, ktoré nasledovali po tomto výberovom konaní považuje za špekulácie, ktoré majú poškodiť jej, ale aj transparentným víziám mesta. Mrzí ju, že si niekto takýmto spôsobom dovolil šíriť nepravdy a prekrútené dezinformácie. Pevne verí, že poslanci sa budú riadiť výsledkami riadne ukončeného výberového konania. Má bohaté skúsenosti s riadením veľkých tímov. Jej riadiaca prax je tak špecifická, že sa vôbec nediví, že to niekto môže považovať za nedostatočné. Organizovala masívne podujatia, ktoré si vyžadovali človeka nie na 8 hodín, ale pracovalo sa ráno, v noci, s časovým posunom. Manažovala aj zahraničné veci. Je to práca, ktorá nie je časovo ohraničená pracovnou dobou. Nevie presný počet ľudí, ktorých viedla – boli to šoféri, pomocný personál, ľudia na „stejdži“, obslužný personál. Jej práca trvala niekoľko mesiacov, ktoré potom vyvrcholili troma dňami v RO Rybníky. Stále je v tejto riadiacej pozícii organizácie, boli to jej priami podriadení, jej zamestnanci.

JUDr. Ján Pčola – akceptoval komisiu, ktorá otvárala obálky. Výberové konanie prebehlo štandardne a správne.

JUDr. Ladislav Alušík – poslanci na návrh primátorky menujú do funkcie a odvolať danú osobu z funkcie môžu tiež len na základe návrhu p. primátorky. Diskusia je preto taká, že vzišli nejaké pochybnosti. Ide o to, aby p. primátorka potvrdila, že výberové konanie prebehlo v poriadku, všetky požiadavky, ktoré boli dané, boli splnené. Možno by bolo dobré sa do budúcnosti poučiť z toho, že by nemala byť jedna komisia na otváranie obálok a druhá výberová komisia. P. primátorka už v úvode potvrdila, že všetko prebehlo v poriadku.

Ing. Boris Pargáč – nemal možnosť pozrieť si predložené doklady uchádzačov, preto mu neostáva nič iné, iba veriť komisii a poslancom, ktorí sa zhodnú na tom, že p. Turčík splnila všetky podmienky stanovené vo výberovom konaní a vyhrala spravodlivo.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **berie na vedomie** vzdanie sa funkcie riaditeľa Mestského kultúrneho a osvetového strediska PhDr. Daniela Andráška ku dňu 28. 02. 2019, **m e n u j e** s účinnosťou od 01. 03. 2019 do funkcie riaditeľa Mestského kultúrneho a osvetového strediska Mgr. Dianu Turčík, trvale bytom Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: Mgr. Jana Karľová – **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 24/2019

9. Zrušenie uznesenia MsZ č. 12/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva a regionálneho rozvoja a Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ Snina.

Ing. Daniela Galandová – ide o formálne zrušenie uznesenia.

Peter Vološin – nemyslí si, že toto uznesenie treba zrušiť. Poslanci aj verejnosť by mali vedieť, ktorý poslanec je v ktorej rade školy. Teraz nevie, koho ide rušiť. Mal byť predložený nejaký menný zoznam.

Ing. Michal Štofík – naozaj ide o formálne zrušenie uznesenia, pretože sú p. primátorkou menovaní už noví členovia z radov poslancov do rád škôl. Ale uznáva, že uznesenie, ktoré sa ruší, malo byť priložené v dôvodovej správe. Nebráni to však tomu, aby sa o zrušení tohto uznesenia hlasovalo. Podľa tohto uznesenia sú v rade školy poslanci, ktorí už poslancami nie sú, preto treba toto uznesenie zrušiť.

Ing. Boris Pargáč – takýto krok mal byť urobený súbežne s menovaním nových členov do rady školy.

Ing. Daniela Galandová – využila svoje právo a do rady školy menovala členov ona. Všetci riaditelia vedia, ktorí poslanci a ktorí pracovníci úradu sú v danej rade školy. Ale nemá problém takýto zoznam zverejniť na web stránke mesta. Ak by sa toto uznesenie nezrušilo, platia menovania, ktoré vykonala v decembri.

JUDr. Ján Pčola – vieme, že došlo k pochybeniu pri delegovaní do rady MŠ na Palárikovej ulici. Došlo k tomu, že poslanec mal delegačný list, ale v danej rade školy nemal byť.

Ing. Daniela Galandová – nechce túto tému už rozoberať. Zoznam bude zverejnený na stránke mesta.

Mgr. Katarína Regulová – ide naozaj o formálne zrušenie uznesenia. V minulosti schvaľovali členov do rád škôl poslanci uznesením. Teraz využila p. primátorka svoje právo a delegovala členov do rád škôl menovacím dekrétom. Na menách sa dohodli poslanci na svojom pracovnom stretnutí. Ide o formálne zrušenie uznesenia, keďže sa jedná o poslancov, ktorí pôsobili v minulom volebnom období.

Ing. Daniela Galandová – takúto možnosť mal aj predchádzajúci primátor, ale nevyužíval to a dával členov rady školy schvaľovať poslancom.

Mgr. Stanislav Jún – čo sa týka jeho osoby, vie, že na škôlke je nejaký problém s výberovým konaním na riaditeľku. On sa pýtal na úrade, či zmena poslanca v rade školy na MŠ Palárikova bola účelová, alebo to bola iba zhoda náhod. Nebolo mu to jedno, pretože chce, aby bol na mieste riaditeľky ten správny človek. Preto sa pýtal, prečo tá zmena, keď mal byť v komisii on a bol tam namiesto neho p. Hasin.

Peter Vološin – chápe, že zrušenie tohto uznesenia je iba formálne, ale bol by rád, ak by delegovanie poslancov do rád škôl zobrali poslanci aspoň na vedomie. Menej dôležité veci berú poslanci na vedomie - úloha.

Ing. Daniela Galandová – ak sa tento materiál neschváli, nemá to vplyv na menovanie nových členov do rád škôl. Čo sa týka delegovania, chcela to iba zjednodušiť, ale nemá s tým problém, aby to išlo cez MsZ. Na budúce MsZ bude predložený takýto materiál. Chyba, ktorá nastala pri menovaní člena do rady školy na MŠ Palárikovej – nebolo to úmyselné, došlo iba k chybe pri prepisovaní, že p. Hasin a p. Jún boli vymenení.

Mgr. Peter Hasin – o tom, že tu chcel niekto niečo zmanipulovať by sa vôbec nemalo rozprávať, ani len o tom rozmýšľať. Je učiteľom a učí deti spravodlivosti a nejakému poriadku. P. Jún je policajt, takže si myslí, že nie je namieste rozprávať, že sa tu išlo niečo zmanipulovať.

Ing. Marián Kníž – každá škola by si mala na svojej stránke zverejniť aktuálny zoznam členov rady školy, čo nerobia.

Peter Vološin – pani referentka omylom prehodila mená. Nebolo to úmyselné. Ale nemôžeme brať stále ohľad na niekoho, kto bude nespokojný, pretože nič sa nedocieli. Bolo potrebné iba vysvetliť, že sa stala chyba, nie je to nič zlé, priznať si chybu. Jednoducho pri prepisovaní došlo k chybe, ale výberové konanie by bolo tak či tak nezmenené kvôli tomu, že bol výsledok 7:4 a aj

keby nedošlo k neúmyselnej zámene poslancov, výsledok by bol 6:5. Ako sa na tento problém pozerá hlavný kontrolór?

Ing. Boris Pargáč – tento problém sa rozoberal na mestskej rade. Jeho názor je taký, že p. primátorka si nespĺnila zákonom stanovenú povinnosť a to v tom, že zákon o školstve hovorí, že zriaďovateľ do 30 dní odo dňa predloženia návrhu rady školy vymenuje riaditeľa alebo písomne odôvodní svoj nesúhlas s navrhnutým kandidátom rade školy. Pani primátorka neuznala prvé kolo volieb riaditeľky a vypísala nové výberové konanie. Nesúhlas p. primátorky má smerovať k osobe a nie k procesu, akým bola riaditeľka radou školy zvolená, pretože sa na úrade stala pri prepisovaní členov rady školy chyba a bol delegovaný niekto iný. Proces výberového konania prebehol regulárne, legitímne a nie je dôvod ho spochybňovať. Takže zastáva názor, že p. primátorka mala danú riaditeľku vymenovať. Na mestskej rade upozorňoval na to, že ak sa druhé výberové konanie nezruší a nevymenuje sa zvolená riaditeľka, môže to byť podnet na súdny spor. Od neúspešnej víťazky je na mestskom úrade evidovaná žiadosť v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám čo sa týka procesu výberu, delegačnej listiny p. Hasina.

Mgr. Stanislav Jún – je mu ľúto, že to zašlo až sem, ale on sa pýtal na úrade, či to bol úmysel alebo to bola chyba. Bola to chyba, čo bolo vysvetlené a kvituje vedenie mesta, že túto voľbu zrušilo, pretože jednoducho v tej rade školy mal byť on. Nejde mu o tú voľbu a je mu jedno, kto tam bude riaditeľom, ale naozaj kvituje vedenie mesta, že voľbu zrušilo a vypísalo nové výberové konanie.

Ing. Michal Štofík – zákon je postavený jednoznačne a zriaďovateľ má tu možnosť jednoducho neakceptovať výsledky volieb výberového konania. Je tam uvedené, že zriaďovateľ písomne oznámi rade školy svoje dôvody na nevymenovanie víťazného kandidáta, čo sa aj stalo. On sa o tejto situácii dozvedel asi pred mesiacom, keď prišiel na úrad p. Jún a chcel vedieť, prečo nie je menovaný do rady MŠ Palárikova, keď tam mal byť menovaný na základe dohody na pracovnom stretnutí on a nie p. Hasin. Tak sa hľadalo riešenie, ako z tejto situácie vyjsť. Preto sa p. primátorka rozhodla, že výberové konanie zruší, pretože vo výberovej komisii nebol ten poslanec, o ktorom ona rozhodla, že tam bude a to kvôli administratívnej chybe pracovníčky úradu. Pre p. primátorku to bol vážny dôvod na zrušenie výberového konania a vypísanie nového výberového konania. Takto to bolo odovzdané aj rade školy. Stanovisko p. primátorky akceptoval. Takže na výklad tohto zákona sa dá pozeriť z rôznych strán. Inak sa na zákon pozerá hlavný kontrolór a inak sa na neho pozerá on. Zákon neukladá, aké musia byť dôvody neakceptovania výsledku výberového konania. Nemá k tomu viac čo povedať. Zámer bol taký, aby to výberové konanie bolo transparentné. P. primátorka nemohla akceptovať to, že za zriaďovateľa bol vo výberovej komisii iný človek, akého menovala ona.

Peter Vološin – ak p. poslanec pri preberaní menovacieho dekrétu zistí, že je to chybné, ani ho nemal prebrať a hneď sa mal na úrade pýtať, prečo je to tak. A p. primátorka mala hneď iniciovať to, aby tá rada školy ani neprebehla. Výberové konanie bolo 24. 01. 2019 a delegačné listy poslanci dostali 20. 12. 2018. Prekáža mu na tom celom iba to, že sa zlý menovací dekrét začal riešiť až po prebehnutí výberového konania na danej MŠ.

Ing. Daniela Galandová – pre ňu je platné to, čo bolo prvotné, teda tie mená, ktoré po pracovnom stretnutí poslancov odovzdala právnikovi mesta.

JUDr. Ladislav Alušík – všetky úkony, ktoré prebehli pri výberovom konaní, boli zákonné. Úrad sa snaží prezentovať, že je to kompetencia p. primátorky zrušiť výberové konanie. Áno, je to v kompetencii p. primátorky, ale ak má vážne dôvody voči víťazovi výberového konania, to by akceptoval. Ale víťazný uchádzať sa nedopustil žiadneho prehrešku a nemôže byť administratívne pochybenie úradu na ujmu víťaza. Ak sa do nového výberového konania prihlásia tie isté osoby a s tým istým prednesom, koncepciou, nemôže byť výsledok iný. Ak áno, to by bola dobrá reportáž pre TV JOJ. Preto treba prehodnotiť, či postup p. primátorky je v súlade so zákonom.

Ing. Daniela Galandová – bola by rada, aby sa tu nemal'oval čert na stenu. Berie všetky podnety. Tieto veci podrobne rozoberala a v zákonnej lehote rozhodla tak, ako rozhodla a mala na to právo. Možno sa to poslancom nezdá ako dostatočný dôvod, ale krok späť už neurobí a spolieha sa na to, že výsledok druhého výberového konania bude v poriadku tak, ako bol aj prvý a rozhodnutie sa iba potvrdí.

Ing. Boris Pargáč – keďže od istej doby nie je pozývaný na porady vedenia mestského úradu, takže nevie o transparentných zámeroch vedenia, preto sa pýta, či v súlade s dikciou zákona, na ktorý sa vedenie odvoláva, bol rade školy zaslaný list s odôvodnením nesúhlasu do 30 dní odo dňa predloženia návrhu radou školy.

Ing. Daniela Galandová – áno, list bol odoslaný. Úrad si túto zákonnú povinnosť splnil. Porady vedenia sa týkajú úradu, zadávajú sa tam úlohy pre jednotlivých pracovníkov úradu. Na mestskej rade povedal hlavný kontrolór, že si priebeh výberového konania preveroval na školskom úrade. Je jej ľúto, že sa to nedozvedela od hlavného kontrolóra skôr a že medzi nimi viazne komunikácia. Niekedy chce byť hlavný kontrolór len ako kontrolór a nie poradný orgán a niekedy zasa chce byť ako poradný orgán, ako má ona z toho vyjsť.

Ing. Marián Kníž – ak sa na porade rozoberajú dôležité veci a niekto sa celý čas hrá s mobilom, asi to pre neho nie je zaujímavé, preto sa vedenie rozhodlo, že ho na porady vedenia pozývať nebude.

Ing. Daniela Galandová – tak toto nebol dôvod. Dôvod bol ten, že na poradách sa riešia pracovné veci úradu. Keby bola vedela už v decembri, že chyba v menovaní dekrétu spôsobí takýto problém, menovanie do rád škôl by predložila formou materiálu na schválenie do mestského zastupiteľstva. Ukončila rozpravu k tomuto materiálu.

Mgr. Jana Karl'ová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ číslo 12/2015 zo dňa 27. 01. 2015.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar – **9 poslancov**

proti: Mgr. Peter Hasin, Anton Vass – **2 poslanci**

zdržali sa: Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan, Peter Vološin – **4 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

10. Informatívna správa k neukončeným pasívnym súdnym sporom Mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – materiál je predkladaný na základe požiadavky JUDr. Alušíka.

Ing. Marián Kníž – na zasadnutí nie je prítomný právnik mesta a noví poslanci nevedia, o čo v tomto súdnom spore ide.

JUDr. Ladislav Alušík – chcel získať aktuálny stav súdneho sporu a aj preto, aby noví poslanci boli oboznámení s týmto súdnym sporom, ktorý sa ťahá už 16 rokov. Je to nepríjemný súdny spor a má vplyv na rozpočet mesta. V prípade, že ho prehráme, z rozpočtu mesta budeme musieť uhradiť cca 500 tis. €, ak vyhráme, budeme musieť advokátskej kancelárii zaplatiť trovy konania cca 100 tis. €. Obe sumy sú pohyblivé, pretože čas hrá v neprospech mesta. Celý spor je teraz na krajskom súde a pre neho bude rozhodujúce to, ako krajský súd rozhodne. Preto poprosil, aby poslanci boli o tejto skutočnosti včas informovaní – **úloha**. Ak by krajský súd zmenil prvostupňové rozhodnutie v náš neprospech, možno by bolo vhodné uvažovať o mimosúdnej dohode. Podstata je tá, že je to nepríjemný súdny spor. Paradox je ten, že počiatočná istina bola 130 tis. € a teraz bude výsledný efekt ten, že na trovách konania zaplatíme viac, aj keď súdny spor vyhráme. Pôvodne sa riešila plynofikácia, ktorá už teraz nie je aktuálna, pretože kotolňa beží na štiepku. V súvislosti s týmto materiálom predkladá poslanecký návrh.

Ing. Daniela Galandová – akonáhle bude známy výsledok súdneho sporu, obratom bude poslancom rozposlaný. Bavíme sa o sume, ktorá je už skoro na úrovni istiny a v rozpočte ju nemáme. Finančné prostriedky sú vedené len účtovne v rezerve. Naťahovaním tohto súdneho sporu sa navyšuje aj odmena za právne zastupovanie. Poprosila návrhovú komisiu o prečítanie poslaneckého návrhu JUDr. Alušíka.

Mgr. Jana Karl'ová – prečítala poslanecký návrh JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu nájomných zmlúv na prenájom bytov okrem krátkodobých nájomov.

Termín: 3/2019

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: 0

zdržala sa: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

nehlasovali: Mgr. Jana Karl'ová, Anton Vass – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 26/2019

Ing. Daniela Galandová – prosí poslancov, aby chápali neskoršie dodanie výsledkov kontroly, pretože niektoré termínu v uzneseniach, ktoré navrhnu poslanci, sú veľmi krátke a nie stále sa to pre náročnosť kontroly dá časovo zvládnuť a hlavný kontrolór má aj plán kontrolnej činnosti, ktorý musí dodržiavať. Možno, že hlavný kontrolór stihne vykonať túto kontrolu do marca, ale ak nie, prosí, aby boli poslanci zhovievaví.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informatívnu správu k neukončeným pasívnym súdnym sporom Mesta Snina k 31. 01. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Anton Vass – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 27/2019

11. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. č. 1121/162 vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Peter Vološin – poslanci rokujú už 4 hodiny, majú preto nárok na občerstvenie.

JUDr. Ladislav Alušík – na MsR mal požiadavku, že odpredaje sa robia podľa VZN, ktoré sa dlho nemenilo. Preto prosí, aby VZN ohľadom prenájmu a odpredaju nehnuteľností bolo aktualizované v čo najkratšom čase - **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – VZN sa bude aktualizovať, bude predložené najprv do komisií a až potom sa predloží do mestského zastupiteľstva. Ak chcú poslanci, aby odpredaje a prenájmy išli už podľa nového VZN, nemá s tým problém, aby sa stiahli z rokovania a predložili až po novelizácii VZN.

JUDr. Ladislav Alušík – za tento materiál sa môže teraz hlasovať, pretože tu vyjde cena z verejnej súťaže.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **vyhlasuje** podľa ustanovení § 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina Obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **schvaľuje**

1. podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu majetku vo vlastníctve mesta Snina formou obchodnej verejnej súťaže, a to pozemok parcela č. 1121/162 o výmere 166 m², druh pozemku – záhrady, k. ú. Snina, vedený na liste vlastníctva č. 3200, vedeného Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, minimálne za cenu určenú znaleckým posudkom č. 79/2018 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Galandom, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, t. j. minimálne 6 600,-€,
2. súťažné podklady uvedené v „Oznámení o vyhlásení Obchodnej verejnej súťaže“, ktoré tvoria prílohu uznesenia,

menuje

v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- JUDr. Ladislav Alušík,
- JUDr. Dušan Hačko,
- Mgr. Peter Hasin,
- Ing. Michal Štofík,
- JUDr. Ján Paľovčík.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 28/2019

12. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1121/261 – Kolesár Milan a spol., Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je pozemok parc. č. CKN 1121/261, druh pozemku – záhrady, o výmere 21 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina, pre dotknutých vlastníkov príľahlých pozemkov na Ul. Komenského v Snine – Milan Kolesár, MUDr. Varšaniková Ľudmila, Maskal'ová Jana, Klekner Marek a Katarína Kleknerová, Korpová Eva, do ich podielového vlastníctva v zmysle LV č. 4657, za účelom prístupovej cesty.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je prebytočnosť tejto parcely a skutočnosť, že žiadatelia sú podielovými vlastníkmi parcely č. CKN 1121/97, ktorá je prístupovou cestou k ich rodinným domom a je príľahlá k prevádzanej parcele č. CKN 1121/261, ktorá tvorí časť tejto prístupovej cesty k ich nehnuteľnostiam.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 29/2019

**13. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa –
odpredaj pozemku parc. č. CKN 7051/4, k. ú. Snina – Šimonová Anna, Snina**

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – ideme odpredať pozemok o výmere 922 m², ide o zámer a je tu uvedená konkrétna osoba. Na MsR sa však hovorilo, že táto parcela sa ide kúskovať, preto nevie, či je dobré, ak sa predkladá tento materiál v takejto podobe. Bolo by lepšie, ak by sa najprv dal vypracovať geometrický plán na jednotlivé parcely a až potom sa predložil materiál pre jednotlivých záujemcov.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál sa prerokoval na MsR, ktorá ho odporúča schváliť. Aj keď je v návrhu na uznesenie uvedená celá parcela, na tento pozemok sa dá vypracovať geometrický plán, pretože sú tam aj ďalší žiadatelia. Toto je iba zámer. Po vypracovaní geometrického plánu sa zohľadnia požiadavky ostatných susedov.

Ing. Michal Štofík – na mestský úrad prišla žiadosť, na základe toho úrad pripravil materiál na schválenie zámeru. Ak bude zámer schválený, na základe neho dá úrad vypracovať geometrický plán. Úrad dáva vypracovávať nový geometrický plán až na základe schváleného zámeru, pretože ak by zámer nebol schválený, peniaze za vypracovanie geometrického plánu by boli zbytočne vynaložené náklady. Meno je tu uvedené preto, že práve táto osoba požiadala o odkúpenie pozemku. Ak bude tento zámer schválený, úrad vstúpi do rokovania s ostatnými príslušnými vlastníckymi a pozemok sa bude musieť rozdeliť.

JUDr. Ladislav Alušík – chápe, čo pán Kníž hovorí, preto by bolo lepšie, ak by sa do návrhu na uznesenie dopísalo slovo „časť“ a bolo by jasné, že p. Šimonovej sa ide odpredávať naozaj iba časť tejto parcely a nie celá.

Mgr. Jana Karľová – prečítala upravený písomný návrh na uznesenie.

Upravený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť pozemku parc. č. CKN 7051/4, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 922 m², ktorý je súčasťou parcely č. EKN 6007, druh pozemku - ostatné plochy, o výmere 13 157 m², zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, pre dotknutú vlastníčku príslušných pozemkov parc. č. CKN 7048/1, CKN 7048/2, zap. na LV č. 5024, k. ú. Snina, na Ul. Jesenského v Snine – Annu Šimonovú, Snina, do jej výlučného vlastníctva za účelom prístupu k jej nehnuteľnostiam.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je prebytočnosť tejto parcely a skutočnosť, že žiadateľka je výlučnou vlastníčkou nehnuteľností zap. na LV č. 5024, ktoré sú príslušné k parcele č. CKN 7051/4, ktorú chce odkúpiť za účelom prístupu k svojim nehnuteľnostiam.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 30/2019

14. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 3958/700 a CKN 3958/701, k. ú. Snina – Merga Jozef, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál stiahla z rokovania MsZ.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/700, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 741 m² a CKN 3958/701, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 323 m², ktoré vznikli GP č. 37002341-88/2006 z pôvodného pozemku parc. č. CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 61 073 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, pre dotknutého vlastníka na Perečínskej ulici v Snine – Jozefa Mergu, Pálenčiarska 423/15, Snina, do jeho výlučného vlastníctva za účelom zveľadenia a čistenia.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je prebytočnosť týchto vytvorených parciel a skutočnosť, že žiadateľ sa o ne stará a zveľaduje už niekoľko rokov. Ide o pozemky, ktoré kedysi boli jeho rodičom a starým rodičom pridelené do osobného užívania ako stavebné pozemky.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

15. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodov osobitného zreteľa – odpredaj pozemku v podiele 1/3 parc. č. CKN 501/1. k. ú. Snina – NOTAX CONSULTING, s. r. o., Humenné

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – aj v tomto prípade je v návrhu na uznesenie napísané už konkrétne meno spoločnosti, pričom v dôvodovej správe je uvedené, že mestský úrad osloví aj ostatných podielových vlastníkov predmetnej parcely, či nemajú záujem o túto parcelu.

Ing. Daniela Galandová – na MsR to bolo vysvetlené, že budú oslovení aj ostatní podieloví vlastníci, ktorí získali časť pozemku v dedičskom konaní.

JUDr. Ladislav Alušík – postup úradu mohol byť taký, že najprv osloví všetkých podielových vlastníkov, či si chcú uplatniť svoje predkupné právo a až potom spracovať materiál. Aký je spoluvlastnícky podiel predmetného pozemku v súčasnosti? NOTAX CONSULTING, s. r. o., Humenné je tiež podielnikom alebo je mimo podielového spoluvlastníctva?

Ing. Michal Štofík – vlastníkom 1/3 pozemku je mesto, vlastníkom druhej tretiny je spoločnosť NOTAX CONSULTING, s. r. o., Humenné a spoluvlastníkom tretej tretiny je viacero osôb. Ak sa

zámer schváli, mesto si svoju oznamovaciu povinnosť voči ostatným spoluvlastníkom splní. Je to deklarované aj v tomto materiáli. Pozemok je vo dvore a pre mesto je prebytočný.

Ing. Daniela Galandová – ak by to mal byť problém, tento materiál stiahne z rokovania.

Mgr. Jana Karl'ová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je pozemok parc. č. CKN 501/1, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 589 m², zap. na LV č. 7126, k. ú. Snina, v podiele 1/3 pre spoločnosť NOTAX CONSULTING, s. r. o, Fidlíkova 3, 066 01 Humenné, IČO 36 472 166.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že táto spoločnosť je výlučným vlastníkom polyfunkčnej budovy so s. č. 2203, postavenej na parcelách č. CKN 493/4, CKN 493/3 a CKN 493/2, zap. na LV č. 2025, k. ú. Snina. Túto budovu chce zveľaďovať a zrekonštruovať a z tohto titulu chce odkúpiť aj príslušnú parcelu č. CKN 501/1 od podielových vlastníkov, konkrétne od Mesta Snina podiel 1/3.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 31/2019

16. Zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5078/214, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného Zreteľa – Mgr. Kuriščák Ján a Anna, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Jana Karl'ová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o

zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina a to: pozemok parc. č. CKN 5078/214, druh pozemku – záhrady, o výmere 124 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina, do bezpodielového vlastníctva Anny Kuriščákovej a jej manžela Mgr. Jána Kuriščáka, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný pozemok je pre mesto prebytočný a žiadatelia sú výlučnými vlastníckmi bytu v bytovom dome so s. č. 1499 a podielovými vlastníckmi príľahlých pozemkov parc. č. CKN 5078/233, CKN 5078/22 a CKN 5078/23, k. ú. Snina. Túto parcelu dlhodobo využívajú ako záhradku a za tým účelom ju chcú aj odkúpiť a majetkovoprávne vysporiadať;

- b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5078/214, druh pozemku – záhrady, o výmere 124 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina, do bezpodielového vlastníctva Anny Kuriščákovej a jej manžela Mgr. Jána Kuriščáka, obaja trvale bytom Snina, za cenu 313,08 € za výmeru 124 m² s tým, že kupujúci uhradia všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností a s vkladom do katastra nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) – c) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Mgr. Jana Karľová – **1 poslankyňa**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 32/2019

17. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta priamym predajom vo vlastníctve mesta – SUPTRANS G.T.M, s. r. o., Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty, pričom ide o odpredaj pozemku parc. č. CKN 1224/56, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 151 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 4 530,- € určenú na základe znaleckého posudku znalca Ing. Jozefa Galandu, Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 a § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, do vlastníctva spoločnosti SUPTRANS G.T.M., s. r. o., Stakčinska 755, 069 01 Snina, IČO: 36 490 580, zastúpenej konateľom spoločnosti Tichomírom Galandom, Stakčinska 755, 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľnosti a s vkladom do katastra nehnuteľností.

Podmienkou prevodu je zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetného pozemku strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na pozemku parc. č. CKN 1224/56 v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina.

Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom nehnuteľnosti je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 33/2019

18. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta priamym predajom vo vlastníctve mesta – IVMK, s. r. o.

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál navrhla stiahnuť z rokovania z dôvodu, že mestská rada neodporúčala tento materiál schváliť a mesto vypíše nový zámer na odpredaj nehnuteľnosti.

JUDr. Ladislav Alušík – na mestskej rade nikto nemal problém s odpredajom ako takým, ale forma odpredaja priamym predajom je podľa neho v rozpore so zákonom o majetku obcí, pretože tam je to limitované sumou 40 tis. €. Preto je potrebné tento materiál prerobiť.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál stiahla z rokovania.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty, pričom ide o prevod týchto nehnuteľností:

- odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/67, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1 016 m² a stavby so s. č. 1420, postavenej na pozemku parc. č. CKN 2297/67, zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,
- odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/69, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 2 225 m², zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina vo vlastníctve mesta,

za cenu 210 000,- € za všetky nehnuteľnosti, určenú na základe znaleckého posudku znalca Ing. Jozefa Galandu, Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, do vlastníctva spoločnosti I.V.M.K., s. r. o., Staničná 1030/13, 069 01 Snina, IČO: 46 087 001, zastúpenej konateľom spoločnosti Ing. Róbertom Bučkom, Vihorlatská 1412/42, 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom.

Prevod nehnuteľností je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom nehnuteľností je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

19. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál je predkladaný na základe uznesenia MsZ ako informatívna správa. V tejto podobe je predložený poslednýkrát. Správa bude po novom predkladaná inak a to tak, aby tam bola aj možnosť kontroly merateľných ukazovateľov zlepšenia, nie iba konštatácia priestupkov.

JUDr. Ladislav Alušík – zásadná otázka je tá, či mesto nájde odvahu riešiť túto problematiku razantnejším spôsobom. Je prijaté uznesenie z roku 2015, ktoré je doteraz nesplnené. Ako sa vysporiadať s neprispôsobivými občanmi, či postaviť nízkoprahové byty alebo nie, pretože ďalšie

opatrenia, ktoré sú navrhované a vyhodnocované, je len dodatočné riešenie problémov. Hlavná príčina ako taká sa tam nerieši.

Ing. Daniela Galandová – čo sa týka bývania, sú dve možnosti. Buď prestupné bývanie, ktoré musí byť v druhej fáze iné bývanie alebo nájomné bývanie v nízkoštandardných bytoch. Na najbližšom zasadnutí sa táto téma bude rozoberať podrobnejšie.

Mgr. Jana Karľová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informatívnu správu k riešeniu situácie na sídlisku I a II.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 34/2019

20. Interpelácia poslancov

JUDr. Ladislav Alušík – odkanalizovanie Ul. kpt. Nálepku – v minulom volebnom období mesto odovzdalo majetok VVS v dosť veľkej finančnej hodnote v RO Rybníky. Podmienkou kúpnopredajnej zmluvy bolo, že do dvoch rokov sa začne s odkanalizovaním tejto časti ulice. Kedy sa naplní tento investičný zámer? - **úloha**

Ing. Daniela Galandová – podľa informácií, ktoré má od zodpovedného pracovníka VVS, sa s realizáciou začne ešte tento rok.

MUDr. Andrej Kulan – v nemocnici sa zdržiavajú bezdomovci, teraz je tam jeden, ktorý sa tam zdržiava deň aj noc. Stále to hlásia na MsP, príslušníci ho vyvedú von, ale on sa stále vráti. Je to už neriešiteľná vec. Bojí sa, aby niečo neurobil zamestnancom, hlavne v nočných hodinách, alebo nepoškodil mestský majetok. Situácia je tam naozaj už nezvládnutelná. Jeho meno je p. Dolgoš. Treba prijať nejaké opatrenie – **úloha;**

- na Ul. Komenského – oproti autoumyvárni – chodník je v dezolátnom stave – **úloha;**
- verejné diskusie na zasadnutí MsZ – je to potrebné časovo limitovať, aby tieto diskusie neboli také dlhé. Ľudia by mali hovoriť stručne a vecne - **úloha.**

Ing. Daniela Galandová – všetci porušujú rokovací poriadok – poslanci aj občania. Rokovací poriadok je v rukách poslancov, treba ho prerobiť, schváliť a dodržiavať,

- chodníky – na najbližšie rokovanie MsR sa pripravuje materiál ohľadom bežnej rekonštrukcie chodníkov, niektoré sa budú riešiť aj formou uplatnenia reklamácie. Pripraví sa aj návrh na investičné akcie.

Ing. Jana Makajová – MsP ju o výskyte bezdomovcov na území mesta neinformovala, takže o tom nemá vedomosť. Danú situáciu si preverí a bude ju riešiť v najbližšom čase.

JUDr. Ladislav Alušík – bezdomovcov treba riešiť komplexne, pretože je to naozaj problém. Má osobnú nepríjemnú skúsenosť z nemocnice. Pripravuje sa materiál ohľadom denného stacionára na sídl. I. Možno by bolo vhodné urobiť tam nejaký hygienický priestor, pretože problém je aj ten, ak nemocnica hospitalizuje takéhoto pacienta, je to veľmi nepríjemné. Treba to riešiť pri dennom stacionári, kde by sa dalo aj prenocovať. Ak nie tam, tak treba nájsť iný priestor. Ak sa vieme postarať o psov, treba sa postarať aj o takýchto ľudí,

- rokovací poriadok – treba pripraviť novelu – vystúpenie poslanca je časovo limitované, ale vystúpenie občana nie, toto treba dať do súladu - úloha.

Marek Gerboc – navrhuje, aby sa zasadnutia MsZ začali skôr, pretože potom trvá zasadnutie do neskorých hodín.

JUDr. Ladislav Alušík – RO Rybníky – v akom štádiu je príprava letnej turistickej sezóny? Uvažuje sa o rokovaní s urbáriátom, aby nedošlo ku podobným kolíziám ako v minulosti?

Ing. Daniela Galandová – od urbariátu má ústnu garanciu, že tohto roku bude prevádzkovať biokúpalisko mesto. Prevádzkovanie bude prebiehať tak, ako doteraz, ale bez nejakej väčšej finančnej investície. Čo sa týka rokovaní s urbáriátom - v krátkej dobe bude diskusia k tejto problematike, pretože tam bolo viacero variantov riešenia, vytiahne si všetky podklady. Sú to výhľadové veci na rok 2020.

JUDr. Ladislav Alušík – má úrad zmapovanú výšku finančných prostriedkov, ktoré treba do biokúpaliska investovať? Už v minulosti bolo prezentované, že ak sa do RO Rybníky nezainvestuje, hygiena nedá povolenie na prevádzkovanie biokúpaliska.

Ing. Daniela Galandová – v rozpočte sú naplánované finančné prostriedky na bežný chod, žiadne peniaze na investičné akcie – výmena trávnik a podobne.

JUDr. Ladislav Alušík – denné stacionáre – ako je zabezpečené financovanie? V minulosti sme dávali finančné prostriedky z rozpočtu mesta. Malo sa to riešiť koncepčne nejakým VZN alebo stanovením nejakých ekonomických pravidiel, pretože ich je na území mesta viacero. Je zazmluvnené financovanie týchto stacionárov? Keď si pozrel zmluvy z minulého roka, financovanie nebolo rovnaké pre všetky denné stacionáre, čo je pre neho nepochopiteľné.

Ing. Daniela Galandová – zmluvu podpísala takú, ako bola pripravená.

Ing. Jana Makajová – na denný stacionár na Ul. J. Bottu boli žiadané dve miesta. Na druhý stacionár bolo žiadaných 14 miest. Presné sumy si nepamätá, bolo to robené asi pred tromi týždňami. Zmluvy boli odoslané na podpis. Sumy si stanovujú oni podľa ekonomicky oprávnených nákladov a nie je možné to zapracovať do VZN, pretože to ustanovuje zákon č. 448/2008 o sociálnych službách, kde sú presne určené pravidlá, akým spôsobom sa poskytuje príspevok na prevádzku. V rozpočte na tento rok máme vyčlenených 20 tis. €.

Mgr. Jana Karľová – investičné akcie na rok 2019 máme zverejnené na webovej stránke mesta, ale je tu požiadavka od občanov, ktorí prístup na internet z rôznych dôvodov nemajú, či by nebolo možné tieto investičné akcie zverejniť niekde v meste na prístupnom mieste – **úloha**,

- je potrebné porozmýšľať o tom, či by nebolo možné v jednej škôlke variť diétne jedlá – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – s vedúcou organizačného oddelenia budeme riešiť, či je možné okrem úradnej tabule vyčleniť priestor ešte aj niekde inde na zverejňovanie tých informácií, ktoré mesto nie je povinné zverejňovať v zmysle zákona. Treba to vyhodnotiť, či sa to priestorovo vôbec dá;

- čo sa týka stravovania – varenie diétnych jedál spôsobí zvyšovanie financovania, preto to treba prehodnotiť. Potom bude pripravený návrh v rámci pripravovanej koncepcie rozvoja školstva, ktorú úrad pripravuje na základe požiadavky poslanca MUDr. Regeca.

Mgr. Stanislav Jún – navrhuje zmeny otváracej doby biokúpaliska v RO Rybníky, pretože veľa občanov zo Sniny chce, aby bol areál otvorený celoročne. Jeho návrh je, aby bol areál biokúpaliska otvorený aspoň od apríla do októbra. Zvýšil by sa tým počet ľudí v rámci cestovného ruchu – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – skúšali sme to počas Vianoc a žiada si to riešiť personálne zabezpečenie. Areál je kamerovo monitorovaný, takže jej návrh bol, aby areál ostal bez dozoru, ale vedúci oddelenia rekreačných a športových služieb má iný názor. Ale budeme sa snažiť to vyriešiť, pretože sa nebránime tomu, aby sa areál otváral počas roka aspoň na víkendy.

Tomáš Potocký – nestihol sa vyjadriť k dotáciám. Keďže je členom komisie, ktorá má na starosti prerozdelenie dotácií, chce sa opýtať, či sa dotácie budú prerozdeľovať nanovo. Možno by bolo dobré spomenúť tie organizácie, ktoré sú nespokojné s výškou pridelených dotácií. Dotácia sa navýšila asi u piatich subjektoch a ponížila asi tiež iba u piatich subjektoch. Myslí si, že komisia to rozdelila spravodlivo, nebolo žiadne lobovanie. Bolo tu spomínané aj to, aby sa na komisiu zavolali predstavitelia jednotlivých subjektov. Myslí si však, že poslanci sú volení ľuďmi a je v jeho vlastnom záujme, aby si zistil o subjekte, ktorému chce prideliť dotáciu, čo najviac.

Ing. Daniela Galandová – v zmene rozpočtu bola aj dotácia z audiovizuálneho fondu a bola by škoda, keby mesto o ňu prišlo kvôli nezhodám v prerozdelených dotáciách. Chápe, že pre niekoho sú dotácie bytostne dôležité, ale zhruba v polovici marca bude znova zasadnutie MsZ, kde bude materiál predložený opakovane. A je na poslancoch, či sa znova stretnú a prerozdelené dotácie prehodnotia.

Peter Vološin – pochválil VPS za pohrebníctvo, pretože úroveň pracovníkov pohrebnej služby je na veľmi vysokej úrovni. Citlivo a fundovane pristupujú k celému priebehu pohrebu. Sú to ľudia

na pravom mieste a verí, že sú aj patrične ohodnotení a svoju prácu a poslanie budú takto vykonávať aj naďalej.

JUDr. Ladislav Alušik – tiež má veľmi dobrú osobnú skúsenosť s pracovníkmi VPS, čo sa týka pohrebných obradov. Len sa veľmi hanbí za to, v akých priestoroch sa to realizuje, pretože starý dom smútku je v katastrofálnom stave. Handrkujeme sa tu na dotáciách a dom smútku, ktorý má mať svoju dôstojnosť a patričné miesto, je z hlbokého socializmu. Treba nájsť vôľu a finančné prostriedky, aby sme v tomto volebnom období dom smútku zrekonštruovali a dali do poriadku aj starú časť cintorína – úloha.

Mgr. Juraj Skrip – ospravedlnil sa, že poslancov na úvode zasadnutia zdržal svojím vystúpením, ale nie je možné niečo také, že jeden z poslancov sa už na sociálnej sieti chváli, že mu povedal, že je neschopný manažér. Keď je on neschopný manažér, tak potom aj ten poslanec, ktorého dieťa chodí do školy, kde je on štatutárom. Každý dá svoje dieťa do tej školy, o ktorej si myslí, že je dobrá. Štatutár sa snaží obhajovať záujmy školy. V žiadnom prípade nemá iné záujmy. Je mu ľúto, že deti musia čítať o svojich rodičoch dehonestujúce veci a zvlášť, keď to píše poslanci. Napísal to poslanec p. Vohar. Zodpovedal na otázku týkajúcu sa splácania tej sprenevery. Pracovníčka to spláca. Prehlásil, že on nespreneveril ani jeden cent. On bol ten ohlasovateľ. On bol oklamán tak isto ako všetci ostatní. Tým, že bol ohlasovateľom sprenevery, bol päťkrát vypočúvaný, boli preverované všetky jeho účty, aj celá jeho rodina. Každý má dieťa a tie deti tým trpia, keď si na sociálnych sieťach prečítajú dehonestujúce veci o svojich rodičoch.

Ing. Michal Vohar – on sa nemieni zodpovedať p. Skripovi a to, čo napísal je pravda a aj to povedal, on to tak cíti. Pán Skrip na neho podal niekoľko trestných oznámení a v jednom z nich bolo napísané, že má veľký záber na sociálnych sieťach a preto rodičia nedávajú svoje deti na jeho školu. On tam svoje dieťa dal. A bludy p. Skripa už riešiť nebude. Voči jeho osobe ako občanovi nemá nič, ale ako voči riaditeľovi má výhrady.

Ing. Daniela Galandová – poďakovala PhDr. Andráškoví za jeho doterajšiu prácu pre mesto v oblasti kultúry a osvetu. Všetkých občanov mesta a poslancov pozvala na verejnú diskusiu, ktorá sa uskutoční 28. 02. 2019 o 16.00 hod. Hlavnou témou budú kontajnerové stanoviská.

21. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: Marek Gerboc

Mgr. Peter Hasin

Zapisovateľka: Mgr. Katarína Regulová