

Z Á P I S N I C A
z jedenásteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 16. 09. 2015

Prítomní: Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Mgr. Erik Cap
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Andrej Kulan
Ing. Jaroslav Regec
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Peter Vološin

Ospravedlnený: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta

Prizvaní: JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Kontrola plnenia uznesení MsR a MsZ k 16. 09. 2015
4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 04. 09. 2015
5. Doplnok č. 1 k VZN mesta Snina č. 127/2014 o poskytovaní sociálnej služby v zariadení pre seniorov Domov pokojnej staroby a v jedálni
6. Reštrukturalizácia dlhu pre mesto Snina prostredníctvom ČSOB, a. s.
7. Návrh druhej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2015
8. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina na II. štvrt'rok 2015
9. Súhrnná správa Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky o výsledku kontroly efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobnosti obcami SR

10. Návrh investičných akcií mesta Snina na roky 2016 – 2018
11. Zadávací dokument pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina
12. Vnútorň ubytovací poriadok pre sociálny byt pre ľudí v núdzi
13. Zmena uznesenia MsZ č. 11/2015 – Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich predsedov, podpredsedov a členov
14. Voľba členov komisie finančnej a správy majetku pri MsZ v Snine
15. Informácia o petícii občanov okolitých bytových domov pri športovisku Cirkevného centra voľného času
16. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. č. 142/62 vo vlastníctve mesta Snina
17. Ústna informácia o podnikateľskom zámere – rekonštrukcia hotela Vihorlat
18. Súhlas so vstupom mesta do Lesopoloľnohospodárskeho podielového družstva Snina
19. Zrušenie uznesenia MsZ č. 70/2015 zo dňa 25. 06. 2015 – zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného a hnutel'ného majetku mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa
20. Zrušenie uznesenia MsZ č. 159/2012 zo dňa 05. 01. 2012 v znení uznesenia MsZ č. 325/2012 zo dňa 05. 11. 2012 – zámer vysporiadania vlastníckych práv – Rímskokatolícka cirkev
21. Zrušenie uznesení MsZ – nezrealizované zámery
22. Zrušenie vecného bremena – výmaz ťarchy – ALLMEDICAL, s. r. o.
23. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/765 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa – Dagmar Chauturová
24. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemkov parc. č. CKN 2147/23 a CKN 2147/22, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Štefan Andrejčík
25. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/867 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa – Anton Pľuta
26. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1121/470 – Stanislav Stebila a Silvia Stebila, Snina
27. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov zastavaných stavbou vrátane príľahlých pozemkov – parc. č. CKN 1224/141, CKN 1224/142 – RJR Stavby z dreva, s. r. o., Stakčínska 2920, Snina
28. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj nebytového priestoru č. 5 v BD so súp. č. 2655 a parc. č. CKN 1121/474 z dôvodu osobitného zreteľa – Life Trade Development
29. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/170 – Miroslav Hirjak – EKOKLIMA, Pichne 87
30. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 2588/121, CKN 2588/143, k. ú. Snina – BEKY, a. s.
31. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2520/65 – Pravoslávna cirkevná obec, Snina
32. Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom – prenájom časti pozemkov parc. č. CKN 2520/1, CKN 2520/65 z dôvodu osobitného zreteľa – Pravoslávna cirkevná obec, Snina
33. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – pozemkov parc. č. CKN 2588/31 a CKN 2588/32
34. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti parc. č. CKN 5066/135, k. ú. Snina – GABRIELA, n. o., Prešov
35. Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom – prenájom pozemku z dôvodu osobitného zreteľa pre neziskovú organizáciu GABRIELA, n. o.
36. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – časť pozemkov parc. č. CKN 621/13, CKN 621/3, CKN 2657/2

37. Zrušenie členstva mesta Snina v Oblastnej organizácii cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš
38. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II
39. Interpelácia poslancov
40. Záver

1. Otvorenie

MUDr. Jozef Homza, zástupca primátora – otvoril jedenáste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: Ing. Marek Mačuga, konateľ spoločnosti Construction Development, Ľudmila Halamková, predsedníčka Lesopoľnohospodárskeho podielového družstva Snina, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, riaditelia úradov štátnej správy, riaditeľ OO PZ Snina, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Zástupca primátora konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania obdržali poslanci v pozvánke. Na základe návrhu mestskej rady, ktorá jednohlasne neodporučila schváliť materiál č. 12) Vnútný ubytovací poriadok pre sociálny byt pre ľudí v núdzi, primátor ako predkladateľ tohto materiálu ho z dnešného rokovania sťahuje. K tomuto materiálu poslanci pri prezentácii obdržali aj Nesúhlas so zriadením sociálneho bytu pre ľudí v núdzi od Spoločenstva vlastníkov bytov 1603 na Palárikovej ulici.

Mestská rada ďalej neodporuča schváliť materiál č. 22) Zrušenie vecného bremena – výmaz t'archy – ALLMEDICAL, s. r. o. a v materiáli č. 30) Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 2588/121, CKN 2588/143, k. ú. Snina – BEKY, a. s., odporúča schváliť alternatívu A. K tomuto materiálu poslanci obdržali pri prezentácii poslanci aj Námietku voči zmluvnému odpredaju parc. č. CKN 2588/121 od Lesopoľnohospodárskej urbárskej spoločnosti Snina.

Ing. Martin Šebák – navrhuje z programu MsZ vyradiť materiál č. 30. Námietka od Lesopoľnohospodárskej urbárskej spoločnosti Snina nebola prerokovaná v príslušných komisiách.

Ing. Daniela Galandová – komisia regionálneho rozvoja navrhuje materiál č. 37 stiahnuť z dnešného rokovania.

JUDr. Ladislav Alušík – navrhuje z programu MsZ vyradiť materiál č. 22. V danej veci sú jasné právne i skutkové skutočnosti. Je nesporné, že ALLMEDICAL nesplnil svoj záväzok, čo sa rekonštrukcie týka. V dôsledku toho vzniklo mestu právo na vymáhanie zmluvnej pokuty vo výške 33 tis. €. Iné riešenia považuje za rozporné zo záujmami mesta.

Mgr. Erik Cap – zástupcom bytového domu 1603 na Palárikovej ulici je potrebné vysvetliť, prečo materiál č. 12 vznikol.

JUDr. Ján Paľovčík – nesúhlas občanov bytového domu 1603 na Palárikovej ulici s umiestnením útulku bol na úrad doručený v pondelok 14. 09. 2015. Obyvateľom bytového domu

pôjde písomná odpoveď, kde všetky náležitosti budú vysvetlené. Tento materiál bol spracovaný na základe požiadavky poslancov riešiť problém bezdomovcov.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu č. 30:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **8 poslancov**
proti: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Anton Vass, Peter Vološin – **6 poslancov**

zdržali sa: Mgr. Erik Cap, Mgr. Peter Hasin – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Ostáva v programe.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu č. 22:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **7 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Peter Vološin – **3 poslanci**

zdržalo sa: Mgr. Erik Cap, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **6 poslancov**

nehlasoval: ---

Ostáva v programe.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu č. 37:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan – **4 poslanci**

zdržalo sa: Mgr. Erik Cap, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **7 poslancov**

nehlasoval: MUDr. Miroslav Suchý – **1 poslanec**

Ostáva v programe.

Hlasovanie za program ako celok:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie zástupca primátora určil týchto poslancov: - JUDr. Ladislava Alušíka,
- Mareka Gerboca,
- Ing. Mariána Kníža.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap Kníž – **2 poslanci**

Za overovateľov zápisnice zástupca primátora určil týchto poslancov:

- Ing. Jána Čopa,
- Mgr. Erika Capa.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho streda zvolila za predsedu Mareka Gerboca.

2. Interpelácia občanov

Hlasovanie o udelení slova p. Naščákovi:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

p. Naščák – vystúpil k bodu č. 12 – materiál ohľadom zriadenia sociálneho bytu pre ľudí v núdzi bol pripravený bez toho, aby to bolo s obyvateľmi tohto bloku prejednaný. Našťastie sa tento materiál z rokovania stiahol. Verí, že takýto byt sa nebude zriaďovať v ktorejkoľvek bytovke v meste Snina. V ich bloku je aj tak dosť neprispôsobivých občanov. Na týchto občanov sú sťažnosti a nikto neprejednával umiestnenie takýchto občanov so spoločenstvom. Pripravili list, ktorý prečítal, ale žiada, aby ho dostali všetci poslanci aj v písomnej podobe. Informoval, že majú zlú prístupovú cestu, problém s verejným osvetlením, ktoré viac nesvieti alebo svieti, ustavične majú problém s neporiadkom pri kontajneroch, čistiaci voz pri ich bloku nebol najmenej 3 roky.

(Na zasadnutie prišiel JUDr. Jaroslav Koco - 13.40 hod. – spolu 17 poslancov)

Ing. Ján Alušík – čistiaci voz tam bol pred dvoma týždňami na požiadanie p. Naščákovej. VPS sa snaží s obyvateľmi bloku spolupracovať, ale možno majú občania pocit, že tá spolupráca nie je k ich najlepšej spokojnosti.

JUDr. Ján Paľovčík – spisy sú na úrade archivované, pozrie sa nato a odpovie, pretože sú to staré spisy a nepamätá sa na všetko. Mesto vlastní v tejto bytovke 13 bytov, ale ani jeden občan nie je neprispôsobivý.

Mgr. Mária Todáková – komisia sociálna je proti tomu, aby sa takýto materiál schvaľoval. Materiál bol na komisiu doručený v deň zasadnutia komisie a bol doručený z právneho oddelenia. Nepáči sa jej takéto jednanie, pretože to nebolo vopred odkonzultované s komisiou. Komisia stále hľadá spôsoby riešenia týchto občanov. Stále sa pýta, ako sa bude vyvíjať situácia

s bezdomovcami. Je proti takémuto jednaniu zo strany právneho oddelenia, aby informácie boli komisii poskytované v deň zasadnutia komisie.

JUDr. Ján Paľovčík – prosí Mgr. Todákovú, aby sa mu verejne ospravedlnila tak, ako ho verejne pošpinila. Materiál č. 12 spracovalo oddelenie sociálnych vecí a rodiny, podpísala ho Ing. Makajová, vedúca tohto oddelenia, ktorá ho na zasadnutie komisie aj predkladala. Právne oddelenie materiál č. 12 teda do komisie nepredkladalo. Materiál má pani poslankyňa pred sebou.

Mgr. Mária Todáková – bola sa na tento byt pozrieť s Ing. Makajovou a Ing. Krivjančinovou, ale nie je tam sprcha ani voda, preto tento byt nie je vhodný na umiestnenie bezdomovcov. Ospravedľňuje sa JUDr. Paľovčíkovi, ale nevidí dôvod, prečo sa robia takéto skrytosti a takéto veci až teraz vychádzajú na povrch. Zákon č. 448/2008 jasne hovorí, kde môže byť nocľaháreň a kde môže byť útulok. Občania z tohto bytového domu majú právo sa hnevať, pretože sa jednalo o občanoch bez občanov.

Ing. Jana Makajová – nevie, o čom Mgr. Todáková rozpráva. Nikto tu nič neskrýval. V predstihu vedela, že takýto materiál sa pripravuje, bola dokonca tento priestor osobne pozrieť. Nikto nič neskrýval. Mesto žiadny iný voľný byt nemá. Materiál bol spracovaný na základe interpelácie poslancov a bol aj zverejnený. Tento byt nemal nastálo slúžiť pre bezdomovcov. Malo to byť len na prechodné obdobie. Chceme hľadať iné riešenia.

MUDr. Jozef Homza – je to zasadnutie MsZ a nie verejné zhromaždenie, preto ukončil diskusiu k tejto téme. Je potrebné hľadať iné alternatívne riešenie v spolupráci so sociálnou komisiou.

(na zasadnutie prišiel MUDr. Marián Regec – 14.00 hod. – spolu 18 poslancov)

Ing. Marián Kníž – návrhová komisia ukončila diskusiu k tomuto bodu.

Hlasovanie o pridelení slova p. Kapkovej:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec – **3 poslanci**

nehlasoval: MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

Jana Kapková – to nie je pravda, že mesto tam neumiestňuje neprispôsobivých občanov. Na jej poschodí boli do mestských bytov umiestňovaní neprispôsobiví občania.

Hlasovanie o pridelení slova p. Pavlíkovi:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

p. Pavlík – s neprispôsobivými občanmi je v tomto bloku ustavične problém a opakovane občania volajú štátnu alebo mestskú políciu. Mesto sa stále vyhovára nato, že sa nikto nest'ážuje. To nie je pravda, pretože s'ťažnosti sú, ale buď nie sú zaznamenané alebo pokiaľ prídu policajti, už nie je čo riešiť. Čo sa týka aktivačných prác - oni tam nič nerobia, iba sa po sídlisku I prejdú? Denne by mali odpracovať 3 až 4 hodiny. Nekontroluje ich žiadny koordinátor. Začo ich potom platí štát.

Hlasovanie o pridelení slova p. Pavlíkovej:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Erik Cap, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec – **3 poslanci**

nehlasoval: MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

Anna Pavlíková – kanalizácia na jej ulici sa ťahá už dlho. No stále sa tam nič nedeje. Chce poprosiť poslancov, aby sa tá kanalizácia urobila čo najskôr. Vie, že mesto nemá peniaze, ale poslanci idú schvaľovať ďalšie investičné akcie, ale kanalizácia na Ul. kpt. Nálepku tam chýba. Rieši sa to už od roku 2011. Na tejto ulici by bolo potrebné vybudovať aj chodník, ktorý tam chýba. Prosí, aby si poslanci vstúpili do svedomia.

JUDr. Jozef Homza – kanalizácia na Ul. kpt. Nálepku je v zozname investičných akcií na rok 2016. Chodník na tejto ulici je taktiež v pláne investičných akcií na rok 2016.

JUDr. Ján Paľovčík – na základe čoho má mesto usúdiť, že ide o neprispôsobivého občana, keď ho vidí prvýkrát? Nech to povedia občania tohto bloku. Občanov do bytu umiestňujeme na základe návrhu sociálnej komisie a po schválení v MsR.

3. Kontrola plnenia uznesení MsR a MsZ k 16. 09. 2015

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Ján Čop – chce sa vrátiť k predchádzajúcemu zasadnutiu MsZ, kde sa hovorilo o migrantoch. Vyslovil tam domnienky, ktoré sa nezhodujú so skutočnosťou, preto sa verejne ospravedlňuje synovi poslanca JUDr. Alušíka.

JUDr. Ladislav Alušík – ospravedlnenie prijíma, ale nebolo to potrebné.

Mgr. Erik Cap – rekonštrukcia športovej haly – kedy sa začne s jej rekonštrukciou? Peniaze na túto rekonštrukciu sú časovo viazané?

Ing. Lýdia Gičová – momentálne beží verejné obstarávanie. Peniaze sú viazané. Stavbu musíme ukončiť do 2 rokov od poskytnutia finančných prostriedkov.

Ing. Jaroslav Regec – súdny spor s p. Mergom – je tam uvedené, že je pripravený splátkový kalendár. Prečo nie je tento bod predložený na tomto zasadnutí? V komisii finančnej bol predložený a komisia ho odporučila do MsZ zaradiť. Každým dňom sa nám navyšujú úroky a oberáme mesto o financie, preto si dovoľuje povedať, že to nie je hospodárne nakladanie s majetkom mesta. Preto

prosí hlavného kontrolóra, aby nato dozrel a materiál bol predložený na najbližšie zasadnutie MsZ – **úloha.**

JUDr. Ján Paľovčík – úroky sa nenavýšujú, pretože aj keby sme dnes splátkový kalendár schválili, splatný by bol až od 01. 01. 2016. Úroky sú totiž napočítané k tomuto dátumu.

Ing. Ján Čop – súdny spor p. Biroš - prečo sme zaplatili cca 4 tis. € trovy exekútorovi, keď sme to nemuseli? Prosí hlavného kontrolóra, aby sa nato pozrel – **úloha.**

JUDr. Ladislav Alušík – dokedy sa istina s príslušenstvom úročila a odkedy na neúročí? Jedna dohoda tu už bola, ale bola zmätočná. Hlavný kontrolór napísal, že súdny spor je už definitívne ukončený, pretože sa urobilo späťvzatie odvolania. Vyjednávacia pozícia mesta sa tým oslabil.

JUDr. Ján Paľovčík – dohoda je vypracovaná v zmysle uznesenia. Úroky sú napočítané na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Humenné, kde je uvedená istina a 9 % úrok od októbra 2009 až do zaplattenia. Pri vyčíslení úrokov z omeškania sú najprv vyčíslené úroky z celej istiny k 31. 12. 2015, pretože tie sú nemenné a potom sú počítané podľa jednotlivých splátok, čo sa stále poníži ku dňu splatnosti splátky.

JUDr. Ladislav Alušík – tak potom má Ing. Regec pravdu a úroky sa každým dňom navyšujú. Takže sa stotožňuje s tým, že ide o nehospodárne nakladanie s majetkom mesta.

JUDr. Ján Paľovčík – v marci, keď bolo prijaté uznesenie, podmienka p. Mergu bola, aby prvé platby išli od 01. 01. 2016. Tak bolo prijaté aj uznesenie. Takže aj keby sme splátkový kalendár schválili už v marci, úroky by aj tak bežali do konca roka 2015.

JUDr. Ladislav Alušík – aký bol právny dôvod, že táto dohoda nemohla byť urobená skôr?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nechceli sme zaťažovať rozpočet na rok 2015, preto sme súhlasili s tým, že sa budú splátky uhrádzať až od roku 2016.

JUDr. Ladislav Alušík – tomu všetkému rozumie, ale vec dohody splátkového kalendára je vec dohody. Takže sa mohlo dohodnúť, že úročenie by sa skončilo ku dňu, kedy bol vyneseny rozsudok. Čiže zbytočne sme navýšili úroky.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – lenže na dohodu treba dve strany.

JUDr. Ladislav Alušík – pokiaľ nie je dohoda a mesto urobilo späťvzatie, čo nebolo rozumné, mesto tým stratilo priestor na vyjednávanie. Túto splátku sme mohli riešiť za výhodnejších podmienok. Dalo sa to urobiť zmysluplnejšie a mohli sme ušetriť nejaké eurá.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** kontrolu plnenia uznesení MsR a MsZ k 16. 09. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej

Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 96/2015

4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 04. 09. 2015

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Jaroslav Regec – ihrisko na ZŠ P. O. Hviezdoslava – v správe je uvedené, že zmluva o dielo bola s víťaznou firmou podpísaná 4. novembra 2014 a termín ukončenia bol 10. novembra 2014. Ihrisko bolo teda urobené za 6 dní. Fyzicky ani z technologického hľadiska to nie je možné zrealizovať. Finančná disciplína zo strany riaditeľa bola výrazne porušená. Začal to realizovať skôr, ako mal urobenú zmluvu s víťaznou firmou.) Čakal, že toto tu bude napísané. Nemá nič proti ihrisku. Len poukazuje nato, že sa tu hospodári mimo právnych noriem;

- súdny spor na ZŠ P. O. Hviezdoslava (riaditeľ školy verzus pracovníčka školy), ktorý skončil fatálne pre rozpočet školy a prišli o určitý obnos peňazí – treba vyčíslieť, aká tam vznikla škoda, menovite uviesť, kto je zato zodpovedný – **úloha.**

Ing. Boris Pargáč – čo sa týka technológie výstavby, nemá v tejto oblasti žiadne vzdelanie, preto tieto veci bral ako fakt, ktorý vyplýval z dokumentov, ktoré mal k dispozícii. Vo svetle informácií, ktoré teraz má, sa tiež veľmi čuduje, že to bolo možné takto zrealizovať. Kontrolu ohľadom súdneho sporu na ZŠ P. O. Hviezdoslava ešte neuzatvoril, v kontrole bude ďalej pokračovať.

Ing. Marián Kníž – na kontrolnej komisii v roku 2013 sa touto problematikou zaoberali. Na komisii bol aj riaditeľ školy. Došlo tak k viacerým pochybeniam zo strany riaditeľa. Následne sa robili ďalšie kroky, aby sa to dalo do poriadku. V správe je uvedené, že kontrolovaný subjekt nepredložil zoznam opatrení. Ako potom môže hlavný kontrolór predkladať túto správu poslancom, keď nevieme, aké opatrenia kontrolovaný subjekt urobil? Pokiaľ nie je správa o kontrole odsúhlasená s kontrolovaným subjektom, nepredkladať ju poslancom, pretože nie je objektívna a poslanci nevedia k tomu zaujať stanovisko.

Ing. Boris Pargáč – v zmysle zákona o finančnej kontrole je správa ukončená vtedy, keď je kontrola odsúhlasená s kontrolovaným subjektom a napíše sa zápisnica. Preto ju zaradil do správy o kontrolnej činnosti. Raz ročne robí správu o kontrole plnenia prijatých opatrení a v rámci tejto správy budú aj vyjadrenia kontrolovaného subjektu, to, aké prijal opatrenia a ako ich plnil.

Mgr. Mária Todáková – kontrola pridelovania mestských bytov – kontrola bola robená podľa dostupných materiálov a hlavný kontrolór nemal všetky podklady nato, aby si overil majetkové pomery nájomcov a ich rodinných príslušníkov. S výsledkom kontroly nesúhlasí, pretože podmienky uvedené vo VZN č. 105/2010 nie sú u nájomníkov dodržané alebo sú nepravdivé od samotných nájomníkov. V čestných prehláseniach nie je uvedená pravda. Preto prosí, aby sa hlavný kontrolór ku kontrole vrátil a danú problematiku ešte raz prešetril. Ide o to, aby sme vedeli, kedy

budeme mať uvoľnený mestský byt, aby žiadatelia neboli stále zaradzovaní iba do poradovníka. Aby boli pravdivé informácie, ku ktorému dňu sa ktorý byt uvoľní – **úloha**.

Ing. Boris Pargáč – v správe má napísané, kedy je byt voľný vzhľadom na dodatky k zmluvám. Za akých podmienok bude zmluva predĺžená alebo nebude, to nevie dopredu povedať. Preto nevie, o čo presne Mgr. Todákov je ide.

Mgr. Mária Todáková – podľa dostupných materiálov viac kontrolór vo svojej správe ani uviesť nemohol. Ona však hľadá riešenia také, že v čestnom vyhlásení sa musia uvádzať pravdivé informácie. Nájomcovia musia uviesť, či oni alebo jeho rodinní príslušníci nie sú vlastníkami iných bytov alebo rodinného domu. Dá sa toto odkontrolovať? - **úloha**

Ing. Boris Pargáč – v rámci čestného prehlásenia majú deklarovať, či sú vlastníkami iných nehnuteľností. Ale nevie, ako by to mal odkontrolovať, podľa akého kľúča. Môže to odkontrolovať podľa katastra mesta. Opýta sa na to a dá písomnú odpoveď.

Ing. Marián Kníž – správa č. 4 – súdny spor s náčelníkom MsP Snina – priamo sa ho to týka, pretože v tom období bol primátorom mesta. MsZ vtedy menovalo do funkcie náčelníka MsP. Je to jeden úkon, ktorý môže byť, ale nemusí byť akceptovaný. On to akceptoval a podpísal zmluvu s náčelníkom na jeden rok so skúšobnou dobou na 3 mesiace. Náčelník s tým súhlasil, nemal k tejto zmluve žiadne námietky. V roku 2005, keď skončila pracovná zmluva, MsÚ neprijal žiadneho nového náčelníka, čiže do konca volebného obdobia – november 2006, MsP nemala žiadneho náčelníka. Finančné prostriedky sa kumulovali. Keď náčelník podal žalobu na súd, rátalo sa s tým, že keď súd prehrá, finančné prostriedky budeme mať nakumulované. V roku 2006 malo mesto na účte sumu 100 mil. Sk, s ktorou mohlo mesto pracovať. Po voľbách v roku 2007 poslanci vymenovali nového náčelníka MsP a odvolali vtedajšieho náčelníka. Dovtedy sme súd vyhrali. Vtedy, keď poslanci náčelníka odvolali, urobili jeden krok, ale druhý sa neurobil a to ten, že sa s ním nerozviazal pracovný pomer. Odvtedy prebiehal súdny spor v neprospech mesta.

Ing. Ján Čop – poslanci vyzývali Ing. Kníža, ktorý bol v tom čase primátorom, aby na MsZ predložil materiál ohľadom odvolania náčelníka MsP, ale on to opakovane odmietal a preto sme dopadli tak, ako sme dopadli. To len aby boli informácie úplné.

Ing. Marián Kníž – takýto materiál mal pripravený, ale potom už nebola vôľa poslancov ho schváliť. Materiál má stále u seba odložený.

JUDr. Ladislav Alušík – veci treba pomenovať tak, ako vyplývajú z rozhodnutí súdu. Podľa výsledku kontroly hlavného kontrolóra je za celý ten stav zodpovedný Ing. Kníž, vtedajší primátor mesta. Podstata súdneho sporu bola v tom, či náčelník musel alebo nemusel byť odvolaný z funkcie. Pracovná zmluva bola na dobu určitú. Vychádzal z právneho názoru, že uplynutím doby pracovný pomer skončí a odvolanie potrebné nie je. No terajší primátor náčelníka odvolal a súd pokračoval ďalej. Keď bol odvolaný, bolo potrebné ukončiť aj s náčelníkom pracovný pomer a to výpoveďou alebo inou formou, ktorú Zákonník práce umožňuje. Keby sa to urobilo a keby sa primátor rozhodol pokračovať v súdnom spore, predmetom ušlej mzdy by bolo len obdobie rokov 2005 – 2007. Tým, že sa toto neudialo, vidí to ako odborné zlyhanie a pochybenie, navyšovala sa ušlá mzda až do roku 2012, kedy sa ten pracovný pomer skončil. Podľa jeho názoru treba takto veci objektívne vidieť. Je to vec odborná, ktorú majú riešiť právnici, ale je vecou primátora ako si tieto veci manažuje. V tomto smere má výhrady ku kontrolným zisteniam, pretože tam sa hlavný kontrolór touto otázkou nezaobrá a za obdobie 2007 – 2012 došlo k oveľa vyššiemu nárastu nehospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami mesta ako to bolo za roky 2005 – 2007. Nebolo treba nič urobiť, len

keď bol náčelník odvolaný z funkcie, bolo treba s ním rozviazať pracovný pomer, pretože samotný akt odvolania ešte neznamená ukončenie pracovného pomeru a preto bol úkon odvolania zbytočný. Mesto samo proti sebe vyprodukovalo dôkaz, že uznalo tvrdenie náčelníka MsP o tom, že mal byť odvolaný.

MUDr. Miroslav Suchý – prečo sa tu o tom bavíme, keď je to už ukončené? JUDr. Alušík v tom čase pracoval na mestskom úrade na útvare hlavného kontrolóra, prečo to neriešil vtedy, ale rozoberá to až teraz?

JUDr. Ladislav Alušík – on svoje písomné stanovisko dal, ale nebolo to prezentované.

Ing. Marián Kníž – kontrolné správy sú veľmi rozsiahle, preto prosí, aby boli písané efektívnejšie a kratšie – úloha.

Ing. Boris Pargáč – podľa zákona o finančnej kontrole sú jeho správy v poriadku, ale môže ich písať strohšie. On len chcel, aby poslanci mali správu kompletnú a konkrétnu v prípade, že by niekedy v budúcnosti chceli do nej nahliadnuť.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti k 04. 09. 2015

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 97/2015

5. Doplnok č. 1 k VZN mesta Snina č. 127/2014 o poskytovaní sociálnej služby v zariadení pre seniorov Domov pokojnej staroby a v jedálni

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Ing. Marián Kníž – koľko bude teraz stáť celodenný pobyt? Koľko je tam klientov?

Ing. Jana Makajová – nejde o zvýšenie súm. Doplnené sú iba nejaké diéty, o ktoré je záujem. Celková výška sa tým nezmení. Teraz je tam ubytovaných asi 26 ľudí.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 127/2014 o poskytovaní sociálnej služby v zariadení pre seniorov Domov pokojnej staroby a v jedálni.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 98/2015

6. Reštrukturalizácia dlhu pre mesto Snina prostredníctvom ČSOB, a. s.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia odporúča tento materiál schváliť.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Snine č. 66/2015 zo dňa 15. 05. 2015, **s ú h l a s í** s reštrukturalizáciou dlhu, vzniknutého na základe „Dohody o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky“ uzavretej medzi Jozef Jančok – Savarna a Mestom Snina, prostredníctvom ČSOB, a. s., vo výške 375 000,00 € s dobou splatnosti 40 mesiacov pri úročení sadzbou na báze 1–mesačného EURIBOR-u a marže 1,24 % p. a. a so splácaním pohľadávky v súlade so splátkovým kalendárom uzatvoreným medzi Mestom Snina a ČSOB, a. s., s mesačnou splátkou 9 375,00 € od 01. 10. 2015 do 31. 01. 2019, **u s t a n o v u j e** primátora Ing. Štefana Milovčíka, aby ako štatutárny orgán mesta Snina uzatvoril s ČSOB, a. s., „Dohodu o reštrukturalizácii dlhu“ a vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s postúpením pohľadávky a reštrukturalizáciou dlhu.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 99/2015

7. Návrh druhej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2015

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia sa týmto materiálom zaoberala a odporučila ho schváliť. Komisia má však pocit, že zmena rozpočtu sa robí na skutočnosti, ktoré sa udiali už dávnejšie. Prosí, aby sa zmeny rozpočtu robili flexibilne, vtedy, keď to život prináša. Komisia požiadala riaditeľa MKaOS o stanovisko, kde použije navýšené finančné prostriedky vo výške cca 28 tis. €. Stanovisko riaditeľa dostala komisia písomne a nemala k nemu žiadne výhrady. Upozorňuje na to, že máme 5 000,- € na projekt na futbalové ihrisko. Tu sa dostal do akejsi časovej disharmónie, pretože sme žiadali VÚC o finančný príspevok vo výške 100 tis. € s tým, že ďalších 100 tis. € dá Slovenský futbalový zväz a mesto tiež dá nejakú čiastku. Mesto tvrdí, že prispeje čiastkou 250 tis. €. Prispejeme na základe projektu? Ale projekt ešte nie je, pretože ešte len teraz schvaľujeme peniaze, aby sa mohol urobiť. Treba si uvedomiť jeden fakt, že ihrisko, ktoré chceme urobiť, v iných mestách sa realizuje za 300 tis. €. Prečo je naša investícia o 150 tis. € vyššia ako v iných okresných mestách? - úloha

Ing. Lýdia Gičová – mesto vychádzalo len z orientačných nákladov stavby, ktoré predložil futbalový zväz. A tento má narozpočtované ihrisko na 450 tis. €. Mali sme tu experta z UEFA. Na ihrisku boli vykopané 4 sondy a na základe toho expert povedal, že je potrebné urobiť nové podlažie z hrubého a jemného makadamu, zasypať to pieskom a nato sa má položiť umelá tráva. Rozpočtový náklad umelej trávy je 150 tis. €. Podlažie a samotnú realizáciu budú kontrolovať experti UEFA. Projektová dokumentácia zatiaľ nie je zadaná. Vypracovaný je polohopis a výskopis územia. Aby sme dosiahli požadované rozmery ihriska, je potrebné urobiť od Pčolinky oporný múr a oplotenie, čo bude stáť nemalé finančné prostriedky. Musíme zrušiť aj časť valu, inak by sa futbalové ihrisko na plochu nezmestilo. Uvažujeme tam aj s umelým osvetlením – požiadali sme o určenie bodu napojenia elektrickej energie. Osvetlenie by malo byť 4 stožiarmi, čo by stálo cca 65 tis. € bez elektrickej prípojky. Je na zvážení, čo budeme robiť v rámci projektu, či aj to umelé osvetlenie alebo nie, pretože to nie je malá položka.

Ing. Jaroslav Regec – chce veriť, že rozpočet bude urobený reálne. Chce upozorniť nato, že sme neurobili dobrý taktický krok, keď sme si dali schváliť uznesenie na VÚC, že ich finančný príspevok vo výške 100 tis. € je viazaný na našich 250 tis. €. Mali sme to viazať opačne. Bojí sa toho, že budeme rozpočet umelo naťahovať na 450 tis. €, len aby sme dostali peniaze od VÚC.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – uznesenie VÚC ešte nevidela, takže nevie povedať, či je to pomerne viazané. Do žiadosti sme dávali to, čo sme dostali ako podklady z UEFY. Samozrejme, že na základe projektovej dokumentácie sa bude robiť verejné obstarávanie, takže z toho vyjde reálna cena.

Ing. Daniela Galandová – aktivita hydrogeologický prieskum podlažia pod separačnou halou – je to investícia, ktorá by mala byť podľa platného VZN najprv schválená v MsZ a až potom by sme na ňu mali schvaľovať finančné prostriedky.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – dali sme to tam preto, aby sme vedeli, či vôbec s takou investičnou akciou môžeme na tomto podlaží počítať. Zatiaľ je to len príprava územia. Ak by prieskum vyšiel taký, že sa tam nedá realizovať separačná hala, na ktorú môžeme získať finančné prostriedky z EÚ, tak by sa nerealizovala. Je to naozaj iba príprava.

MUDr. Miroslav Suchý – myslí si, že to nie je definitívna cena. Nevie o tom, žeby 100 tis. € bolo viazaných na naše finančné prostriedky.

Mgr. Erik Cap – videl to uznesenie z VÚC a finančné prostriedky VÚC nie sú viazané na naše finančné prostriedky.

Ing. Ján Čop – je tu návrh na uskutočnenie benefičného zápasu, kde by účastníci a návštevníci prispeli ľubovoľnou čiastkou na túto investičnú akciu – **úloha**.

Mgr. Erik Cap – ďakuje poslancom VÚC, ktorým sa podarilo zabezpečiť pre mesto Snina 100 tis. € na futbalový štadión.

Ing. Marián Kníž – treba zvážiť, či nedáme členom komisií odmenu, pretože je problém so schádzaním komisií. – **úloha**.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – návrh musia predložiť poslanci a môžeme to zaradiť do rozpočtu mesta na rok 2016.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **schvaľuje** zmenu rozpočtu na rok 2015 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 253 575 €,
	- zvýšenie výdavkov o 279 041 €,
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 511 209 €
	- zvýšenie výdavkov o 473 383 €,
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zníženie príjmov o 12 360 €,

Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	11 189 480 €	10 514 436 €	+675 044 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	1 207 883 €	1 746 367 €	- 538 484 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	264 688 €	401 248 €	- 136 560 €
ROZPOČET CELKOM	12 662 051 €	12 662 051 €	0 €

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec – **4 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Jaroslav Koco – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 100/2015

8. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina na II. štvrt'rok 2015

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia tento materiál vzala na vedomie. Komisia prejednávala hlavne výšku pohľadávok, ktoré sú po lehote splatnosti Mestský úrad má po lehote splatnosti sumu 1 221 tis. €. Úrad by mal prehodnotiť relevantnosť pohľadávok po lehote splatnosti, a ktoré je možné v zmysle zákona odpísať, tak ich treba odpísať, aby sme v rozpočte nemali také vysoké čiastky, ktoré sú nedobytné. Potom by bolo poslancom jasné, koľko sú reálne pohľadávky a v akom objeme prídu peniaze do rozpočtu – **úloha**.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o plnení rozpočtu mesta Snina za II. štvrt'rok 2015 a Monitorovaciu správu k programovému rozpočtu mesta Snina k 30. 06. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Anton Vass – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 101/2015

9. Súhrnná správa Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky o výsledku kontroly efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobnosti obcami SR

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** Súhrnnú správu Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky o výsledku kontroly efektívnosti a účinnosti pri výkone pôsobnosti obcami SR.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec,

Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: MUDr. Marián Regec – **1 poslanec**

nehlasovali: JUDr. Ladislav Alušík, Anton Vass – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 102/2015

10. Návrh investičných akcií mesta Snina na roky 2016 – 2018

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Mgr. Erik Cap – chýba mu tu detské ihrisko na Kukučínovej ulici. Je spracovaná aj projektová dokumentácia. Doplniť do plánu – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – chýba tu viacero investičných akcií. Komisia regionálneho rozvoja mala k danému materiálu viacero pripomienok. Nie sú tu uvádzané rozpočtové náklady, dokopy sú dávané projekty, ktoré sú už rozpracované s tými, ktoré ešte nemajú projektovú dokumentáciu spracovanú. Komisia to zobrala na vedomie.

Ing. Lýdia Gičová – ide len o návrh, čo by sme v nasledujúcich rokoch chceli robiť. Jednotlivé akcie budú poslanci schvaľovať samostatne ako zámer.

MUDr. Jozef Homza - k tomuto materiálu budú pracovné rokovania poslancov, kde sa doplnia ďalšie investičné akcie.

Ing. Jaroslav Regec – niektoré akcie sú nové a nemáme tu ich finančné krytie, preto nevie, akú právnu silu má tento materiál a prečo je tu vlastne predkladaný. Treba to prekonzultovať na pracovných stretnutiach poslancov, na komisiách a potom predložiť materiál na rokovanie MsZ.

MUDr. Jozef Homza – ak úrad niečo nepredloží, je zle, ak niečo predloží, tiež je zle. Tento materiál treba brať ako nejakú štartovaciu líniu.

Ing. Ján Čop – umelá ľadová plocha – pokiaľ nevyskúšame ten ľad, nerobme to. On ho vyskúšal a preto hovorí, že za tento materiál ruku nezdvihne, pretože mnoho miest ľutuje, že to vybudovalo. Preto bude každému odporúčať, aby za túto investičnú akciu nehlasoval.

- MŠ Kukučínova – najprv by sme si mali vyjasniť, čo ďalej so školstvom a až potom by sme mali navrhovať nejaké rekonštrukcie školských zariadení. Zase do niečoho zainvestujeme a potom budeme mať problém – **úloha**.

Peter Vološin – chce sa opýtať na ľadovú plochu – má o to investor ešte záujem alebo nie? Existuje nejaká chronológia, kto koho vyzval, zápisy zo stretnutí a pod.? Ak existuje, prosí o jej vypracovanie – **úloha**.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nejaký súpis urobíme a predložíme ho písomne.

MUDr. Jozef Homza – investora sme opakovane vyzývali, no neozval sa. Komunikácia zlyhala na strane p. Líšku – investora.

JUDr. Ladislav Alušík – priťažovacia lavica na skládke TKO – realizácia má byť na základe meraní, záverov statického posúdenia a rozhodnutia Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Je to aktualizovaný stav, je tam akútny problém alebo je to vec do budúcnosti?

Ing. Ján Aľušík – je to záležitosť pre budúcnosť, pre zvýšenie stability, aby tá skládka mohla fungovať tak, ako plánujeme, prípadne ešte dlhšie. Okrem tej stabilizácie ju môžeme budovať z toho materiálu, ktorý teraz zbytočne vozíme na skládku. Keby sme ju začali budovať v roku 2005, dnes by sme mali v skládke omnoho menej materiálu ako máme. Takže je to skôr do budúcnosti, nejde o žiadny havarijný stav.

MUDr. Jozef Homza – touto aktivitou sa zvýši aj kapacita skládky.

Peter Vološin – je skládka stabilná alebo sa svah stále zosúva?

Ing. Ján Aľušík – v súčasnej dobe je skládka stabilná, nezosúva sa. Ale nachádza sa v prostredí, ktoré je potenciálne zosuvové. Aby sme predišli tomu, a v budúcnosti nemali problémy, na základe prieskumu sme pristúpili k tomu návrhu, aby sme si vybudovali priťažovaciu lavicu. Znížime hladinu spodných vôd, priťažíme päť svahu a zároveň si uvoľníme časť kapacity skládky.

Mgr. Erik Cap – rekonštrukcia verejného osvetlenia v časti Brehy a Tabla – na rekonštrukciu verejného osvetlenia sme žiadali finančné prostriedky z EÚ. Bola táto čiastka nejako limitovaná, že sa do rekonštrukcie nedostali Brehy a Tabla?

Ing. Lýdia Gičová – prvá etapa bola finančne limitovaná, preto je verejné osvetlenie zrekonštruované z nenávratného finančného príspevku iba na sídlisku I a II. Limit bol veľmi nízky, bola tam veľká spoluúčasť. Teraz prebieha výzva, máme spracovanú projektovú dokumentáciu, ale žiadosť sme nepodali, lebo časový rozsah obstarávania a realizácie do konca roka by sme nestíhali. Preto sme na Tablu a Brehy nedávali žiadosť o nenávratný finančný príspevok.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** návrh investičných akcií mesta Snina na roky 2016 – 2018.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková – **4 poslanci**

nehlasoval: MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 103/2015

11. Zadávací dokument pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP a Ing. Jana Ihnátová, oddelenie výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Daniela Galandová – aký bol záver z komisie výstavby? Osobne si myslí, že umiestnenie výrobnjej prevádzky vedľa školy a škôlky je príliš nevhodné.

Ing. Marián Kníž – komisia výstavby nebola uznášaniaschopná, preto sa k tomuto materiálu nemohla vyjadriť.

MUDr. Marián Regec – teší sa, že sa ide zvyšovať zamestnanosť, ale nevie si predstaviť, aby sa takáto výrobná hala vybuďovala pri MŠ a ZŠ. Bol sa tam osobne pozrieť.

MUDr. Jozef Homza – iné vhodnejšie miesto mesto Snina nemá. Ak to neschválime, investor má ponuku z obce Belá nad Cirochou, kde mu ponúkajú pozemok za 1,- €. Takže je na poslancoch ako sa rozhodnú.

Ing. Jaroslav Regec – nemá dostatok informácií k tomu, aby sa vedel rozhodnúť. Nevie ani to, čo táto firma vyrába.

MUDr. Jozef Homza – je to firma, ktorá šije poťahy do automobilov.

Ing. Marián Kníž – boli tu aj osobne jednať alebo iba podali písomnú žiadosť?

MUDr. Jozef Homza – osobných jednaní sa zúčastňoval primátor mesta.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – firma sa nevie dohodnúť s majiteľom budovy bývalého Jasu, kde teraz sídli, preto hľadajú nové priestory. Tieto priestory si boli pozrieť a vyhovujú im. Preto je tu predložený návrh na zmenu Územného plánu mesta Snina.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** zadávací dokument pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina s podmienkou, že v súlade s ust. § 19 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov náklady spojené s obstarávaním Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina prefinancuje žiadateľ, ktorého výhradná potreba vyvolala obstarávanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: MUDr. Marián Regec – **1 poslanec**

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasovali: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

12. Vnútorný ubytovací poriadok pre sociálny byt pre ľudí v núdzi

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** vnútorný ubytovací poriadok pre sociálny byt pre ľudí v núdzi.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

13. Zmena uznesenia MsZ č. 11/2015 – Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich predsedov, podpredsedov a členov

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d v o ľ á v a**

- Mgr. Evu Krivjančinovú, referentku oddelenia sociálnych vecí a rodiny z funkcie garanta komisie bytovej, sociálnej a zdravotníckej, do ktorej bola zvolená uznesením MsZ č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015,
- Ing. Jána Čabalu, bytom Snina, z funkcie člena komisie finančnej a správy majetku, do ktorej bol zvolený uznesením MsZ č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015, a to na základe jeho písomného vzdania sa,

v o ľ í Mgr. Gabrielu Padarasovú, referentku oddelenia sociálnych vecí a rodiny za garantku komisie bytovej, sociálnej a zdravotníckej.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

14. Voľba členov komisie finančnej a správy majetku pri MsZ v Snine

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Jaroslav Regec – ako predseda komisie finančnej spolu s Mgr. Capom predkladajú poslanecký návrh: Ing. Matúš Greňa, JUDr. Tomáš Kirňák.

Marek Gerboc – prečítal doplnený písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **v o l í**

- Ing. Matúša Greňa, bytom Snina, za člena komisie finančnej a správy majetku,
- JUDr. Tomáša Kirňaka, bytom Snina, za člena komisie finančnej a správy majetku.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 106/2015

15. Informácia o petícii občanov okolitých bytových domov pri športovisku Cirkevného centra voľného času

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Peter Vološin – aktívne bol zúčastnený akcie, ktorá sa tam hrala počas celého leta. Išlo o tretí ročník hokejbalu. Akcia končila stále o 20.30 hod. Nedochovalo tam k vandalizmu. Kontrolovať to chodila aj mestská polícia. Chápe ľudí okolitých domov, že je tam hluk, ale chce podotknúť, že toto ihrisko využívajú celý rok deti. Myslí si, že takýchto ihrísk by mohlo byť v mieste aj viac.

Ing. Ján Čop – bol presvedčený, že takáto petícia príde, pretože ľudia, ktorých sa takýchto akcií nezúčastňujú deti či vnuci, tak je to zlé. Akcie sa zúčastňovalo množstvo ľudí, niekedy tam bolo aj 200 ľudí, bolo tam veľa rodín aj s deťmi, ktorí sa tam hrali počas prestávok. Je rád, že ihrisko slúži na športovanie. Krik detí po 21.00 hod. nejde z toho ihriska, ale z medziblokového priestoru. Sám bol toho svedkom a nie raz. A ide o deti rodičov, ktorí sa podpísali pod petíciu. Na ihrisku majú prísne pravidlá. Na futbalové zápasy, ktoré sú na futbalovom štadióne, nechodia rodičia s deťmi a len z toho dôvodu, že sa tam vulgárne rozpráva. On sám kvôli tomu prestal chodiť na futbalové zápasy. Na ich ihrisko chodia celé rodiny aj s malými deťmi a je rád, že takáto akcia prebiehala už tretí rok.

Mgr. Ľubov Reháková – chápe rodičov, že sa bránia, ale je to len zlomok toho, čo počúvajú občania na sídlisku I. Občania sídliska I môžu tiež podpísať petíciu, aby sa na futbalovom ihrisku nehral futbal, pretože sa to všetko ozýva. Nehovoriac o slovníku Rómskych občanov. Pokiaľ nejde o hodiny nočného klľudu, netreba brániť športovým aktivitám.

Ing. Marián Kníž – mladým ľuďom netreba brániť v tom, aby športovali.

Ing. Ján Čop – šport sa bez křiku a emócií hrať nedá. Toto treba pochopiť. Stále si hovoríme, že radšej treba zobrať loptu než drogy.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informáciu o odložení petície občanov okolitých bytových domov pri športovisku Cirkevného centra voľného času v Snine v zmysle ustanovenia § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 107/2015

16. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. č. 142/62 vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia k tomuto materiálu nezaujala žiadne stanovisko, pretože nemala k čomu. Zamerali sa na podmienky samotnej verejnej súťaže a riziká, ktoré môžu vzniknúť. Preto predkladá poslanecký návrh.

JUDr. Ján Paľovčík – bolo to s ním prekonzultované a takáto zmena môže byť schválená.

Ing. Ján Čop – navrhuje, aby sa tento materiál odložil z dnešného rokovania, pretože je potrebné si ešte vydiskutovať, aké investičné akcie budeme v budúcnosti robiť. Mesto potrebuje nejakú rezervu na odstavné plochy alebo niečo iné. Preto prosí poslancov, aby za tento bod nehlasovali „ZA“.

Ing. Daniela Galandová – niekedy v minulosti sme už verejnú súťaž na tento pozemok vypisovali. Ako je tento pozemok zapísaný v Územnom pláne mesta Snina?

JUDr. Ján Paľovčík – v obchodných podmienkach je v článku 4 ods. 3 uvedené, že predmet verejnej obchodnej súťaže môže byť využitý iba v súlade s platným Územným plánom mesta Snina. Pokiaľ sa dobre pamätá, je tam schválená polyfunkcia.

Ing. Marián Kníž – ako je to so zmluvnou pokutou, ktorú nám mala zaplatiť spoločnosť, ktorá vyhrala verejnú súťaž a od zmluvy potom odstúpila?

JUDr. Ján Paľovčík – pred dvoma rokmi bola podaná žaloba na zaplatenie zmluvnej pokuty. Je to na súde v Bratislave, doposiaľ súd nerozhodol.

Marek Gerboc – prečítal poslanecký návrh na uznesenie Ing. Jaroslava Regeca.

Poslanecký návrh Ing. Regeca:

1. V prílohe uznesenia Kúpna zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľností so zriadením predkupného práva, čl. VII ods. 3 znie: Zmluvné strany sa dohodli, že sa touto zmluvou zriaďuje **v prospech predávajúceho predkupné právo na predmet zmluvy uvedený v čl. II. za rovnakých zmluvných podmienok a rovnakú kúpnu cenu** pre prípad, že kupujúci sa v budúcnosti rozhodne predmet kúpy scudziť tretej osobe, či už kúpou, darovaním, zámenou, vkladom do obchodnej spoločnosti alebo iným spôsobom spojeným s prevodom vlastníckeho práva k predmetu kúpy ako celku alebo jeho časti na tretiu osobu. Predávajúci nadobudne predkupné právo vkladom do katastra nehnuteľností Katastrálneho úradu v Prešove, Správy katastra Snina. V prípade prevodu na tretiu osobu prechádza na ňu aj vyššie citované predkupné právo.
2. V „Oznámení o vyhlásení Obchodnej verejnej súťaže“, ktoré tvorí prílohu uznesenia sa mení článok 4.4, ktorý znie: Na predmet Obchodnej verejnej súťaže sa zriadi vecné bremeno – predkupné právo mesta za rovnakých zmluvných podmienok a rovnakú kúpnu cenu v prípade, že kupujúci bude chcieť predat' alebo iným spôsobom previesť vlastníctvo k nehnuteľnosti v prospech tretích osôb.
3. Ostatné časti uznesenia ostávajú nezmenené.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie v znení poslaneckého návrhu Ing. Regeca:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **v y h l a s u j e** podľa ustanovení §§ 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina Obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **s c h v a ľ u j e**

1. podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu majetku vo vlastníctve mesta Snina formou obchodnej verejnej súťaže, a to pozemok parcela č. 142/62 o výmere 8 993 m², druh pozemku - ostatné plochy, k. ú. Snina, vedený na liste vlastníctva č. 3200, vedeného Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, minimálne za cenu určenú znaleckým posudkom č. 68/2015 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Galandom, Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, t. j. minimálne 463 000,- €;
2. súťažné podklady uvedené v „Oznámení o vyhlásení Obchodnej verejnej súťaže“, ktoré tvoria prílohu uznesenia,

m e n u j e v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- MUDr. Jozef Homza,
- Ing. Marián Kníž,
- JUDr. Jaroslav Koco,
- Ing. Jana Rosičová, PhD.,
- JUDr. Ján Paľovčík.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, – **9 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, Peter Vološin – **3 poslanci**

zdržalo sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák – **6 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k danému materiálu žiadne uznesenie.

17. Ústna informácia o podnikateľskom zámere – rekonštrukcia hotela Vihorlat

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Marek Mačuga – spoločnosť CONSTRUCTION DEVELOPMENT, s. r. o., chce zrekonštruovať chátrajúcu budovu bývalého hotela Vihorlat a vybudovať tam byty. Ide o centrum mesta, kde by malo vzniknúť 50 bytov. Poslancom predložil vizualizáciu, aby mali predstavu, ako by tie byty mali vyzerieť. S mestom už nejaké rokovania prebehli. Chcú spolupracovať s mestom a to preto, že mesto môže požiadať o finančné prostriedky zo ŠFRB s veľmi výhodným úrokom a právnická osoba takúto možnosť nemá. Ďalšia možnosť je dotácia z Ministerstva dopravy SR. O túto dotáciu môže požiadať iba mesto, žiadna právnická osoba tento nenávratný príspevok nedostane. Preto chcú spolupracovať s mestom. Priemerný mesačný nájom by poslužil na splácanie finančného príspevku zo štátneho fondu rozvoja bývania. Preto žiada poslancov, aby sa vyjadrili, či bude mesto so spoločnosťou spolupracovať alebo nie.

JUDr. Jaroslav Koco – ceny uvedené vo vizualizácii sú záväzné?

Ing. Marek Mačuga – nie, kalkulácie ešte nemajú vypracované, nevie povedať, aká bude cena za štvorcový meter. Verí, že to bude menej ako je uvedené v predloženom dokumente.

Peter Vološin – je to jediná alternatíva alebo je aj iná, náhradný variant?

Ing. Marek Mačuga – od samého začiatku počítali s tým, že do toho pôjdu v spolupráci s mestom. Iný variant nemajú. Pôvodne tam malo byť cca 90 bytov. Po určitých rokovaniach s mestom ustúpili od pôvodného počtu bytov a navrhujú tam vybudovať 50 bytov.

Ing. Jaroslav Regec – ak chcú developeri budovať v meste Snina, tak nech ich budujú, ale nie v spolupráci s mestom. Ak by mesto chcelo budovať v meste byty, tak by do toho išlo samo, nepotrebuje k tomu žiadnu takúto firmu.

Ing. Daniela Galandová – mesto by si vedelo samo vybudovať byty ako novostavbu a nie rekonštruované byty a za oveľa výhodnejších podmienok.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** ústnu informáciu o podnikateľskom zámere spoločnosti CONSTRUCTION DEVELOPMENT, s. r. o., o rekonštrukcii hotela Vihorlat.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: JUDr. Jaroslav Koco, Ing. Martin Šebák – **2 poslanci**

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Mária Todáková – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 108/2015

18. Súhlas so vstupom mesta do Lesopoľnohospodárskeho podielového družstva Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ľudmila Halamková – poslanci majú na stole ponuku, aby mesto vstúpilo ako člen do Lesopoľnohospodárskeho podielového družstva Snina. Podielové družstvo vzniklo v roku 2014. Družstvo má cez 60 členov. Mesto je podielnikom urbariátu a preto je tu ponuka, aby sa mesto stalo členom družstva. Hlavnou prioritou družstva je podieľať sa na rozvoji mesta Snina, hlavne v RO Rybníky. Doposiaľ bola veľmi zlá spolupráca medzi mestom a urbariátom. Boli by radi, keby sa tá spolupráca zlepšila a bola na vyššej úrovni. Išlo by tu o vzájomnú informovanosť. Družstvo má záujem predkladať projekty ohľadom investícií v RO Rybníky. Mesto by to nijako neobmedzovalo v predkladaní vlastných projektov. Je na poslancoch, či mesto do družstva vstúpi alebo nie. Informácie by dostávali od svojho zástupcu v tomto družstve.

Ing. Jaroslav Regec – na ostatnom zasadnutí MsZ bol tento materiál stiahnutý z rokovania preto, lebo nebol úplný. Poslanci nemali informácie o práci podielového družstva. Aké postavenie bude mať mesto Snina v tomto družstve? Aké sú tam stanovy, aký je tam štatút, aké zastúpenie bude mať mesto v správnych a dozorných orgánoch tohto družstva?

Eudmila Halamková – pozícia mesta by bola taká ako ostatných členov. Nič viac a nič menej. Družstvo všetko odsúhlasuje na členských schôdzach. Výška hlasu je podľa výšky členského vkladu. Družstvo má svoje stanovy, môže ich dať k nahliadnutiu. Ak bude treba, môže ich dodatočne pripraviť pre všetkých poslancov. Členská schôdza družstva bude koncom tohto roka, kde sa budú tieto stanovy meniť.

JUDr. Ladislav Alušík – účasť mesta v tejto spoločnosti je zaujímavá z toho dôvodu, aby sa mohli úspešnejšie realizovať spoločné projekty. V minulom roku prebiehali aktivity o to, kto bude dominantným vlastníkom lesopoľnohospodárskej spoločnosti. Je proces už ukončený? Vieme, kto bude partnerom mesta pri aktivitách, ktoré sa podielnícke družstvo pripravuje realizovať? LPUS – tam je mesto podielnikom. Podielnícke družstvo je tiež podielnikom LPUS. Aktivity by sa mali naštartovať až po vstupe mesta do spoločnosti.

Eudmila Halamková – družstvo zatiaľ je a verí, že aj naďalej bude silným podielnikom v LPUS. Čo sa týka pripravovaných projektov, neprebíhali ešte žiadne konzultácie s mestom, pretože mesto zatiaľ nie je členom družstva. Mesto aj družstvo má svoje vízie, čo sa týka projektov. Ak mesto nevstúpi do družstva, nič sa nedeje. Družstvo bude ďalej pokračovať vo svojich víziách.

JUDr. Ladislav Alušík – budú ďalšie nároky, či už finančné alebo majetkové, ak mesto vstúpi do tejto spoločnosti, alebo družstvo pôjde ako samostatný právny subjekt do projektov?

Eudmila Halamková – všetko je na vzájomnej dohode. Zatiaľ nebudeme obmedzovať mesto, a ani mesto nebude obmedzovať družstvo. No nevie povedať, aké budú podmienky získania finančných prostriedkov. Preto je ťažko povedať dopredu, či budú aj iné nároky na mesto alebo nie. Ale všetko je na vzájomnej dohode.

JUDr. Jaroslav Koco – ak by tam mesto vstúpilo a nedošlo by k dohode na nejakých projektoch, bude problém, aby mesto z družstva vystúpilo?

Eudmila Halamková – nie, mesto môže z družstva kedykoľvek vystúpiť. Hovoria o tom aj stanovy družstva.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** podľa ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vstup mesta Snina do družstva – Lesopoľnohospodárske podielové družstvo Snina, so sídlom Rastislavova 1138, 069 01 Snina, **s ú h l a s í** s úhradou základného členského vkladu vo výške 50,- € po podaní záväznej prihlášky a 950,- € v lehote do 36 mesiacov od podania prihlášky.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková – **6 poslancov**

nehlasoval: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 109/2015

19. Zrušenie uznesenia MsZ č. 70/2015 zo dňa 25. 06. 2015 – zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného a hnutel'ného majetku mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – jeho názor bol taký, že pre mesto to bolo nevýhodné. Ale poslanci to napriek tomu odsúhlasili. Pre poslancov by malo byť ponaučením, že treba počúvať aj poslancov z druhej strany.

JUDr. Ladislav Alušík – tento materiál ho trochu šokoval, pretože bol presviedčaný o tom, že aké lukratívne je tepelné hospodárstvo odpredať. Prečo mesto nepokračuje v odpredaji tepelného hospodárstva ďalej? Musí potvrdiť len to, že niekedy treba mať vlastný názor a vlastné presvedčenie, že čo je pre mesto výhodné.

JUDr. Ján Paľovčík – povedal to už na predchádzajúcom zasadnutí MsZ, mesto nemôže pokračovať vo verejnej súťaži, pretože máme uzatvorenú nájomnú zmluvu a jej vypovedanie by nebolo bez sankcie.

JUDr. Ladislav Alušík – toto nie je právna prekážka. Nájomná zmluva by bola zachovaná, zmenil by sa len nájomca. Mesto v tom môže v klude pokračovať, ale on stále tvrdí, že nie je výhodné tepelné hospodárstvo odpredávať.

JUDr. Ján Paľovčík – nikto tretí nemôže vstúpiť do platnej nájomnej zmluvy. Jasne o tom hovorí zákon o verejnom obstarávaní.

JUDr. Ladislav Alušík – toto tvrdenie považuje len za akúsi výhovorku.

Ing. Marián Kníž – prosí o stanovisko hlavného kontrolóra. Prečo zrušil svoje predchádzajúce rozhodnutie?

Ing. Boris Pargáč – svoje stanovisko už dal. Ale povie to ešte raz. Po schválení zámeru získal informácie aj z druhej strany, preto svoje pôvodné stanovisko zmenil.

JUDr. Jaroslav Koco – ako mesto plánuje naložiť s investíciou do tepelných rozvodov? Rozvody na sídlisku Komenského nie sú v dobrom stave. Plánuje mesto ísť do nejakých výziev?

MUDr. Jozef Homza – zatiaľ mesto nevie o žiadnej takejto výzve. Ak bude, mesto určite bude reagovať.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Snine číslo 70/2015 zo dňa 25. 06. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Jaroslav Koco – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 110/2015

Ing. Vladimír Minčíč – veľmi ho mrzí, čo sa udialo na verejných sieťach po zverejnení tejto výzvy. 99,99 % sú veci povymýšľané, ktoré nemajú ani hlavu ani päť. Mrzí ho aj to, že nikto z poslancov neprišiel, aby si to dal podrobne vysvetliť. Za hodinu vie vysvetliť o čo ide, aby bol každý v obraze. Nikoho nechce uraziť, ale má pocit, že časť poslancov nevie o čom rozpráva. Je to lukratívny majetok mesta, to je názor niektorých poslancov. Garantuje, že po ukončení platnej nájomnej zmluvy v roku 2022 nebude mať mesto žiadneho záujemcu o prevádzkovanie tepelného hospodárstva.

Ing. Marián Kníž – trochu ho to uráža, pretože poslanci by mali vedieť o čom hlasujú. Poslanci dostali dosť informácií a propagačných materiálov o problematike tepelného hospodárstva. Máme platnú nájomnú zmluvu, ktorá platí. Nemôžeme dopredu vedieť, či bude iný záujemca alebo nie. Teraz bol iný záujemca, ktorý ponúkal viac ako GGE Teplo.

Ing. Vladimír Minčíč – naozaj sa nikoho nechce dotknúť, ale naozaj má pocit, že by bolo potrebné, aby sa poslanci zúčastnili ešte jedného rokovania, kde by im bolo všetko podrobne vysvetlené.

JUDr. Ladislav Alušík – máme platnú nájomnú zmluvu a podmienka zrekonštruovania tepelných rozvodov na sídlisku Komenského stále trvá. Ak budú nejaké výzvy, treba sa uberať touto cestou.

Ing. Vladimír Minčíč – čo sa týka rekonštrukcie tepelných rozvodov, urobilo sa dosť. Každý vie, v akom stave bolo tepelné hospodárstvo pred niekoľkými rokmi. Naozaj sa nikoho nechcel dotknúť. Zmluva beží ďalej, ale ak bude mať niekto záujem o bližšie informácie, môže za ním prísť.

JUDr. Jaroslav Koco – bude spoločnosť GGE Teplo teplovodné rozvody na sídlisku Komenského rekonštruovať alebo nie?

Ing. Vladimír Minčíč – preinvestovalo sa 100 mil. Sk. Nemôže rozprávať za generálneho riaditeľa, ale z toho, čo odznelo na stretnutiach vyplynulo, že z ich pohľadu boli ich záväzky splnené.

Ing. Ján Čop – touto cestou zagrataloval manželke Ing. Minčiča, MUDr. Márii Kostelníkovej, ktorá bola dlhé roky poslankyňou mestského zastupiteľstva a dnes sa dožíva krásneho jubilea 50 rokov života.

20. Zrušenie uznesenia MsZ č. 159/2012 zo dňa 05. 01. 2012 v znení uznesenia MsZ č. 325/2012 zo dňa 05. 11. 2012 – zámer vysporiadania vlastníckych práv – Rímskokatolícka cirkev

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

MUDr. Marián Regec – bol na tomto rokovaní, ale nevie o tom, aby tam došlo k nejakej dohode.

MUDr. Jozef Homza – definitívna dohoda zatiaľ nebola.

JUDr. Ján Paľovčík – tak mu to bolo tlmočené. On na toto stretnutie pozvaný nebol. Ak to dnes neprejde, úrad sa nebude trápiť predložením nového návrhu.

JUDr. Ladislav Alušík – prečo by úrad nemohol predložiť zrušenie uznesenia a návrh novej dohody na jednom zasadnutí?

JUDr. Ján Paľovčík – môže, ale načo bude pracovať na novej dohode, keď nebude ani vôľa zrušiť to staré uznesenie.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 159/2012 zo dňa 05. 01. 2012 a uznesenie MsZ č. 325/2012 zo dňa 05. 11. 2012.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák – **9 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k danému materiálu žiadne uznesenie.

21. Zrušenie uznesení MsZ – nezrealizované zámery

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – ak je záujem poslancov, môžu hlasovať o každom uznesení samostatne.

Ing. Marián Kníž – návrhová komisia navrhuje, aby sa o tomto bode hlasovalo ako o celku.

Ing. Boris Pargáč – ak zrušíme uznesenie MsZ č. 634/2014, podľa zákona musí mať pozemky na cintoríne v správe mesto. Ak sa toto uznesenie zruší, mesto musí tieto pozemky získať iným spôsobom. Aby to bolo hospodárne, navrhuje, aby tieto pozemky mesto odkúpilo za znaleckú cenu. Je tu aj možnosť, aby sme túto investíciu zaradili do plánu investičných akcií na rok 2016. Cirkevná materská škola má nájomnú zmluvu za 1,- Sk/rok, hoci podľa platného VZN by mali mestu platiť ročne 17 270,- €. Tento nájom bol síce schválený mestským zastupiteľstvom, ale keby sme boli dobrými hospodármi, tak za 4 roky pri vzájomnom zápočte tohto nájomného by sme mohli zaplatiť kúpnu cenu pozemkov na cintoríne. Ak by mal byť však prevod bezodplatný, musí položiť otázku, pre koho to bude výhodné a kto bude na tom stratový?

Ing. Ján Čop – treba si pozrieť, koľko hrobových miest je na tomto pozemku. Mesto užíva pozemok na cintoríne bez akejkoľvek zmluvy a dokonca vyberá za hrobové miesta poplatky. Najlepšia by bola dohoda. Pre niekoho schvaľujeme peniaze aj na chladničku a od niekoho chceme, aby platil mestu nájom vo výške 17 tis. €.

Ing. Boris Pargáč – nespochybňuje to, že je to legitímny krok zo strany poslancov, keď to schválili ako nejaký osobitný zreteľ, ale treba sa pozrieť nato, či výmena týchto pozemkov verzus škôlka je s kostolným poriadkom.

JUDr. Ladislav Alušík – prosí hlavného kontrolóra, aby povedal, či je tu nejaký problém, keď zrušíme toto uznesenie.

Ing. Boris Pargáč – aké kroky budú nasledovať za tým, keď sa toto uznesenie zruší? Zamýšľali sa poslanci nad tým, ak tento krok urobíme a bude sa musieť tento pozemok vysporiadať vzájomnou výmenou, či vôbec odznelo to, že do úvahy prichádza aj odplatná výmena, nielen bezodplatná výmena?

JUDr. Ladislav Alušík – je to sporné uznesenie?

Ing. Boris Pargáč – možno sa zle vyjadril, chce len upozorniť nato, že čo bude nasledovať potom.

JUDr. Ladislav Alušík – veď už bol predložený materiál, že bolo rokovanie a bude predložený nový návrh. Toto uznesenie samo o sebe nemá žiadny právny význam. Môžeme mi odsúhlasiť, že chceme niečo kúpiť, keď druhá strana nám to nepredá. Je problém, keď sa spolu zrušia všetky uznesenia?

Ing. Boris Pargáč – k tomuto konkrétne výhrady nemá.

MUDr. Jozef Homza – ak sa tieto uznesenia zrušia, sme na bode 0 a pokračujeme ďalej v rokovaníach.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenia Mestského zastupiteľstva v Snine
číslo:

- 294/2012 zo dňa 01. 10. 2012,
- 318/2012 zo dňa 05. 11. 2012,
- 319/2012 zo dňa 05. 11. 2012,
- 455/2013 zo dňa 18. 09. 2013,
- 501/2013 zo dňa 19. 11. 2013,
- 503/2013 zo dňa 19. 11. 2013,
- 549/2014 zo dňa 27. 02. 2014,
- 634/2014 zo dňa 11. 09. 2014.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 111/2015

22. Zrušenie vecného bremena – výmaz ťarchy – ALLMEDICAL, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – odporúča hlasovať samostatne o časti súhlasí a zvlášť o časti schvaľuje. Čo sa týka schvaľovacej časti, je to nevyhnutý krok, aby sme na kataster dali výmaz. Bez uznesenia ho kataster nevymaže. Ak sa neschváli časť uznesenia „súhlasí“, budeme vymáhať zmluvnú pokutu. Preto navrhuje hlasovať samostatne.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia skonštatovala, že táto nájomná zmluva je pre mesto nevýhodná. Podľa neho tu tento materiál nemal byť vôbec predložený, pretože je to donehostujúce. Ak sa schváli tento dodatok, ALLMEDICAL nám zmluvnú pokutu nezaplatí. Tento dodatok by sme nemali odsúhlasiť, ale navrhuje schváliť výmaz ťarchy. Ak spoločnosť ALLMEDICAL má finančný problém, mala to prísť vysvetliť a požiadať o predĺženie lehoty na rekonštrukciu budovy.

JUDr. Ladislav Alušík – pre mesto je tento návrh krajne nevýhodný. Nevie pochopiť takú absurditu, keď z terajšieho právneho stavu, keď má mesto pohľadávku za zmluvnú pokutu vo výške 33 tis. € a my sa týmto dodatkom dostaneme do takej pozície, že vymažeme predkupné právo a pod sankciou, že ak to neurobíme to 5 dní, tak my zaplatíme 30 tis. €. Toto je záujem ALLMEDICALU a nie mesta. Nie je tu dôvod robiť takéto dodatky, pretože právny stav je taký, že pohľadávku má mesto a mesto je povinné vymáhať túto pohľadávku. V týchto intenciách žiada, aby ostatní poslanci brali na toto zreteľ, že takýmto spôsobom by sa mesto dostalo do absurdného stavu. Prosí, aby sa k tomuto materiálu vyjadril aj hlavný kontrolór.

JUDr. Ján Paľovčík – doteraz sme pohľadávku voči ALLMEDICAL-u ešte nemali. Zmluvná pokuta sa stala splatná až dnešným dňom. Skôr sme nemohli uplatňovať nič. Tento návrh dodatku nerobilo mesto. Predložila ju firma ALLMEDICAL.

JUDr. Ladislav Alušík – ale úrad s týmto dodatkom súhlasí, veď v dôvodovej správe je napísané, že úrad odporúča tento materiál schváliť. Koho záujmy má úrad obhajovať?

Ing. Daniela Galandová – prečo máme zrušiť vecné bremeno?

JUDr. Ján Paľovčík – preto, lebo mesto odmietlo ponuku ALLMEDICAL odkúpiť budovu späť.

Ing. Boris Pargáč – súhlasí so stanoviskom právneho oddelenia. Dozvedel sa však nové skutočnosti, a preto nevie povedať, či je to pre mesto výhodné alebo nie. Preto potrebuje čas, aby sa poradil s právnikmi.

Ing. Marián Kníž – bez uznesenia sa nedá vecné bremeno vymazať?

JUDr. Ján Paľovčík – nie, musí byť uznesenie. Ak nebude, budú požadovať výmaz cestou súdu.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** s uzatvorením Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 40/2012/Pr zo dňa 23. 10. 2012 (text Dodatku č. 1 tvorí prílohu uznesenia), **s c h v a ľ u j e** výmaz ťarchy uvedenej na LV č. 10524, k. ú. Snina, v časti C, pod V – 781/12 – zrušenie vecného bremena na pozemkoch parc. č. CKN 1485/2, CKN 1485/10, CKN 1485/21 a stavby súpisné číslo 524, postavenej na parcele CKN 1485/2, všetko k. ú. Snina, ktoré spočíva v predkupnom práve predávajúceho, t. j. Mesta Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 323 560, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 40/2012/Pr. zo dňa 23. 10. 2012, pre žiadateľa: ALLMEDICAL, s. r. o., so sídlom Popradská 7, Košice, IČO: 36687162.

Hlasovanie o časti „súhlasí“:

za: ---

proti: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

zdržali sa: MUDr. Jozef Homza, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Hlasovanie o časti „schvaľuje“:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Znenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výmaz ťarchy uvedenej na LV č. 10524, k. ú. Snina, v časti C, pod V – 781/12 – zrušenie vecného bremena na pozemkoch parc. č. CKN 1485/2, CKN 1485/10, CKN 1485/21 a stavby súpisné číslo 524, postavenej na parcele CKN 1485/2, všetko k. ú. Snina, ktoré spočíva v predkupnom práve predávajúceho, t. j. Mesta Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 323 560, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 40/2012/Pr. zo dňa 23. 10. 2012, pre žiadateľa: ALLMEDICAL, s. r. o., so sídlom Popradská 7, Košice, IČO: 36687162.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 112/2015

23. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/765 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa – Dagmar Chauturová

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Snina, pričom ide o pozemok parc. č. CKN 3958/765, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 388 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva Dagmar Chauturovej, rod. Chauturová, trvale bytom Snina. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný pozemok je pre mesto prebytočný a kupujúca získala priľahlý pozemok parc. č. CKN 3958/764, k. ú. Snina, na základe víťaznej ponuky v obchodnej verejnej súťaži OVS/9/2015. Pozemok parc. č. CKN 3958/765, k. ú. Snina, využíva dlhodobo ako záhradu;
- b) zmluvný prevod nehnuteľnosti – pozemku parc. č. CKN 3958/765, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 388 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva Dagmar Chauturovej, rod. Chauturová, trvale bytom Snina, za cenu 713,04 € za výmeru 388 m² s tým, že kupujúca uhradí správny poplatok spojený s vkladom do katastra nehnuteľností a náklady spojené s vyhotovením geometrických plánov v alikvotnej čiastke v závislosti od výmery prevádzanej nehnuteľnosti.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b), c) a d) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 113/2015

24. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemkov parc. č. CKN 2147/23 a CKN 2147/22, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Štefan Andrejčík

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta. Predmetom prevodu sú tieto nehnuteľnosti:

- pozemok parc. č. CKN 2147/23, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 405 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 2147/22, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 29 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do vlastníctva Štefana Andrejčíka, rod. Andrejčík, trvale bytom Snina. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné pozemky sú pre mesto prebytočné, parcela č. CKN 2147/23 je príľahlá k pozemku žiadateľa a je zaťažená rôznymi inžinierskymi sieťami a z toho titulu je pre vlastníka obmedzené jej využívanie,

b) zmluvný prevod týchto nehnuteľností:

- pozemok parc. č. CKN 2147/23, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 405 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, za cenu 1 405,- €,
- pozemok parc. č. CKN 2147/22, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 29 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, za cenu 29,- €

do vlastníctva Štefana Andrejčíka, rod. Andrejčík, trvale bytom Snina.

Kupujúci uhradí spolu 1 434,- € za obe nehnuteľnosti a zároveň správny poplatok za vklad do katastra nehnuteľností a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a znaleckého posudku.

Kupujúcemu je známe, že predmetné pozemky sú zaťažené viacerými inžinierskymi sieťami (plyn, optické siete, diaľkové káble Telecom, regulačná stanica plynu na parcele č. CKN 2147/22) a preto sa zaväzuje strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na zaťaženom pozemku parc. č. CKN 2147/23 a taktiež sa zaväzuje strpieť údržbu regulačnej plynovej stanice na parcele č. CKN 2147/22 a prístup a prejazd vlastníkovi predmetnej stanice cez zaťažený pozemok parc. č. CKN 2147/23.

Podmienkou prevodu predmetných parciel je, že pozemok parc. č. CKN 2147/23 nesmie žiadateľ zastavať a využiť ho len ako odstavné plochy, prípadne zeleň.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena prevádzaných pozemkov je v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 114/2015

25. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/867 v k. ú. Snina z dôvodu osobitného zreteľa – Anton Plúta

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta Snina a to pozemok parc. č. CKN 3958/867, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 98 m², ktorý vznikol GP č. 46053328-111/2015 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overený dňa 24. 08. 2015 pod G1-209/2015, z pozemku parc. č. CKN 3958/120, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 4 299 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva: MVDr. Anton Plúta,

rod. Pluta, trvale bytom Snina. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný pozemok bude slúžiť ako prístupová cesta pre žiadateľa, ktorý je vlastníkom priľahlých pozemkov,

- b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/867, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 98 m², ktorý vznikol GP č. 46053328-111/2015 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overený dňa 24. 08. 2015 pod G1-209/2015, z pozemku parc. č. CKN 3958/120, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 4 299 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, do vlastníctva: MVDr. Anton Pluta, rod. Pluta, trvale bytom Snina, za cenu 279,30 €, t. j. 2,85 €/m², s tým, že kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) a v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 115/2015

26. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1121/470 – Stanislav Stebila a Silvia Stebila, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty:

- odpredaj pozemku parc. č. CKN 1121/470, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 18 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom 46053328 – 114/2015, vyhotoviteľa – GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328,

overeného dňa 18. 08. 2015 pod G1-199/2015, z pozemku parcelné číslo CKN 1121/282, druh pozemku – zastavané plochy, o výmere 196 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 720,- € za výmeru 18 m², t. j. 40,- €/m², určenú na základe znaleckého posudku č. 73/2015 zo dňa 27. 08. 2015 znalca Ing. Jozefa Galandu, bytom Boženy Nemcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov pre Stanislav Stebila, rod. Stebila, trvale bytom Snina a manželku Silvia Stebila, rod. Pyteľová, trvale bytom Snina s tým, že kupujúci uhradia náklady súvisiace s podaním návrhu na vklad do katastra nehnuteľností, náklady za vyhotovenie GP a vypracovanie znaleckého posudku,

- zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetného pozemku strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na pozemku parc. č. CKN 1121/470 v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina,
- zriadenie vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu, prejazdu a využití odstavných plôch na slúžiacom pozemku parc. č. CKN 1121/470 vo vlastníctve kupujúceho, ako povinného z vecného bremena, v prospech tretích osôb a subjektov,
- zriadenie práva vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka zaťaženého pozemku parc. č. CKN 1121/470 strpieť umiestnenie a údržbu telefónnej prípojky v prospech spoločnosti LIDL SR, v. o. s., IČO: 35 793 783 so sídlom Púchovská 12, 914 41 Nemešová,
- zriadenie vecného predkupného práva – práva na odkúpenie pozemku parc. č. CKN 1121/470 za rovnakú kúpnu cenu v prípade jeho predaja, alebo scudzenia inak, než predajom v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina.

Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 116/2015

27. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov zastavaných stavbou vrátane príľahlých pozemkov – parc. č. CKN 1224/141, CKN 1224/142 – RJR Stavby z dreva, s. r. o., Stakčínska 2920, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – v zmysle právnych noriem týkajúcich sa samosprávy, poslanec nesmie hlasovať za predaj nehnuteľností, pokiaľ sa to týka osoby jemu blízkej. Je tu výnimka, že ak ide o príľahlé pozemky, môže hlasovať. Aj keď ide o príľahlé pozemky, rešpektuje aj tú prvú alternatívu, že nebude hlasovať v veci, pretože ide o odpredaj nehnuteľností jemu blízkej osoby.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností - pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou – odpredaj pozemkov:

- parc. č. CKN 1224/141, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 150 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 58/2015, vyhotoviteľ GEONA, s. r. o., geodetické práce, Strojárska 1831/92, 069 01 Snina, overeného dňa 04. 09. 2015 Okresným úradom Snina - katastrálnym odborom pod G1- 228/2015, z pozemku parcelné číslo EKN 6050, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 2 737 m², zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,
- parc. č. CKN 1224/142, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 204 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 58/2015, vyhotoviteľ GEONA, s. r. o., geodetické práce, Strojárska 1831/92, 069 01 Snina, overeného dňa 04. 09. 2015 Okresným úradom Snina – katastrálnym odborom pod G1-228/2015, z pozemku parcelné číslo CKN 1224/117, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 289 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,

za cenu 10 620,- € za celkovú výmeru 354 m², t. j. 30,- €/m², ktorá je stanovená v zmysle § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, pre: RJR Stavby z dreva, s. r. o., Stakčínska 2920, 069 01 Snina, IČO: 46 247 513, zastúpenú konateľom Ing. arch. Máriom Regecom, bytom Snina. Kupujúci uhradí všetky náklady spojené s predmetným prevodom.

Prevod nehnuteľností je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. b) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov a § 9a ods. 8 písm. b) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: - Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 117/2015

**28. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa –
odpredaj nebytového priestoru č. 5 v BD so súp. č. 2655 a parc. č. CKN 1121/474
z dôvodu osobitného zreteľa – Life Trade Development**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta. Predmetom prevodu sú tieto nehnuteľnosti:

- nebytový priestor č. 5 na prízemí, vchod 3 v bytovom dome s. č. 2655 na Ul. Komenského v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 1121/170 a zapísaného na LV č. 4590, k. ú. Snina a spoluvlastníckeho podielu 646/2349 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu 646/2349 k pozemku parc. č. CKN 1121/170, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 528 m², zapísaného na LV č. 4590, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 1121/474, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 275 m², ktorý bol vytvorený GP č. 46053328-121/2015 zo dňa 11. 08. 2015, vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeného dňa 26. 08.2015 pod G1- 210/.2015, z pozemku parc. č. CKN 1121/222, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1 651 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do vlastníctva spoločnosti - Life Trade Development, s. r. o., Strojárska 1833/94, Snina, IČO: 48 185 698.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné nehnuteľnosti sú pre mesto prebytočné, nakoľko na daný nebytový priestor bola vypísaná 2x obchodná verejná súťaž, do ktorej sa neprihlásil žiaden uchádzač a cena pri druhýkrát vyhlásenej obchodnej verejnej súťaži na predaj tejto nehnuteľnosti bola ponížená uznesením MsZ č. 614/2014 zo dňa 24. 06. 2014 na minimálnu cenu vo výške 60 % z ceny stanovenej znaleckým posudkom, t. j. 126 000,- €;

b) zmluvný prevod týchto nehnuteľností:

- nebytový priestor č. 5 na prízemí, vchod 3 v bytovom dome s. č. 2655 na Ul. Komenského v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 1121/170 a zapísaného na LV č. 4590, k. ú. Snina a spoluvlastníckeho podielu 646/2349 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu 646/2349 k pozemku parc. č. CKN 1121/170, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 528 m², zapísaného na LV č. 4590, k. ú. Snina, do vlastníctva spoločnosti - Life Trade Development, s. r. o., Strojárska 1833/94, Snina, IČO: 48 185 698, za cenu 126 000,- €,
- pozemok parc. č. CKN 1121/474, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 275 m², ktorý bol vytvorený GP č. 46053328-121/2015 zo dňa 11. 08. 2015 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeného dňa 26. 08.2015 pod G1- 210/.2015, z pozemku parc. č. CKN 1121/222, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1 651 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do vlastníctva spoločnosti - Life Trade Development, s. r. o., Strojárska 1833/94, Snina, IČO: 48 185 698, za cenu 11 000,- €.

Kupujúci uhradí teda 137 000,- € za obe nehnuteľnosti a zároveň správny poplatok za vklad do katastra nehnuteľností a náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a znaleckého posudku.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena pozemku parc. č. CKN 1121/174 je stanovená podľa § 13 ods. 1 v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

zdržala sa: - Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 118/2015

29. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/170 – Miroslav Hirjak – EKOKLIMA, Pichne 87

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/170, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 268 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom 46053328 – 15/2015, vyhotoviteľ a – GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeného dňa 14. 05. 2015 pod G1-91/2015, z pozemku parcelné číslo CKN 2297/68, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 1 787 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 10 720,- € za výmeru 268 m², t. j. 40,- €/m², určenú na základe znaleckého posudku č. 72/2015 zo dňa 27. 08. 2015 znalca Ing. Jozefa Galandu, bytom Boženy Nemcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov pre: Miroslav Hirjak – EKOKLIMA, IČO: 34294511, Pichne 87, 069 01 Pichne s tým, že kupujúci uhradí

náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku a geometrického plánu a správny poplatok za podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností. Súčasťou prevodu je:

- zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetného pozemku strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na pozemku parc. č. CKN 2297/170 v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina,

- zriadenie vecného predkupného práva – práva na odkúpenie pozemku parc. č. CKN 2297/170, za rovnakú kúpnu cenu v prípade jeho predaja alebo scudzenia inak, než predajom v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina.

Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 119/2015

30. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 2588/121, CKN 2588/143, k. ú. Snina – BEKY, a. s.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

MUDr. Jozef Homza – počas prestávky prebehla telefonická konzultácia s p. primátorom a so zúčastnenými stranami. Došlo k dohode, že primátor, ako predkladateľ, tento materiál sťahuje. Tento materiál bude prerokovaný na výjazdovom zasadnutí MsR, kde poslanci + predseda finančnej komisie, p. Brečka a členovia urbariátu sa dohodnú na riešení problému.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty a to:

- a) odpredaj pozemku parc. č. CKN 2588/121, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 531 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 15 930,- €, t. j. 30,- €/m², určenú na základe znaleckého posudku č. 51/2015 zo dňa 09. 06. 2015 znalca Ing. Jozefa Galandu, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 a § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov č. 1, 2 a 3, pre spoločnosť BEKY, a. s., Podrybnícka 1, 069 01

Snina, IČO: 36464350, zastúpenú predsedom predstavenstva Dušanom Brečkom, trvale bytom Gaštanová 793/19, 067 83 Kamenica nad Cirochou s podmienkou úhrady všetkých nákladov spojených s prevodom nehnuteľnosti a nákladov spojených s vkladom do katastra nehnuteľností,

alternatívne,

b) odpredaj pozemkov:

- parc. č. CKN 2588/121, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 531 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 15 930,- €, t. j. 30,- €/m²,
- parc. č. CKN 2588/143, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 679 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 36485551-14/2015, vyhotoviteľ GEODET Snina, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 24. 03. 2015 Okresným úradom Snina – katastrálnym odborom pod G1-51/2015, z pozemku parcelné číslo CKN 2588/33, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 2 336 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 20 370,- €, t. j. 30,- €/m²,

čo v sumare za obe parcely činí hodnotu 36 300,- € určenú na základe znaleckého posudku č. 51/2015 zo dňa 09. 06. 2015 znalca Ing. Jozefa Galandu, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 a § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov č. 1, 2, 3, pre spoločnosť BEKY, a. s., Podrybnícka 1, 069 01 Snina, IČO: 36464350, zastúpenú predsedom predstavenstva Dušanom Brečkom, trvale bytom Gaštanová 793/19, 067 83 Kamenica nad Cirochou, s podmienkou úhrady všetkých nákladov spojených s prevodom nehnuteľností a nákladov spojených s vkladom do katastra nehnuteľností. Podmienkou prevodu predmetných nehnuteľností je:

- 1) zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na pozemku parc. č. CKN 2588/121 a CKN 2588/143 v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina,
- 2) zriadenia vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu cez pozemok parc. č. CKN 2588/143 vo vlastníctve kupujúceho, ako povinného z vecného bremena, v prospech tretích osôb a subjektov.

Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

31. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2520/65 – Pravoslávna cirkevná obec, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je nehnuteľnosť - pozemok parc. č. CKN 2520/65, druh pozemku – záhrady, o výmere 337 m², zap. na LV č. 5038, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta Snina, v správe Základnej školy, Študentská 1446, 069 01 Snina, pre Pravoslávnu cirkevnú obec Snina, Sládkovičova 366/70, zastúpenú duchovným správcom Pravoslávnej cirkevnej obce – Prot. Mgr. Igorom Kerekaničom, za symbolickú cenu 1,- €.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že Pravoslávna cirkevná obec, ako vlastníč budovy bývalej výmenníkovej stanice na Študentskej ul. so s. č. 746 a zastavaného pozemku parc. č. 2520/36, k. ú. Snina, chce odkúpiť tento pozemok za účelom zriadenia prístupovej cesty k novému pravoslávne mu chrámu a pre zabezpečenie parkovacích miest pri budúcom chráme, ktorý bude slúžiť pre značnú skupinu obyvateľov Sniny a okolia. Príslušný pozemok je potrebný na zabezpečenie výstavby chrámu a bezpečnosti pri výstavbe a ďalej pre rôzne obrady Pravoslávnej cirkvi.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: -Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 120/2015

32. Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom – prenájom časti pozemkov parc. č. CKN 2520/1, CKN 2520/65 z dôvodu osobitného zreteľa – Pravoslávna cirkevná obec, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu sú časti nehnuteľností – pozemkov:

- parc. č. CKN 2520/1, druh pozemku – záhrady, o výmere 2 604 m², zap. na LV č. 5038, k. ú. Snina,
- parc. č. CKN 2520/65, druh pozemku – záhrady, o výmere 337 m², zap. na LV č. 5038, k. ú. Snina,

vo vlastníctve mesta Snina, v správe ZŠ Študentská 1446, Snina, pre Pravoslávnu cirkevnú obec Snina, Sládkovičova 366/70, zastúpenú duchovným správcom Pravoslávnej cirkevnej obce – Prot. Mgr. Igorom Kerekaničom, za symbolickú cenu 1,- €.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že Pravoslávna cirkevná obec, ako vlastník budovy bývalej výmenníkovej stanice na Študentskej ulici so s. č. 746 a zastavaného pozemku parc. č. CKN 2520/36, k. ú. Snina, požiadala o prenájom predmetných parciel za účelom vybudovania parkovacích miest a prístupovej komunikácie na parkovisko pred pravoslávnym chrámom, ktorý bude slúžiť veriacim zo Sniny a širokého okolia. Parkovacie miesta a prístupová komunikácia budú vybudované na náklady žiadateľa a po skončení stavby sa prevedú do vlastníctva mesta za 1,- €.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 121/2015

33. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – pozemkov parc. č. CKN 2588/31 a CKN 2588/32

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia odporúča tento zámer schváliť. Odporúčala však schváliť aj vecné bremeno prechodu. No nevidí to tam.

JUDr. Ján Paľovčík – vecné bremeno bude uvedené v kúpnej zmluve.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú nehnuteľnosti:

- pozemku parc. č. CKN 2588/31, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 100 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 2588/32, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 155 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina,

vo vlastníctve mesta, v blízkosti studničky pod „Ondikovou záhradou“.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **2 poslanci**

nehlasoval: Anton Vass – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 122/2015

**34. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa –
odpredaj časti parc. č. CKN 5066/135, k. ú. Snina – GABRIELA, n. o., Prešov**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia odporúča materiál schváliť.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť pozemku (cca 90 m²) parc. č. CKN 5066/135, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 5 138 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 1,- € pre neziskovú organizáciu GABRIELA, n. o., Kollárova 28, 080 01 Prešov, IČO: 37 886 983, za účelom realizácie výstavby výťahu pre bezbariérový prístup na vrchné poschodia zariadenia.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľom je nezisková organizácia, ktorá prevádzkuje zariadenie pre seniorov a okrem oddychovej zóny im chce zabezpečiť bezbariérový prístup na vrchné poschodia.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 123/2015

35. Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom – prenájom pozemku z dôvodu osobitného zreteľa pre neziskovú organizáciu GABRIELA, n. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia odporúča materiál schváliť.

Ing. Marián Kníž – štatutári n. o. Gabriela majú záujem o celý pozemok. Materiál je však predložený na polovicu pozemku. Nezisková organizácia by mala zriadiť na tomto pozemku aj parkovisko pre návštevníkov klientov tohto zariadenia. Prosí p. Volovskú, aby poslancov a občanov mesta informovala o tom, koľko má toto zariadenie klientov, aký je tam poplatok a pod.

Anna Volovská, Gabriela, n. o. – ak to bude podmienka, parkovisko vybudujú. Oni majú záujem o celý pozemok, ale materiál, ktorý bol predložený na minulom zasadnutí, nebol poslancami schválený. Preto žiadajú aspoň o polovicu pozemku. Ale ak je vôľa poslancov, radšej by odkúpili celý pozemok. V zariadení je 46 klientov a platí sa 12,- € na deň. Sú to však interné informácie, ktoré sem nepatria. Ak má niekto záujem o viac informácií, môže navštíviť zariadenie, kde sa všetko dozvie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je nehnuteľnosť - pozemok parc. č. CKN 5066/389, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 1 102 m², vytvorený GP č. 34823123-58/2014, vyhotoviteľ GEODETICKÉ ZDRUŽENIE SNINA, Partizánska 1057, 069 01 Snina, IČO: 34823123, overeného dňa 10. 06. 2014 pod G1-131/2014, z pozemku parcelné číslo CKN 5066/135, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 5 138 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 10,- € za rok, pre neziskovú organizáciu GABRIELA, n. o., Kollárova 28, 080 01 Prešov, IČO: 37 886 983, ktorá požiadala o prenájom predmetnej parcely – parčíka pred budovou Domova sociálnych služieb a Zariadenia pre seniorov, ktoré prevádzkuje.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľom je nezisková organizácia, ktorá prevádzkuje dané zariadenie pre seniorov, ktorým chce vytvoriť bezpečnú oddychovú zónu realizáciou oplotenia a osadením lavičiek.

JUDr. Ján Paľovčík – uznesenie nie je problém zmeniť. Stačí, ak sa z textu vypustí časť: „parc. č. CKN 5066/389, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 1 102 m², vytvorený GP č. 34823123-58/2014, vyhotoviteľ GEODETICKÉ ZDRUŽENIE SNINA, Partizánska 1057, 069 01 Snina, IČO: 34823123, overeného dňa 10. 06. 2014 pod G1-131/2014, z pozemku“

Marek Gerboc – prečítal zmenený písomný návrh na uznesenie.

Zmenený návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je

nehnutelnosť - pozemok parcelné číslo CKN 5066/135, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 5 138 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 10,- € za rok, pre neziskovú organizáciu GABRIELA, n. o., Kollárova 28, 080 01 Prešov, IČO: 37 886 983, ktorá požiadala o prenájom predmetnej parcely – parčíka pred budovou Domova sociálnych služieb a Zariadenia pre seniorov, ktoré prevádzkuje.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľom je nezisková organizácia, ktorá prevádzkuje dané zariadenie pre seniorov, ktorým chce vytvoriť bezpečnú oddychovú zónu realizáciou oplotenia a osadením lavičiek.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 124/2015

36. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – časť pozemkov parc. č. CKN 621/13, CKN 621/3, CKN 2657/2

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Snina, zapísaných na LV č. 3200, vo vlastníctve mesta, v blízkosti zdravotného strediska „Vihorlat“:

- parc. č. CKN 621/13, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 237 m²,
- parc. č. CKN 621/3, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 5,445 m²,
- parc. č. CKN 2657/2, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 3,092 m².

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

37. Zrušenie členstva mesta Snina v Oblastnej organizácii cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, útvár regionálneho rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – v roku 2011 vzišla z komisie cestovného ruchu myšlienka založiť oblastnú organizáciu cestovného ruchu. Vyše roka bola výkonnou riaditeľkou na polovičný úväzok Ing. Mrázová, pracovníčka MsÚ, ktorá mala dlhoročnú prax v tejto problematike. Členmi sú samosprávy a podnikateľské subjekty. Hlavná podstata tejto organizácie je, že koľko sa vyberie na dani z ubytovania, toľko môžeme žiadať od štátu na dofinancovanie aktivít, ktoré sú nejakým spôsobom koordinované na širšom území. Sú tam problémy, ktoré sa dajú riešiť, a ak ide len o problémy, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe, treba to riešiť inak a nie vystupovať z organizácie. Stačilo by napríklad len vymeniť výkonnú riaditeľku. Stanovy sa dajú zmeniť, je to len otázka vôle mesta ako člena. Oberieme sa tak o výhody, ktoré nám z toho plynú. Nie je to však len o finančných výhodách. Komisia regionálneho rozvoja navrhuje, aby sa pripravil návrh na vstup do inej oblastnej organizácie cestového ruchu. Taktiež odporúčajú, aby mesto zaslalo list, v ktorom sa upozorní na porušovanie stanov a bol zaslaný aj na krajskú organizáciu. Treba to zvážiť. Toto je iba rýchle riešenie ako ujsť – úloha.

Mgr. Erik Cap – RO Rybníky sme budovali z vlastných zdrojov. Nevie, či je dobré, aby sme každý rok platili členský príspevok a nemali z toho žiadne výhody.

Ing. Daniela Galandová – nejde o vybudovanie RO Rybníky, organizácia tam finančne neprispela, pretože funguje iba štyri roky, ale tu však ide o ich propagáciu. V rámci tohto poplatku môžeme byť spropagovaní v širokom okolí.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – mesto Snina nemôže samo zmeniť stanovy, k tomu treba dohodu všetkých členských miest. Táto organizácia nepodala žiadny projekt. Je jej ľúto, že to fungovanie nie je také, aké sme si predstavovali na začiatku, ale mesto z toho naozaj nemá žiadne výhody. Prepásla sa možnosť podať projekt cez Nórske fondy. Daň z ubytovania sa bude naďalej vyberať, to nemá s organizáciou nič spoločné.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** členstvo mesta Snina v Oblastnej organizácii cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **8 poslancov**

proti: Ing. Daniela Galandová, MUDr. Marián Regec – **2 poslanci**

zdržalo sa: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **7 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k danému materiálu žiadne uznesenie.

38. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP a Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Mgr. Ľubov Reháková – na začiatku zasadnutia tu odznelo, že aktívnych pracovníkov nikto nekontroluje a že nepracujú tak, ako by mali. Musí sa ich zastať. Títo pracovníci nepracujú len na sídlisku I, ale aj v meste. Keď zavolá, že niekde treba niečo urobiť, reagujú promptne. Musí povedať, že na sídlisku I je čistejšie ako hocikde inde v meste.

JUDr. Ladislav Alušík – riešime problémy, ktoré sú následné. Nikdy sa to nevyrieši, pokiaľ sa nebude riešiť základný problém s neprispôsobivými. Nič pozitívne sa nedosiahne, ak sa to nebude riešiť promptne. Čo s „Titanicom“? Bol oslovený splnomocnenec vlády p. Polák, aby poslal nejaké finančné prostriedky. Uplatnili sme aj podporu formou dotácie v rámci sanácie miest, ale tieto aktivity neboli úspešné. Aký je zámer s touto budovou? Budeme čakať, kedy to samo spadne? Alebo to zaradíme do investičných akcií a zbúrame to?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – zbúranie tejto bytovky ide do rozpočtu na rok 2016.

Marek Gerboc – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informatívnu správu k riešeniu situácie na sídlisku I a II.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **17 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 126/2015

39. Interpelácia poslancov

MUDr. Marián Regec – bol včera na detskom ihrisku v parku pri Vihorlate, je tam vážny problém, na u-rampe chýba časť železa. Treba to urýchlene riešiť, pokiaľ tam nedôjde k úrazu – **úloha.**

Mgr. Erik Cap – brala sa vzorka zo studničky pri STS-ke? Ľudia si z tejto studničky totiž berú vodu.

Ing. Lýdia Gičová – o to sa stará regionálny úrad a pokiaľ vie, voda nie je pitná. Bolo to tam aj označenie, že voda nie je pitná.

Ing. Jaroslav Regec – kontajnerové stanovišťa – úrad poslal spoločnostvám list, kde sa im oznámilo, že je možnosť zrealizovať na nich otváranie na čipy s tým, že si to spoločnosti musia zaplatiť zo svojich peňazí a stojí to cca 1 000,- €. Ide o sumu na jedno kontajnerové stanovište? Ľudia sú podráždení, že musia platiť, keď za odpad platia.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – projekt je urobený presne tak, ako mal byť – otváranie na fab kľúče. Nainštalovali sme tam aj krabičky na elektronické otváranie. Ale toto si musia spoločnosti hrať z vlastných zdrojov.

Ing. Jaroslav Regec – je to choré. Ten projekt je zlý.

Ing. Lýdia Gičová – v tých 1 000,- € je započítaná aj kamera, osvetlenie a ďalšie luxusné veci, ktoré tam vôbec nemusia byť. Má jednu cenovú ponuku alebo predbežný prepočet – jedno kontajnerové stanovište by vyšlo na cca 500,- €, záleží od toho, kde bude bod napojenia na elektrickú energiu. Pokiaľ má spoločnosť záujem o elektronické otváranie, musí do toho investovať. Myslí si, že investovať peniaze mesta do elektronického otvárania je zbytočné, pretože veľa spoločností nemá vôbec ochotu tieto kontajnerové stanovišťa ani zamykať. Niektorí to víta a chce to otvárať na čipy. Niektorí majú problém urobiť aj to, že rozmnoží pre obyvateľov bloku 20 kľúčov po 0,60 €. Prístup ľudí je rôzny a ak by to išlo zo zdrojov mesta, nevie, či by to bolo efektívne nakladanie s majetkom mesta. V cene 160,- € a 230,- € je elektrický zámok, fabka, plechová rozvodná skriňa, vnútorný rozvod.

Ing. Ján Aľušík – spoločnosti vlastníkov bytov boli vyzvaní, aby si prišli prevziať kľúče. V týchto dňoch VPS dodáva do týchto stanovísk kontajnery. Je náš spoločný záujem, aby sa to dotiahlo do zdarného konca. Ak chceme, aby mesto bolo čistejšie, treba stanovišťa uzamykať.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – pokiaľ sa budú stanovišťa uzamykať, budeme vidieť, ktoré spoločnosti odpad separujú a ktoré nie. A potom budeme možno môcť pre tieto spoločnosti ponížiť poplatok za odpad.

Ing. Marián Kníž – dvere kontajnerového stanovišťa na Kukučínovej ulici sa otvárajú do cesty, čo je rizikové. A keď sa otvárajú smerom do parkovísk, zoberieme ďalšie parkovacie miesta.

Ing. Ján Aľušík – neprojektovali sme to my, chybičky tam určite budú a budeme sa musieť s týmto vysporiadať. Nový zákon o odpadoch ukladá ďalšie povinnosti pre mestá, ktoré budeme musieť riešiť a tieto kontajnerové stanovišťa nám v tom veľmi pomôžu.

Mgr. Ľubov Reháková – nie je to o kľúčoch ani o čipoch, je to o ľuďoch. Treba si vstúpiť do svedomia, či chceme mať v meste čisto alebo budeme ďalej žiť v špine.

Anton Vass – obyvatelia Ul. Jána Bottu – koncová časť – problém s vyvázaním komunálneho odpadu, pretože tam parkujú autá a auto na zber odpadu sa tam nemá kde otočiť – **úloha;**

- Ul. Sládkovičova – nastriekať stredovú čiaru, hlavne pri obchode p. Kevljanina – **úloha.**

Ing. Ján Čop – deje sa niečo s dopravnou značkou „STOP“ na parkovisku pri výjazde z nemocnice – **úloha?**

Ing. Ján Čop - k materiálu č. 20 chce povedať len toľko, že to bolo len nedorozumenie, keď sa povedalo, že došlo k dohode. Naozaj bola dohoda len o tom, aká bude postupnosť krokov a že bude

prebiehať ďalšia diskusia. Prosí úrad, aby na tom naďalej pracoval, aby sme to už konečne doriešili – **úloha:**

Ing. Ján Čop - bezdomovci sú ľudia a keď im nedáme nádej, nikdy sa nevrátia do normálneho života. Mesto je tu nato, aby to riešilo. Zatiaľ sme to neporiešili. Keď bol návrh na zriadenie útulku na okraji mesta, tiež bol s tým problém. Mali by sme mať isté hodnoty, za ktorými si musíme stáť. Treba sa nad tým zamyslieť, prediskutovať to a nejako to vyriešiť. Môžeme skúsiť napríklad vojenské stany, niektoré mestá to riešia aj takto – **úloha.**

Peter Vološin – chce pochváliť úrad, že hľadal riešenie. Prosí o komunikáciu s ľuďmi. Prosí poslancov, aby rozprávali viac do mikrofónov a možno aj trochu pomalšie, pretože mnoho občanov sa sťažuje, že nie je dobre počuť – **úloha.**

Mgr. Peter Hasin – čo s chodníkom v topoľovej aleji? Je v dezolátnom stave – **úloha:**
- bezpečnosť na Ul. Sládkovičovej – autá tam chodia veľmi rýchlo, možno by to poriešila vyššia prítomnosť hliadok;
- vodorovné značenie na Ul. Sládkovičovej a spomaľovacie pruhy v hornej časti ulice (od potravín, lebo autá tam chodia veľmi rýchlo – **úloha.**

Ing. Ján Aľušík – chodník v topoľovej aleji je v zlom stave, poškodila ho VPS v dobrom úmysle, keď sadila rastlinky a polievala ich. Postupom času a v rámci možností VPS to dajú do poriadku.

Ing. Daniela Galandová – bezdomovci – myslí si, že tam, kde nie je možnosť umyť sa, nemá to zmysel vôbec realizovať, tým by sme problém neporiešili. Čaká na ďalšie riešenie, ktoré bude lepšie.
- elokované pracovisko ZŠ P. O. Hviezdoslava – zrušila sa rada školy tým, že sa zrušila ZŠ 1. mája. Treba doplniť členov do rady školy z členov rodičov bývalej ZŠ – **úloha.**

Ing. Jana Rosičová, PhD. – rada školy bude fungovať iba jedna pri ZŠ P. O. Hviezdoslava a bude dopĺňaná.

Mgr. Mária Todáková – bezdomovci – prosí kompetentných v tomto smere, aby sa naďalej mapovali situácie v okolitých mestách a poriešili sme to. Možno by bolo možné osloviť charitu a v spolupráci s nimi zriadiť takýto útulok. V meste Prešov to takto funguje – **úloha.**

Ing. Ján Čop – charita nemá problém takýto útulok riadiť a je aj ochotná, ale tiež potrebuje priestor.

Ing. Marián Kníž – právnik – ohňostroj, ktorý bol v nedeľu pred niekoľkými týždňami, mali povolenie?

JUDr. Ján Paľovčík – áno, bol v súlade s VZN, žiadosť prišla v dostatočnom predstihu.

Ing. Marián Kníž – park 1. mája – treba orezávať suché konáre – **úloha.**
- ako sa občania dostanú k zástupcovi primátora, keď budova je otvorená do 15.30 hod. a zástupca má úradné hodiny do 17.00 hod?

MUDr. Jozef Homza – treba zazvoniť a stála služba na úrade otvorí dvere.

Ing. Marián Kníž – ELA HOP – nájomná zmluva je podpísaná alebo nie? – **úloha.**

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nemá o tom vedomosť, je to otázka na riaditeľa.

Ing. Marián Kníž – úrad zamestnáva dôchodcov. Čo s tým? Mladí ľudia nemajú prácu. Na minulom zasadnutí nato poukázala aj p. Hirjaková.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – Zákonník práce nám neumožňuje prepustiť zamestnanca z dôvodu, že dosiahol dôchodkový vek.

Ing. Marián Kníž – akcia v kaštieli v nedeľu Dni sv. Huberta. Na akciu boli veľmi dobré ohlasy. Takéto akcie by sa mali organizovať častejšie. Majú vysokú návštevnosť.

PhDr. Daniel Andráško – chce poďakovať organizátorom, bolo ich päť. Akcia mala vysokú úroveň. Ďakuje aj poľovníckym združeniam, ktoré sa zapojili. Poďakoval aj klubu veteránov, ktorí sa zúčastnili. Poďakoval všetkým, ktorí sa na tejto akcii akokoľvek podieľali. Je tam však veľký problém s elektrinou. Treba zvýšiť kapacitu elektrickej prípojky. Pomáhame si s elektrinou od p. Janáka, inak by sme takéto akcie v kaštieli nemohli robiť.

40. Záver

Zasadenie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil MUDr. Jozef Homza, zástupca primátora mesta.

Snina 20. 09. 2015

MUDr. Jozef Homza
zástupca primátora

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovatelia: Ing. Ján Čop
 Mgr. Erik Cap

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková