

Z Á P I S N I C A

z piateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine, konaného dňa 21. 03. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Mgr. Peter Hasin
Ing. Štefan Janko
Mgr. Stanislav Jún
Ing. Marián Kníž
MUDr. Peter Kuchtanin
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
Tomáš Potocký
Mgr. Ľubov Reháková
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Ospravedlnení: Mgr. Jana Karľová
MUDr. Marián Regec

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík
Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
Mgr. Diana Turčík, riaditeľka MKaOS

Program:

1. Otvorenie
2. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 21. 03. 2019
3. Návrh tretej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 3
4. Predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Komunitné centrum v meste Snina“ v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC613-2017-2
5. Informácia o vydaní Organizačného poriadku Mestského úradu Snina
6. Zrušenie uznesenia MsZ č. 532/2018 zo dňa 18. 10. 2018 a zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa – stavba so s. č. 1420/8 a zastavaného a príľahlého pozemku, k. ú. Snina – IVMK, s. r. o.
7. Postúpenie práv a povinností stavebníka – VVS Košice, a. s.

8. Interpelácia poslancov
9. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová – otvorila piate zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľka Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – Mgr. Diana Turčík a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátorka mesta konštatovala, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie určila primátorka týchto poslancov:

- Mgr. Ľubov Rehákovú,
- JUDr. Ladislava Alušíka,
- Tomáša Potockého.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Tomáš Potocký – **1 poslanec**

nehlasovala: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

Za overovateľov zápisnice určila primátorka týchto poslancov:

- JUDr. Dušana Hačka,
- Ing. Mariána Kníža.

Za zapisovateľku: Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho streda zvolila za predsedu Mgr. Ľubov Rehákovú.

2. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 21. 03. 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór mesta.

JUDr. Ladislav Alušík – zmluva o dielo na plaváreň - čo bol dôvod presunu stavebných prác z prvej etapy do druhej etapy? Došlo aj k zmene cenových relácií? Pri realizácii stavby vznikli nejaké práce navyše za sumu cca 16 tis. €. Toto sa ako pojalo? Ako oprávnený náklad? Požiadal o bližšie vysvetlenie. Verejnosť tento problém tiež určite zaujíma.

Ing. Daniela Galandová – pri kontrolnom dni vzišla požiadavka na určité práce navyše, ktoré neboli zahrnuté do projektu. Ale dohoda bola, že cena o dielo sa navyšovať nebude.

Ing. Marián Kníž – tento materiál sa prerokoval na mestskej rade, pripomienky, ktoré na rade vzišli sa dopracujú do nasledujúcej správy o výsledkoch kontroly.

Mgr. Ľubov Reháková - prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 21. 03. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Mgr. Stanislav Jún – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 35/2019

3. Návrh tretej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 3

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Daniela Galandová – predmetom tejto zmeny je len prerozdelenie dotácií. Na tomto zasadnutí MsZ sa malo prejednávať aj zriadenie novej s. r. o. ohľadom plavárne a schválenie kapitálového transferu z mesta na novú s. r. o., ale toto zatiaľ v tejto fáze realizácie stavebných prác nie je nevyhnutné. Mesto si zriadilo podnikateľskú činnosť a nová spoločnosť bude zriaďovaná až pred kolaudáciou budovy. Hlavný dôvod tohto kroku mesta je ušetriť finančné prostriedky na DPH. Takže zo zmluvnej ceny na I. etapu, ktorá je vo výške cca 4,9 mil. € takýmto spôsobom ušetríme cca 760 tis. €. Celý proces je odkonzultovaný s príslušnými inštitúciami. Tým, že ušetríme na DPH, na výstavbu 1. etapy plavárne budeme musieť zohnať ešte finančné prostriedky vo výške cca 432 tis. €.

Peter Vološin – klub KDH bol iniciátorom, aby sa dotácie na ostatnom zasadnutí dali do prebytku a to len z dôvodu, aby sa dotácie prerozdělili čo najobjektívnejšie. Ospravedlnil sa, ak sa týmto rozhodnutím niekomu ublížilo, nebolo to cieľom. Bude predložený poslanecký návrh, aby sa futbalovému klubu navýšila dotácia, s čím súhlasí, pretože klub je naozaj podhodnotený. Bol by rád, keby sa všetci žiadatelia o dotáciu počas roka stretli so všetkými poslancami, aby sa dotácie prerozdeľovali naozaj čo najobjektívnejšie.

Ing. Daniela Galandová – prerozdelenie dotácii bolo odložené iba na jeden mesiac, tak hádam nikomu sa veľmi neublížilo. Kde v rámci rozpočtu našli poslanci finančné prostriedky na navýšenie dotácie pre futbalový klub? Na akej položke? VZN o dotáciách sa bude prerábať, preto prosí poslancov, aby sa zišli čo najskôr a dohodli sa na nových pravidlách.

Peter Vološin – predstava bola taká, aby sa rozpočet nemenil, peniaze sa našli popresúvaním výšky dotácií medzi jednotlivými žiadateľmi. Nie je však predkladateľom návrhu.

JUDr. Ján Pčola – čo sa týka poslaneckého návrhu, ide o účelovú dotáciu pre MFK vo výške 10 tis. €. Poslanecký návrh predkladajú poslanci p. Vohar, p. Hasin, p. Hačko a p. Pčola. Žiadajú, aby tieto finančné prostriedky boli vyplatené v priebehu roka, teda najneskôr do 30. 10. 2019. Dovtedy by sa mali nájsť v rozpočte finančné prostriedky. Tieto finančné prostriedky majú slúžiť na dopravu.

JUDr. Dušan Hačko – návrh nehľadá finančné prostriedky v rozpočte, ale zaväzuje úrad, aby v priebehu roka našli peniaze v rozpočte pre MFK pracovníci úradu.

Ing. Daniela Galandová – o tomto poslaneckom návrhu vedela ešte pred začiatkom zasadnutia, pretože poslanci jej ho poslali, za čo sa im poďakovala. Zo strany poslancov je to ale alibistické rozhodnutie. Čo sa týka výšky dotácií v meste Snina, sme na úrovni krajských miest, ktoré pridávajú dotácie vo výške 170 tis. €. Ak chcú poslanci navýšiť dotáciu pre MFK, poslanci mali prerozdeliť finančné prostriedky určené na dotácie tak, aby sa MFK navýšilo o 10 tis. €. Nevstupovala poslancom do prerozdeľovania. Treba sprísniť prerozdeľovanie dotácií.

MUDr. Peter Kuchtanin – bolo by dobré, ak by sa na budúci rok ponížila výška dotácii napr. na 100 tis. €. Nikoho nechce likvidovať, ale peniaze by sa mali využívať čo najefektívnejšie.

Ing. Daniela Galandová – VZN je platné a každý, kto do 15. októbra 2018 podal žiadosť bude riešený podľa tohto VZN. Ale bola by rada, aby sa najneskôr do leta pripravili nové podmienky pridávania dotácií, aby žiadatelia vedeli, za akých podmienok môžu podať žiadosť dotáciu na budúci rok.

Ing. Michal Vohar – ZUŠ a súkromné umelecké školy dostávajú 100 %, ale dostávať by mali finančné prostriedky len do výšky 80 %, takže tam je možné nájsť finančné prostriedky.

Ing. Marián Kníž – vďaka poslancom sa výška prerozdelených dotácií za posledné roky navýšila takmer o desaťnásobok. Mesto prerozdeľuje dotácie v tisícoch, väčšie mestá prerozdeľujú v stovkách. Treba sa zamyslieť nad tým, aby sa tie finančné prostriedky okresali, pretože rozpočet mesta je taký, aký je. Mali byť využité naozaj účelovo a čo najefektívnejšie.

JUDr. Dušan Hačko – VZN treba urobiť tak, aby o dotáciách nerozhodovali poslanci, ale zákon.

p. Babinec – zaujíma ho financovanie občianskeho združenia ENGY, ktoré funguje na báze dobrovoľníctva, nemajú členské príspevky, pracujú v prospech mesta a občanov. Žiadali dotáciu vo výške 3 600,- €, návrh na pridelenie je len vo výške 1 100,- €. Dotácie pre túto spoločnosť sú veľmi podhodnotené. Mnoho združení dostáva dotácie na výlety, na posedenia. Dokonca dostáva dotáciu združenie, ktoré reálne nefunguje. Slovenský rybársky zväz dostáva dotáciu od mesta až dvakrát do roka. Tento zväz funguje na báze členských príspevkov, predaja rybárskych lístkov, vyberajú štartovné pri súťažiach. Takže si myslí, že vedia vyžiť aj bez dotácie mesta. Takéto združenia nerobia pre všetkých občanov mesta a nepracujú v prospech mesta. Poprosil poslancov, aby prehodnotili prerozdelené dotácie a ak je to možné, aby sa výška pre spoločnosť ENGY navýšila. Peniaze by sa mohli využiť tie, ktoré sa ušetrili pri zrušení zmluvy so spoločnosťou ECO DOG TOILET GROUP, kde ročné náklady na prevádzku ekologických WC pre psov boli 5 tis. €.

Ing. Daniela Galandová – o nájomnej zmluve ECO DOG TOILET GROUP sa rokovalo aj na zasadnutí MsR dňa 19. 03. 2019. Všeobecná zhoda bola, že ďalej sa touto cestou nepôjde, takže je tam priestor pre riešenie problematiky a podpory združenia ENGY. Čo sa týka navýšenia dotácie pre MFK, obáva sa iba toho, aby sa nespustila lavína ďalších žiadostí od žiadateľov, ktorí si budú myslieť, že dostali málo. Mal by byť daný nejaký strop. Čo sa týka rybárov – odvádzajú mestu dane a starajú sa o verejné priestranstvá, ktoré sú vo vlastníctve mesta.

JUDr. Dušan Hačko – zväz rybárov, je to jedna z najsilnejších členských organizácií na území mesta, robí veľmi veľa užitočnej celospoločenskej činnosti a peniaze, ktoré spomínal p. Babinec, odovzdávajú mestu.

MUDr. Peter Kuchtanin – združenie ENGY ešte nefunguje. Súhlasí s vyjadreniami p. Babinca, ale pridelením dotácie pre túto spoločnosť by sme predbehli dobu. Ak budú fungovať naplno, nemá problém, aby sa im na budúci rok výška dotácie prehodnotila.

Ing. Daniela Galandová – spoločnosť ENGY funguje. Máme s ňou uzatvorenú dlhodobú nájomnú zmluvu na prenájom pozemku v areáli VPS v súvislosti s karanténou stanicou. Má zriadený aj transparentný účet. To len na doplnenie, aby nedošlo k nejakému nedorozumeniu.

p. Babinec – áno združenie funguje, funguje na báze dobrovoľníctva. Sú tam dobrovoľníci, ktorí psov venčia, poskytujú stravu pre psov. Psíčkari tiež platia dane a malo by sa im niečo vrátiť späť. Okrem zopár ekologických WC nebolo pre psíčkarov urobené nič. Pristáhoval sa tu pred 6 rokmi. Sľubovalo sa toho veľa – cvičisko pre psov, priestor pre venčenie psov, nesplnilo sa z toho nič. Klub výsluhových policajtov – v minulom roku mali iba jeden výlet na Červený Kameň, výlet na trhy do Poľska a guláš párty spojenú so streľbou zo vzduchovky. Podľa neho to nie je činnosť združenia, ktorá by sa mala podporovať. To by si každý mal organizovať v rámci svojho voľna. Takýchto združení je tam viac, ak bude treba, bude ich konkretizovať.

Ing. Daniela Galandová – na rokovaní MsR sa rozoberala problematika venčenia psov a padol návrh, aby sa zo strany mesta oslovili organizácie pôsobiace v tejto problematike, s návrhom ich riešenia. Výber dane za psa vo výške cca 13 tis. € na rok je značný a treba riešiť protislužbu už aj preto, aby bol zabezpečený verejný poriadok.

MUDr. Peter Kuchtanin – neznevažuje činnosť združenia ENGY. Chcel iba povedať, že ešte nefunguje naplno.

Mgr. Ľubov Reháková - prečítala poslanecký návrh na uznesenie.

Poslanecký návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v súlade s ustanovením § 5 ods. 1.1. písm. b) VZN mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina v znení doplnkov účelovú dotáciu pre Mestský futbalový klub Snina, IČO: 17146780 vo výške 10 000,- € (slovom: „desaťtisíc eur“) pre rok 2019 na úhradu nákladov spojených s dopravou na futbalové zápasy mládežníckych futbalových družstiev. Mestský úrad zapracuje schválenú dotáciu do zmeny rozpočtu najneskôr do 30. 10. 2019.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin

– 13 poslancov

proti: Mgr. Stanislav Jún – **1 poslanec**

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

nehlasovali: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 36/2019

Mgr. Ľubov Reháková - prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** dôvodovú správu, **s c h v a ľ u j e** zmenu rozpočtu na rok 2019 rozpočtovým opatrením č. 3 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie výdavkov o 170 000 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- bez zmeny
FINANČNÉ OPERÁCIE	- bez zmeny

Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	14 481 342 €	13 668 492 €	+ 812 850 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	272 000 €	4 536 898 €	- 4 264 898 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	4 127 048 €	625 000 €	+ 3 502 048 €
ROZPOČET CELKOM	18 880 390 €	18 830 390 €	+ 50 000 €

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

nehlasovali: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 37/2019

4. Predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Komunitné centrum v meste Snina“ v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC613-2017-2

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, oddelenie strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál z rokovania stiahla z dôvodu, že termín podávania žiadostí sa predĺžil do 30. 04. 2019. Oboznámila všetkých prítomných o zvolaní verejnej diskusie s občanmi, ktorá bude dňa 28. 03. 2019.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o získanie nenávratného finančného príspevku na Sprostredkovateľský orgán pre OP Ľudské zdroje, pričom ciele projektu sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022 a platným Územným plánom mesta Snina, pre projekt „Komunitné centrum v meste Snina“ v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC613-2017-2,
- b) povinné spolufinancovanie projektu zo strany mesta Snina vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov, čo predstavuje 12.875,- eur,
- c) financovanie neoprávnených výdavkov projektu vo výške eur z rozpočtu mesta Snina.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

5. Informácia o vydaní Organizačného poriadku Mestského úradu Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ.

Peter Vološin – chýba mu reálne vyhodnotenie stavu zamestnancov, či dôjde k navýšeniu počtu zamestnancov a o koľko. Aký to bude mať finančný dopad na rozpočet mesta?

Ing. Daniela Galandová – áno, počet pracovníkov sa bude navyšovať. Dôvod je jednoznačný – kumulovanie činností bráni vyvodzovaniu zodpovednosti. Čo sa týka navyšovania rozpočtu, bude sa to riešiť na najbližšom zasadnutí MsZ v zmene rozpočtu. Ešte nie sú všetky veci ukončené. Počty zamestnancov sú uvedené v samotnej schéme, ktorá je súčasťou materiálu.

Peter Vološin – schému poslanci nedostali.

Ing. Daniela Galandová – ospravedlnila sa, nevie, prečo ju poslanci nedostali, ale od 01. 03. 2019 je organizačný poriadok zverejnený na webovej stránke mesta a jeho neoddeliteľnou súčasťou je aj schéma.

Ing. Michal Štofík – pani primátorka sa nemá za čo ospravedlňovať. V zmysle zákona organizačný poriadok vydáva primátor mesta a poslancov o tom iba informuje. Informácia je podaná, organizačná štruktúra je od 01. 03. 2019 zverejnená na web stránke mesta a nemalo zmysel

25 stránkový materiál množiť. V starej štruktúre bol počet zamestnancov 97 a aj teraz je počet zamestnancov 97. Ale Mesto Snina celkovo zamestnáva 193 zamestnancov – 65 opatrovateliek a ďalší zamestnanci, ktorí robia činnosti pre mesto cez projekty z úradu práce. Celkovo na MsÚ pracuje 97 ľudí a toľko ľudí tu pracovalo aj predtým.

Ing. Daniela Galandová – všetky miesta sa riešia výberovým konaním. Ak niekto odíde do dôchodku, snaží sa miesto obsadiť pracovníkom v rámci úradu. Pripravuje sa projekt na zriadenie rómskych poriadkových hliadok a počet sa tým navýši o 4 ľudí.

Mgr. Ľubov Reháková – vedenie má právo organizačnú zmenu urobiť, ale poslancom mohla byť predložená aspoň schéma. Pre poslancov by to bolo prehľadnejšie. Vytvára sa veľa nových oddelení a pochybuje, že nový vedúci bude mať plat vo výške platu referenta. Počíta sa s tým v rozpočte? Oddelenie právne, správy majetku a služieb sa rozdelilo na dve oddelenia, ako je to s tými pracovníkmi, ktorí tam boli doteraz a s ich agendami, ktoré vykonávali? Čo sa týka oddelenia školstva, má na to svoj názor. Vie, ako toto oddelenie fungovalo v minulosti. A čo sa týka výberového konania na vedúceho tohto oddelenia – v podmienkach je uvedené, že sa môžu hlásiť iba tí, ktorí pracujú na základnej škole. Takže sa nemôžu hlásiť občania pracujúci na stredných školách, materských školách či na ZUŠ. Ľudia sa nad týmito podmienkami pozastavili a považujú ich za diskriminačné.

Ing. Daniela Galandová – niektorí vedúci dostávajú príplatky za svoju činnosť nad rámec a toto chce zmeniť. Zmeny nebudú zasahovať do navyšovania rozpočtu. Pre ňu je dôležitá kvalita, kvalita voči občanom. Aj výsledky, ktoré tu boli doteraz, boli kvôli kumulovaniu funkcií a nevyvodzovania dôsledkov, čo ona odmieta. Pri rozdelení oddelení prešli aj ľudia. Je tu asi mesiac priestor na to, aby sa odovzdala agenda. Ide o to, aby sa určité činnosti koordinovali. Konzultovala to aj s inými mestami, napr. aktivační pracovníci, ktorí boli vedení na oddelení sociálnych vecí a rodiny, by mali úzko spolupracovať s VPS, nemôže to preto ísť cez tri oddelenia. Doteraz bola časť agendy na výstavbe, časť na právnom, časť na oddelení sociálnych vecí a rodiny a ešte aj na VPS. Ľudia určite pocítia zlepšenie. Doteraz žiaden človek nebol prepustený a ani to tak nebude.

Peter Vološin – v roku 2002 prechádzalo školstvo pod mesto, na oddelení školstva boli vtedy 2 zamestnanci a mesto malo 2 200 žiakov. Teraz má mesto 1 500 žiakov a troch zamestnancov. Je to adekvátne?

Ing. Daniela Galandová – je veľmi podhodnocovaná práca so školami. Pracujeme na tom, aby sa to zlepšilo. Musíme podchytiť aj predškolskú dochádzku rómskych detí. Verí, že toto rozhodnutie je správne.

Ing. Michal Štofík – informácia o výberovom konaní je nad rámec tohto bodu. Vychádzalo sa z toho, že mesto je zriaďovateľom základných škôl, preto chceme človeka, ktorý má prax na základnej škole a nie na nejakom inom zariadení, pretože tej práci rozumie. Nič iné za tým nie je. Konzultovalo sa to s Metodickým centrom v Prešove. Nebol porušený žiadny zákon.

JUDr. Dušan Hačko – pohľad občanov je taký, že je to diskriminačné. Je výrazne obmedzené prihlásenie sa do tohto výberového konania. Takže dekan z vysokej školy nie je pre mesto dosť dobrý na to, aby riadil oddelenie školstva na mestskom úrade?

Ing. Michal Štofík – vytvorenie podmienok je na štatutárovi a treba to tak brať. Je to tak nastavené, odkonzultované, nemá k tomu viac čo povedať.

Mgr. Ľubov Reháková – áno, ale poslanci majú právo povedať svoj názor.

JUDr. Dušan Hačko – mesto je zriaďovateľom MŠ aj ZŠ, prečo tam nie je uvedená prax aj v MŠ?

JUDr. Ladislav Alušík – podmienky sa mohli nastaviť širšie, veď výber je na vedení. Poslanci chcú detailnejšie poznať pracovníkov a ich prácu na úrade, pretože poslanci schvaľujú rozpočet. Poprosil, aby poslanci dostali organizačnú štruktúru aj s kompletnou agendou na jednotlivých pracovníkov – úloha. Na základe toho vie posúdiť vyťaženosť jednotlivých pracovníkov na úrade.

Ing. Daniela Galandová – podrobný organizačný poriadok je na stránke mesta a ešte dnes bude poslancom zaslaný link, aby si ho mohli pozrieť.

JUDr. Ladislav Alušík – súhlasí s tým, že rekreačné a športové služby sa presúvajú späť pod VPS, pretože stále zastával názor, že toto nemalo nikdy spadať pod mestský úrad. Nikto nebude prepustený pre nadbytočnosť?

Ing. Daniela Galandová – ešte zajtra je priestor na podpísanie zmien u pracovníkov, ktorí zmenu doteraz nepodpísali.

Ing. Michal Štofík – nepovažoval za potrebné množiť poslancom 25 stranový dokument. Tento organizačný poriadok sa bude zlepšovať tak, aby zodpovedal duchu doby. Budú ešte nejaké malé zmeny, preto bude informácia predložená aj na MsZ v apríli a bude k materiálu predložená aj organizačná schéma.

Ing. Daniela Galandová – tie dve drobné zmeny sú – správa vojnových hrobov, ktoré sú považované za kultúrne pamiatky z oddelenia organizačného a vnútorných vecí pod oddelenie strategického rozvoja, taktiež čierne skládky, ktoré sa presunú na oddelenie, ktoré má na starosti celú agendu.

JUDr. Ladislav Alušík – všetky pripomienky myslia poslanci v dobrom a netreba ich brať ješitne a urážlivo. Je tu nové vedenie, nový štýl práce, poslanci to chápu. Organizačný poriadok akceptuje a víta zmeny a verí, že kvalitatívna práca úradu sa zlepší. V minulosti aj on mal nejaké výhrady voči kvalite práce úradu.

Ing. Daniela Galandová – cieľom je kvalitná činnosť úradu tak, aby to bolo na prospech občanov.

Peter Vološin – nikto nechce zasahovať do činnosti a chodu úradu. Čo sa týka oddelenia rekreačných a športových služieb – od VPS boli pracovníci odčlenení v roku 2008, pretože to VPS nezvládala. V minulom roku VPS žiadala od mesta asi 1,8 mil. €. Dostali 1,5 mil. €, VPS bola zriadená za účelom služby občanom – kosenie, čistenie mesta, vývoz odpadu a pod. Keď to znova prejde pod VPS s týmto finančným obnosom, má obavu, aby sezóna v RO Rybníky nešla do záhuby. Športová hala slúži aj na nepriame dotácie. Túto ťarchu bude teraz znášať VPS. Bude sa navyšovať rozpočet VPS? Doteraz nestíhali kosiť a teraz im ešte pribudne RO. Rozpočet VPS je už teraz podhodnotený.

Ing. Daniela Galandová – korekcie sú z toho dôvodu, aby sa zlepšila koordinácia práce a pracovníci z VPS boli efektívne využití. Na VPS budú presunuté finančné prostriedky zo

športovej haly samostatnou zmluvou. Netreba mať zbytočné obavy, že sezóna v RO Rybníky bude ohrozená.

Mgr. Mária Todáková – zaujíma ju oddelenie sociálnych vecí a rodiny – je rada, že je toľko opatrovateliek – aktuálny stav je 65. Je rada, že nešli pod pani Brodanskú, pretože táto firma už neexistuje. Je rada, že sú pod mestom. Nezamestnané ženy a dokonca aj muži, ktorí majú opatrovateľský kurz, ju oslovujú a jemne sa „sťažujú“, že aké sú kritériá na výber opatrovateliek cez mesto. Môže opatrovateľka cez mesto opatrovať aj svojich blízkych alebo musia opatrovať iba cudzích? Ako poslankyňa nemá kompetencie požadovať od vedúcej oddelenia informácie o opatrovateľkách a o opatrovaných. Bola by rada, ak by poslanci dostali tieto informácie od prednostu mestského úradu, zástupcu primátorky, primátorky.

Ing. Daniela Galandová – opatrovateľky bežia v rámci projektu zo zdrojov EÚ a dopĺňanie nových opatrovateliek je robené na základe pohovoru, ktorý je robený s viacerými uchádzačmi.

Ing. Jana Makajová – opatrovateľskú službu sme nikdy nechceli nikde posunúť. V minulom roku sa mesto zapojilo do projektu podpory opatrovateľskej služby, kde na 36 opatrovateliek je refundovaná mzda vo výške 570,- € mesačne z Implementačnej agentúry Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Čo sa týka opatrovania blízkych príbuzných, nemá v hlave, či tam nejakí sú alebo nie. V minulom roku sa prijalo málo opatrovateliek. Vždy sa to robí tak, že sa posúvajú opatrovateľky, ak dôjde k prirodzeným úbytkom. Tohto roku sa zaviedlo to, že sú robené pohovory s opatrovateľkami. Nevie o tom, aby mesto prijalo a uprednostnilo niekoho rodinne či protekčne. Ak príde niekto, že chce opatrovať rodinného príslušníka, sú posielaní na úrad práce, aby si tam uplatnili peňažný príspevok za opatrovanie. Opatrovateľka musí mať opatrovateľský kurz. Je to v zmysle zákona o sociálnych službách.

JUDr. Ladislav Alušík – zákonná prekážka na to, aby opatrovateľka opatrovala blízku osobu nie je. Uvítal by, ak by opatrovaného opatrovala blízka osoba, pretože má k nemu úplne iný vzťah. Avšak za predpokladu, aby boli splnené zákonné podmienky. Uvítal by to. Z minulosti má skúsenosti, že inštitút opatrovateľskej služby sa zneužíval, ale teraz to tak nie je.

Mgr. Mária Todáková – nechcela tým povedať, že opatrovateľky sa sťažujú. Ich práca je veľmi náročná. Len chce, aby opatrovateľky boli pod dohľadom a kontrolou mesta. Je to oveľa výhodnejšie.

Ing. Jana Makajová – každý má doma niekoho chorého a nezamestnanosť je vysoká, vyše 10 %. Už teraz máme vysoké náklady na opatrovateľskú službu a nehovorí, že nie je výnimka, že sa opatrovateľka stará o blízku osobu, keď neuspeli pri vybavovaní opatrovateľského príspevku na úrade práce. Nechce však, aby sa ľudia prijímali plošne, aby opatrovali svojich blízkych. Čo sa týka cudzích opatrovaných, máme zabezpečenú kontrolu, pretože ak nepríde opatrovateľka k opatrovanému, ten hneď volá. U rodinných príslušníkov by to asi takto nebolo a došlo by k zneužívaniu.

Ing. Michal Vohar – na akú dlhú dobu sú zamestnávané opatrovateľky? Koľko opatrovateliek vie mesto reálne zobrať do pracovného pomeru a vytvoriť tak nové pracovné miesto, ak by mesto dostalo nejaké financie?

Ing. Jana Makajová – v súčasnosti je rozpočet na opatrovateľskú službu 560 tis. €. Z toho sa nám vráti cca 250 tis. €. Ak počas trvania pracovného pomeru zomrie opatrovaný a mesto pre opatrovateľku nemá nikoho iného, tak je s ňou rozviazaný pracovný pomer. Ak sa prihlási iná

osoba, ktorú treba opatrovať, tak sa tá opatrovateľka presunie k tomuto opatrovanému. Financie nie sú dôvod na nepriznanie opatrovateľskej služby. Ak človek spĺňa podmienky na opatrovanie v zmysle zákona, mesto je povinné poskytnúť mu opatrovateľskú službu.

Ing. Michal Vohar – ak by mesto získalo finančné prostriedky na opatrovateľky, vie ich úrad zamestnať? Vzniklo by viac pracovných miest a znížila by sa tým aj nezamestnanosť v meste.

Ing. Daniela Galandová – najprv poslanci nechceli, aby sa počet zamestnancov na úrade navyšoval a teraz je tu požiadavka na navýšenie opatrovateľiek.

Ing. Jana Makajová – opatrovateľky dostávajú minimálnu mzdu + odvody na nich, takže mesto stojí jedna opatrovateľka cca 700,- € + náklady na stravu a sociálny fond. Teraz máme 36 opatrovateľiek cez projekt, takže tu sa mestu vracia späť na jednu opatrovateľku mesačne 570,- €.

JUDr. Ladislav Alušík – ide o diskrimináciu, ak má niekto doma chorého človeka a je mestom odkázaný na úrad práce, aby dostal príspevok od štátu, ale iný človek s rovnakou diagnózou dostane cudzieho opatrovateľa. Keby on požiadal o opatrovanie svojej ťažko chorej dcéry, mesto by ho odkázalo na úrad práce.

Ing. Daniela Galandová – doteraz nebola daná žiadna sťažnosť.

Ing. Jana Makajová – doteraz úrad nikoho žiadosť o opatrovanie neodmietol. Ak sa občan obrátil na úrad, že mu nebolo vyhovené na úrade práce, tak mesto sa mu snažilo pomôcť.

JUDr. Ladislav Alušík – nejde mu o nič iné, len aby nebol nikto diskriminovaný. Nikoho za prácu nechcel kritizovať, chce, aby bola z tohto pohľadu objektívna.

Ing. Daniela Galandová – je správne, že vedúca oddelenia posúva ľudí na úrad práce, aby využili zákonnú možnosť financovania zo štátneho rozpočtu a až keď to tam nejde, tak nastupuje mestský úrad. Najprv nech štát rieši to, čo má.

Ing. Michal Štofík – úrad je servis pre občanov mesta a pre poslancov. Ak poslanec potrebuje čokoľvek o činnosti úradu, môže ísť za príslušným vedúcim úradu alebo za ním a pokiaľ to bude možné, bude vybavený hneď na mieste. Určite nie cez žiadne dopisovanie, cez e-mail. Všetko, čo úrad môže poskytnúť, tak sa vybaví hneď na mieste.

JUDr. Ladislav Alušík – on osobne sa nedomáhal opatrovania vlastnej dcéry, uviedol to iba ako príklad, že aj takáto situácia môže nastať. Je dobré, že sa využívajú zdroje zo štátneho rozpočtu, ale mesto sa má postarať o svojich ľudí. On osobne nemá zlú skúsenosť.

Mgr. Ľubov Reháková – priamo alebo v narážkach sa tu hovorí o výtkach na prácu vedúcich a pracovníkov úradu. Za posledných 9 rokov sa v meste urobil veľký kus roboty a mesto sa posunulo dopredu. A za tou prácou sú práve tí ľudia, ktorí sedia vzadu, a ich tímy. Takže znevažovať ich robotu nie je na mieste. Práve naopak, bolo by im treba poďakovať. Novej organizačnej štruktúre fandí len v tom zmysle, že sa očakáva zefektívnenie práce. Všetci sme ľudia a kto robí, robí aj chyby. Ale v meste sa urobilo kvantum projektov a aj keď sa urobila chyba, stále sa to dalo do poriadku, našiel sa nejaký konsenzus, východisko. Za tie roky sa x veciam urobili základy, ktoré treba už iba dotiahnuť a skvalitniť. Preto týmto ľuďom treba poďakovať a nie znevažovať ich prácu.

Ing. Daniela Galandová – prednosta tu nie je preto, aby viedol oddelenie školstva. Neakceptuje stav, ktorý bol doteraz – hovorí o oddelení právnom, správy majetku a služieb. Pre ňu je neprijateľné, aby si jednotlivé oddelenia robili samé zmluvy, toto má mať na starosti oddelenie právne, preto toto oddelenie rozdelila. Nikoho prácu neznevažovala.

Mgr. Ľubov Reháková – zaznela tu veta, že sa urobili chyby a nebola vyvodená zodpovednosť. O ničom takom nevie. Čas ukáže, ale prácu úradu by nepodceňovala.

Peter Vološin – všetci chceme, aby bolo dobre. Je to v kompetencii primátorky a všetci chceme len to, aby občania boli spokojní.

Ing. Daniela Galandová – ukončila rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Ľubov Reháková - prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** Informáciu o vydaní Organizačného poriadku Mestského úradu Snina, s účinnosťou od 01. 03. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **10 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan, Peter Vološin – **5 poslancov**

nehlasovali: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 38/2019

- 6. Zrušenie uznesenia MsZ č. 532/2018 zo dňa 18. 10. 2018 a zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa – stavba so s. č. 1420/8 a zastavaného a priláhlého pozemku, k. ú. Snina – IVMK, s. r. o.**

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – materiál bol stiahnutý vo februári na základe pripomienok mestskej rady. Materiál bol vtedy predložený ako priamy predaj. Ide o hodnotu vyššiu ako 40 tis € a preto bol materiál prepracovaný ako prípad hodný osobitného zreteľa. Iné zmeny nie sú. Cena je určená znaleckým posudkom, výmera sa nemení. Prípad osobitného zreteľa zákon nedefinuje. Je povinnosťou obce ho kvalifikovať. Terajší kupujúci je nájomcom v tomto objekte a je zriaďovateľom súkromnej MŠ, ktorá v tejto budove sídli.

Ing. Daniela Galandová – ideme nanovo robiť verejnú súťaž. Peniaze z tohto predaja sa využijú na financovanie plavárne, pretože nám stále chýba 432 tis. €.

JUDr. Ladislav Alušík – odpredaj by mal byť v súlade so zákonom. Pôvodný zámer bol schvaľovaný v minulom volebnom období. Keď sa schvaľoval zámer, ešte nebola známa cena, preto to išlo priamym predajom. Keďže cena je vyššia ako 40 tis. €, bolo potrebné prekvalifikovať odpredaj z priameho predaja na prípad hodný osobitného zreteľa.

Mgr. Ľubov Reháková - prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ v Snine č. 532/2018 zo dňa 28. 10. 2018 – Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – stavby so s. č. 1420/8 a zastavaného a priláhlého pozemku, k. ú. Snina, **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pričom ide o predmetné nehnuteľnosti:

- pozemok parc. č. CKN 2297/67, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 1 016 m² a stavby so s. č. 1420, postavenej na pozemku parc. č. CKN 2297/67, zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 2297/69, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 2 225 m², zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,

vo vlastníctve mesta, pre spoločnosť I.V.M.K., s. r. o., Staničná 1030/13, 069 01 Snina, IČO: 46 087 001, zastúpenú konateľom spoločnosti Ing. Róbertom Bučkom, Vihorlatská 1412/42, 069 01 Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tieto nehnuteľnosti sú pre mesto prebytočné a žiadateľ je dlhodobo ich nájomcom a tiež je zriaďovateľom a prevádzkovateľom súkromnej MŠ na Vihorlatskej ulici.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 39/2019

7. Postúpenie práv a povinností stavebníka – VVS Košice, a. s.

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál je o tom, že celé stavebné dielo bude realizovať VVS. Projektovú dokumentáciu spracovalo mesto. Máme prísľub, že s prácami sa začne ešte v tomto roku.

JUDr. Ján Paľovčík - nielenže mesto dalo spracovať projektovú dokumentáciu, ale aj obec Stakčín s príslušným stavebným úradom pre mesto Snina vydalo rozhodnutie, čo sa týka oznámenia k ohláseniu drobnej stavby a stavebných úprav. Toto rozhodnutie bolo vydané bez námietok. Zmluva pomáha k tomu, že tento proces nemusí byť opakovaný, ale tieto práva schválené v tomto rozhodnutí prenášame na VVS, čím sa urýchlí celková realizácia tohto diela.

Mgr. Ľubov Reháková - prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) Zmluvu o postúpení práv a povinností stavebníka na realizáciu stavby „Odkanalizovanie RD na Ul. kpt. Nálepku v Snine“,
- b) zriadenie vecného bremena na mestských pozemkoch bezplatne na cedovanú trasu kanalizácie v meste Snina (parcela KN-E 6017), v prospech VVS, a. s., Košice.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

nehlasovali: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 40/2019

8. Interpelácia poslancov

Ing. Daniela Galandová – všetky podnety nanesené na MsR dňa 19. 03. 2019 sú v štádiu riešenia. Okrem jamy pri pošte, pretože to nie je náš majetok a v minulosti nám pošta nedala súhlas na to, aby ju mesto opravilo.

JUDr. Dušan Hačko – rokovať s bankami, pretože občania na sídlisku I nemajú žiadny bankomat. Mesto by na to mohlo poskytnúť aj nejaký voľný priestor – **úloha**.

Mgr. Ľubov Reháková – býva na sídlisku I, vie, že občania to chcú. Ale pred 20 rokmi sa bojovalo, aby tam bol telefónny automat. Na vlastné oči videla, čo s ním robili deti, ako do toho trieskali a kopali. Takže banky veľmi zvažia, či chcú do bankomatu investovať.

Ing. Michal Vohar – plánuje mesto na MDD robiť väčšiu akciu – „challenge day“, kde by spolupracovalo so súkromnými ZUŠ-kami, našou ZUŠ, športovými klubmi? Aby sme nevolali skupinu, ktorú deti ani nechcú a nepočúvajú. Treba spolupracovať so subjektami, ktoré od mesta poberajú dotácie, nech sa prezentujú;

- vyhovuje poslancom čas konania MsZ o 15.30 hod.? Nevyhovovalo by to viac, keby sa konalo skôr?

Mgr. Diana Turčík – áno, akcia sa plánuje. Akcia MDD sa bude konať 31. 05. 2019, t. j. piatok. Rokovala už s riaditeľom CVČ. Deti vystúpia doobeda. Oslovia deti druhého stupňa ZŠ. Popoludní vystúpi Miro Jaroš, toho objednal ešte predchádzajúci riaditeľ. Táto akcia bude spojená s akciou Víkend otvorených parkov a záhrad. Akcia sa bude konať v Historickom parku. Program je pripravený aj na zlé počasie, aj na dobré počasie.

Ing. Daniela Galandová – veľa vystúpení na tento rok bolo zazmluvnených dávno pred nástupom novej riaditeľky do funkcie. Je za to, aby sa v meste robila kultúra, ale nielen nakupovaná. Dlhodobo nám chýba účasť našich detí aj pedagógov na informačných a osvetových podujatiach, ktoré robí kaštieľ. Toto by chcela zlepšiť. Bola na služobnej ceste v partnerskom meste Chust, kde počas krátkeho obdobia išli zaradom tri skupiny detí - školákov v parku, na zámku, v meste. U nich je to bežné, že deti sú každý deň nie iba v škole, ale chodia aj vonku, spoznávajú históriu a pod.. Preto by bola rada, ak by to takto bolo aj u nás. V týchto dňoch sa spúšťa súťaž pre školy v separovaní odpadu a práve na MDD bude vyhodnotenie tejto súťaže.

Mgr. Mária Todáková – je možnosť, aby na deň detí mali účinkujúce deti atrakcie zdarma?

Ing. Daniela Galandová – nevie si predstaviť, akou formou by sa tie deti odlišovali od ostatných, či sa budú pečiatkovať, ale budeme nad tým uvažovať.

JUDr. Ladislav Alušík – uznesenie ohľadom rokovania s VVS a vybudovaním novej prístupovej cesty k ČOV - situácia je tam už naozaj neúnosná. Ešte v roku 2014 im bolo sľúbené, že sa na tom bude pracovať. Je dobré, že ČOV funguje, ale prevádzkovanie občanov naozaj zaťažuje, hlavne vtedy, keď sa vyváža kal. Odbremenila by sa aj cestná doprava. Preto prosí, aby sa v dohľadnej dobe začali rokovania ohľadom tejto problematiky – úloha.

JUDr. Ladislav Alušík - údržba ciest a chodníkov – situácia po zime je zlá – sú výtlky. VPS robila túto zimu údržbu na chodníkoch a chodníky úplne znefunkčnili aj tam, kde bol chodník ešte ako tak funkčný. Žiada, aby poslanci dostali plán opráv a údržby na rok 2019 – úloha.

Ing. Daniela Galandová – plán je už takmer hotový a poslanci ho dostanú. Bude však potrebné navýšiť sumu na opravy o cca 100 tis. €. Budeme však žiadať aj opravy v rámci záručnej doby tam, kde sa to ešte dá. Čo sa týka cesty na Table – rokovanie s p. Babincom už prebehlo. Je realista. Financovanie samotnej cesty a mosta nie je oprávnený výdavok z fondov EÚ a cez projekt sa teda realizovať nedá. VVS môže mať aj vlastné investície, hradené z vlastných zdrojov, ale toto je vec predstavenstva. Ale vyvolá opätovné rokovanie a bude žiadať, ak bude VVS realizovať nejakú rekonštrukciu či modernizáciu ČOV, aby tú cestu zahrnuli do tohto projektu. Ale cesta ako samostatná realizácia nie je možná.

JUDr. Ladislav Alušík – možno bude potrebné robiť nejakú predprípravu v prípade, že vyjde nejaká výzva. Aby sme všetky tie postupy mali už zrealizované. Preto by bolo vhodné, aby z pozície úradu bola urobená nejaká projektová dokumentácia. Problém je to akútny a ďalej sa tam takto žiť nedá.

Ing. Daniela Galandová – vie, že je to problém. Ak sa poslanci uzhodnú, tak úrad pripraví investičný zámer.

Mgr. Ľubov Reháková – prečo nie je v programe zaradený bod Interpelácia občanov? Je to nedopatrením? Poslanci dostali vyjadrenie od riaditeľky MŠ na Palárikovej ulici ohľadom

výberového konania. V akom je to štádiu? Cez školy pôjde veľa environmentálnych programov, čo je pekný zámer. Ale aby nebolo, že deti učia svojich rodičov, ale aj opačne, je potrebné, aby rodičia v rámci mesiacov marec – apríl upratali svoje okolie a aby bola promptná súčinnosť aktivačných a VPS pri tomto upratovaní.

Ing. Daniela Galandová – posledné interpelácie občanov boli vedené až do osobných osôch, preto sa rozhodla tento bod nezaradiť do programu. Každý občan sa môže v zmysle zákona prihlásiť na zasadnutie k prejednávaniu bodu. Slovo mu bude dané. Urobila to aj na tomto zasadnutí. Ona iniciovala tieto interpelácie občanov, pretože v minulosti občania nedostávali priestor na vyjadrenie. Ona priestor dáva. Interpelácie budú do programu znova zaradené, avšak bude prísnejšia a bude interpelácie zastavovať, ak budú mať osobný podtón. Žiadosť p. Ižákovéj – výberové konanie je vyhlásené, rada školy uskutoční výberové konanie na budúci týždeň.

JUDr. Ján Pčola – v pondelok bude predstavenie kandidátov a v stredu bude voľba novej riaditeľky na MŠ Palárikovej. E-mail dostali od p. Tótha. Kto to je?

Ing. Daniela Galandová – je to anonymné meno, pretože p. Tóth nie je občanom mesta Snina. Ale mesto preskúmava aj anonymné podania.

Peter Vološin – ak sú osobné invektíva, primátorka to môže kedykoľvek zastaviť. Občania sa dožadujú interpelácií. Čo sa týka zvolávania MsZ v čase 15.30 hod. – treba urobiť nejaký kompromis;

- asi 10 domov na Ul. Jesenského nemá osvetlenie – ide o cestu popod les, poprosil o zaradenie tejto investície do rozpočtu mesta – úloha,

- poprosil o zaradenie do rozpočtu mesta aj investičnú akciu – chodník na Jesenského ulici smetom od točny po záhradkársku oblasť – úloha,

- čo je nové so skládkou tuhého komunálneho odpadu?

Ing. Daniela Galandová – začiatok zasadnutí MsZ – jej názor je nemenný, ak chceme, aby mali priestor aj občania. Ale ak sa poslanci dohodnú na inom čase, zmení to;

- bod Interpelácia občanov bude znova zaradená do programu, aj keď je to nad rámec zákona;

- osvetlenie – dohodne sa s p. riaditeľom VPS na stretnutí, pretože aj ona má zopár miest, kde chýba osvetlenie – pri pravoslávnej drevenej cirkvi, na Perečinskej ulici, kde je malá priemyselná zóna;

- chodník na Ul. Jesenského – na toto nevedela odpovedať. Investičné akcie pôjdu ako celok, aby si poslanci určili priority;

- skládka TKO - je dohodnuté rokovanie na Ministerstve životného prostredia SR. Takže v krátkej dobe budú poslanci o tom informovaní.

Ing. Michal Štofík – zasadnutie MsZ je priestor pre poslancov a primátora. Postavenie občana je v zákone dané jednou vetou. Ak požiada o slovo občan, slovo sa mu môže udeliť. Takže interpelácia občanov je vysoko nad rámec zákona.

Peter Vološin – dlhý čas sa bojovalo o to, aby občania mohli na zastupiteľstve vystúpiť. Bolo by dobré, aby sa to zachovalo.

JUDr. Ladislav Alušík – interpelácie občanov – rieši sa tu nadbytočná otázka, či áno, či nie. Nikto nemá zámer, že sa občanovi neudelí slovo na MsZ, ak o to požiada. Toto nie je základný problém, ktorý by mal trápiť vedenie mesta a poslancov.

Ing. Daniela Galandová – zatiaľ sa robia tematické verejné diskusie. Zaviazala sa, že sa budú robiť verejné diskusie aj po jednotlivých lokalitách, kde si chce vypočuť občanov, čo ich kváři. V krátkej dobe sa to začne realizovať.

Marek Gerboc – požiadal VPS, aby v čase jarného upratovania rozmiestnila na rôzne miesta v meste veľkokapacitné kontajnery, pretože ľudia upratujú a množia sa nám tak čierne skládky – úloha.

Ing. Daniela Galandová – jarné upratovanie sa robí, ale ľudia nie sú disciplinovaní a odpad netriedia.

Ing. Ján Alušík – 22. a 23. 03. je vyhlásené jarné upratovanie – je to už zverejnené na facebooku. Dve osádky budú zbierať nazbieraný a vyhodený odpad. Čo sa týka veľkokapacitných kontajnerov – sú zneužívané aj na to, že sa tam vyhadzuje nebezpečný odpad a teraz odpad vyvážame na cudziu skládku. Nie je problém, aby ľudia akýkoľvek odpad vyviezli na zberný dvor, alebo si za sumu 24,60 € objednali vlečku, ktorú potom VPS vyvezie.

JUDr. Ján Pčola – posledná verejná diskusia – problematika kontajnerových stanovísk – vníma to pozitívne, riešenia zo strany občanov boli trefné. Nikto však neotvoril problematiku skládky TKO a vývozu odpadu, pričom mesto mesačne prichádza o značné finančné prostriedky a to vo výške asi 15 tis. €. Mesto navrhuje financovať z vlastných zdrojov opravy kontajnerových stanovísk v sume 1 800,- € + kto by mal záujem zo spoločenstiev, môže dofinancovať vo výške cca 800,- €. Mesto má asi 250 kontajnerových stanovísk a keď sa to vynásobí, tak je to cca 650 tis. €, čo mu príde dosť na obchádzanie problematiky riešenia. Je rád, že bude diskusia ohľadom rómskej problematiky, pretože to dosť úzko súvisí s problematikou kontajnerových stanovísk;

- problém parkovania v areáli nemocnice – treba sa tomu venovať, pretože je tam nedostatok parkovacích miest – úloha.

Ing. Daniela Galandová – vieme, že je to problém a riešime to s riaditeľom nemocnice. Je tam historický park a tam by sme potrebovali súhlas pamiatkarov, ak by sme chceli parkovisko rozširovať do parku. Robíme všetko, aby sa táto situácia zlepšila;

- kontajnerové stanoviská – schválené finančné prostriedky na ich rekonštrukciu budú použité iba na drobné opravy tak, aby boli stanoviská funkčné. Určite nebudú využité na predražené aktivity. Zámky sa musia vymeniť, zvažuje sa pilotné riešenie – elektronické zamykanie. O dva roky končí projekt monitorovania kontajnerových stanovísk. Chceme vedieť, kto robí neporiadok pri kontajnerových stanoviskách, či sú to rómski spoluobčania alebo domáci a preto sa pripravujeme na projekt, ktorý by toto sledoval.

Peter Vološin - parkovanie pri nemocnici - prehodnotiť parkovanie na Ul. kpt. Nálepku, zmestilo by sa tam možno aj 40 parkovacích miest. Na jednej strane by bol chodník a na druhej strane parkovacie miesta. Parkovanie by mohlo byť obmedzené. Do parku nemáme veľmi kam ísť a situácia je tam už naozaj neúnosná.

Ing. Daniela Galandová – treba to riešiť citlivo. Oddelenie výstavby bude iniciovať malé pracovné rokovanie s ľuďmi, ktorí tam bývajú.

Mgr. Peter Hasin – kontajnery na šatstvo – v ich okolí je veľký neporiadok, mnohé sú povyvracané, preplnené. Spoločnosť, ktorá ich vlastní, má určite vypracovaný nejaký harmonogram zberu, ale bolo by dobré ich upozorniť, aby kontajnery vyvážali častejšie. Navrhol, aby sa táto

spoločnosť dohodla s našou VPS, ak je to možné, aby šatstvo zbierala naša VPS v rámci zberu veľkokapacitného odpadu a spoločnosť by si vybrala šatstvo z VPS – **úloha**;

- neporiadok popri železničnej trati od predajne GVP po prejazd k bývalému Vihorlatu. Trnie tam slúži iba k tomu, aby to tam špatilo a pri veľkom vetre sa tam zdržiavajú všetky odpadky. Osloviť železnice aj Urbariát, pretože chodník do RO Rybníky – tiež je tam to trnie katastrofálne – **úloha**;

- Štúrova ulica – smerom k novým domom je vysypaný iba makadam – tiež to treba vyasfaltovať – **úloha**;

- bolo by vhodné zriadiť nejaký reklamný priestor na verejnom priestranstve na reklamy pre našich podnikateľov, aby to nebolo na plotoch popri ceste – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – ŽSR boli upozornené, je to ich majetok. Mesto to môže vypratať a potom to dať železničiam k náhrade, ale nechce ísť do takýchto aktivít;

- urbariát určite oslovíme;
- čo sa týka kontajnerov na šatstvo, sú hrozné. Skúsime osloviť spoločnosť a budeme sa snažiť o zintenzívnenie zberu šatstva;
- reklamy, budeme sa zaoberať tým, kde by bolo vhodné vytvoriť solídny reklamný priestor.

JUDr. Ján Paľovčík – čo sa týka krovia a neporiadku pri železničnej trati – dňa 28. 02. 2019 bola zaslaná výzva na železnice aj s CD nosičom, na ktorom boli fotky, aby to vypratali. Ide o ochranné pásmo železníc a nie je jednoduché poslať tam aktívnych, aby to vyčistili.

Ing. Marián Kníž – cesta na Jesenského je v katastrofálnom stave a tak isto aj časť Vihorlatskej ulice. Tieto cesty však patria pod VÚC. Poprosil JUDr. Hačka, aby sa pričínil o to, aby VÚC tie cesty opravila;

- Rokovací poriadok MsZ – mal byť pripomienkovaný do 18. 03., čo sa neudialo. Jediný JUDr. Hačko ho pripomienkoval, za čo sa mu poďakoval. Preto opakovane poprosil poslancov, aby zaslali svoje pripomienky k tomuto poriadku, aby sa pripravila pracovná verzia, ku ktorej sa poslanci vyjadria;

- upozornil poslancov, že do konca marca treba podať majetkové priznanie;
- upozornil poslancov, aby úradu poskytli svoje fotografie na zverejnenie na web stránke mesta;
- čo sa týka investičných akcií – bude výjazdové zasadnutie MsR, ktorá si to všetko obíde. Na základe toho sa zhodnotí stav a vytvorí sa nejaké priority;
- poprosil konateľov mestských spoločností, aby zvolali dozorné rady – **úloha**.

JUDr. Dušan Hačko - poďakoval za pochvalu. Vihorlatská ulica – jej rekonštrukcia zo strany VÚC je naplánovaná na budúci rok, ak bude dostatok finančných prostriedkov.

JUDr. Ladislav Alušík – treba na budúce MsZ zaradiť do programu materiál ohľadom skládky TKO – **úloha**.

p. Anna Pavlíková – Ul. kpt. Nálepku je asi jediná cesta v meste, kde nie je ani z jednej strany chodník. Ona práve naopak chce, aby tam bola osadená značka zákaz parkovania, pretože situácia je tam naozaj veľmi kritická. V žiadnom prípade nie je dobré tam zriaďovať parkovisko.

Peter Vološin – povedal iba to, aby sa táto možnosť citlivo prejedнала s obyvateľmi tejto ulice. Mesto inú možnosť asi nemá. Ide o všeobecné dobro. Nepovedal, že je to ideálne riešenie.

Ing. Daniela Galandová – oslovila Ing. Janka, aby predstavil verejnosti plánovanú iniciatívu „Milujem svoje mesto.“

Ing. Štefan Janko – úrad PSK požiadal okresné mestá a vyzýval ich na spoluúčasť na akcii, ktorá je festivalom dobrovoľníctva. Bratislava a Prešov to robili minulého roku pod hlavičkou „Milujem svoje mesto“. Teraz je snaha rozšíriť to na „Milujem svoj kraj“. Mesto Snina cez p. primátorku na to zareagovalo pozitívne. Vedel o tejto akcii a dohodol sa s p. primátorkou, že buď ako poslanec, alebo ako občan dobrovoľník bude účastný na týchto rokovaníach. Rokovanie už bolo 2-krát. Akcia by mala byť v mesiaci máj, keď stredoškoly maturujú. Do akcie by sa mohli zapojiť stredné školy, základné školy, rôzne inštitúcie a organizácie. Dobrovoľníci bez nároku na odmenu by prišli a pomohli skrášliť a zveľadiť naše mesto. Mesto zabezpečí pracovné prostriedky, náradie, určí zóny, kde sa bude skrášľovať – vyhrabanie trávniku, vyzbieranie odpadkov, vypratanie územia popri potoku, natretie plotov, zábradlí a pod. V iných mestách sa tieto aktivity stretli s úspechom. Verí, že aj v našom meste sa to ujme a skrášli sa tým naše mesto.

Ing. Daniela Galandová – koordinačný tím bude v krátkej dobe zvolávať stretnutie ohľadom tejto akcie, kde sa budú dávať návrhy na aktivity. Tieto budú prezentované na webovej stránke pre verejnosť, aby sa mohla zapojiť podľa vlastného výberu. Bude treba skoordinať práce a oslovené budú aj podnikateľské subjekty.

9. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Snina 27. 03. 2019

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: JUDr. Dušan Hačko

Ing. Marián Kníž

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková

