



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ

Štefánikova č. 1900/69, 066 01 Humenné

8

Pd 4/14/7702-8

Humenné 03. 03. 2014

Mesto Snina

Mestské zastupiteľstvo
Strojárska 2060/95

MESTSKÝ ÚRAD V SNINE	
Došlo:	10. 03. 2014
Číslo spisu:	2074/1461/2014
Pridelené:	OPR
Prílohy:	

069 01 Snina

Vec : Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len zákon o prokuratúre/ proti Všeobecného záväznému nariadeniu /ďalej v texte len VZN/ mesta Snina číslo 103/2010 o správnom konaní pri oznámení priestupku mestu Snina

Okresný prokurátor v Humennom podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre podáva

protest prokurátora

proti VZN mesta Snina č. 103/2010 o správnom konaní pri oznámení priestupku mestu Snina

Podľa § 22 ods. 2 písm. i/ zákona o prokuratúre navrhujem :

1/ prerokovať protest prokurátora na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva

2/ zrušiť protestom prokurátora napadnuté záväzné nariadenie.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie čiastočne, alebo v stanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250 zfa ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh

na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať návrh na súd na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Dôvody protestu

Mestské zastupiteľstvo v Snine na svojom zasadnutí dňa 29. 04. 2010 schválilo VZN č. 103/2010 o správnom konaní pri oznámení priestupku mestu Snina, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 15.05.2010.

Preskúmaním predmetného VZN na základe podnetu som zistil, že toto je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1, 2 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /ďalej len zákon o obecnom zriadení v texte/.

Podľa § 6 ods. 1, 2 zákona o obecnom zriadení :

-obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

-vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

.Protestom napadnuté VZN bolo vydané s cieľom upraviť niektoré podmienky evidencie, postupu objasňovania a rozhodovania mesta pri oznámených priestupkoch podľa zákona číslo 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov, zákon č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov platnom znení.

Zákon číslo 219/1996 Zb. v § 2 ods. 4, 5, 6 zmocňuje obec k možnosti obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo používanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania v predajniach potravín, na iných verejne prístupných miestach, určiť z toho zákazu výnimky. Podľa § 12 ods. 5 zákona na rozhodovanie o pokutách a ukladanie sankcií podľa odseku 3 sa vzťahujú všeobecne predpisy o správnom konaní.

Zákon číslo 219/1996 Zb. nespĺnomocňuje obec k podrobnejšej úprave správneho konania pri rozhodovaní o pokutách a ukladaní sankcií podľa toho zákona.

Zákon č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov upravuje prejednávanie priestupkov obcou v § 11 ods. 4, kde je uvedené, že priestupky podľa odseku 1 písm. a/ prejednávajú obce, v blokovom konaní ich môžu prejednávať aj obecná polícia a Policajný zbor.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 377/2004 Z.z. na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahujú všeobecné predpisy o priestupkoch. Úprava priestupkov vo VZN v tretej časti je tak minimálne duplicitná so zákonom a teda nadbytočná.

Zákon číslo 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov ďalej nespĺňa obec k podrobnejšej úprave správneho konania pri rozhodovaní o priestupkoch na úseku fajčenia.

Druhá časť VZN obsahuje takmer duplicitné znenie § 1 ods. 2, 3 zákona číslo 219/1996 Zb. a § 7 ods. 1 zákona č. 377/2004 Z.z.

Preberanie zákonných úprav do VZN nie je prípustné, pretože podmienky pre vydávanie nariadení upravené v § 6 ods. 1, 2 zákona o obecnom zriadení to nepripúšťajú.

Akokoľvek modifikácia, preberanie, prispôbovanie právnych noriem /zákonov/ pod zákonnými právnymi predpismi /VZN/ znamená neprípustné zasahovanie do právomoci orgánov štátu. Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil.

Spoločenské vzťahy upravené zákonom je potrebné rešpektovať a nie je namieste preberať ich zákonnú úpravu do všeobecne záväzného nariadenia ako originálneho právneho predpisu, pretože dochádza k situácii, keď orgán obce /mesta/ pri prijímaní VZN fakticky hlasuje o texte zákona t.j. o prijatí alebo neprijatí všeobecne záväznej právnej normy, schválenej Národnou radou Slovenskej republiky.

Územná samospráva, je oprávnená uplatniť svoju normotvornú právomoc iba vtedy, ak s tým zákony, prípadne iné všeobecne záväzné právne predpisy výslovne počítajú, odkazujú na to alebo je možné takéto oprávnenie z nich v rámci samosprávy vyvodiť.

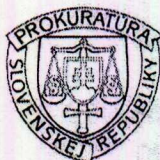
Pri prijímaní VZN napadnutého protestom tak bol porušený zákon.

Podľa § 23 zákona o prokuratúre žiadam oznámiť termín prejednania protestu.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre o spôsobe vybavenia protestu prokuratúre v 30 dňovej lehote od doručenia protestu žiadam podať písomnú správu.



Valéria Práznovská
okresný prokurátor
v. z. JUDr. Valéria Práznovská
námetníčka okresného prokurátora



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ

Štefánikova č. 1900/69, 066 01 Humenné

Telefón: 057/7752437 Fax: 057/7755953

Pd 5/14/7702-8

Humenné 03. 03. 2014

Mesto Snina
Mestské zastupiteľstvo
Strojárska 2060/95

MES	V SNINE
Došlo:	07. 03. 2014
Číslo spisu:	2009/1464/2014
Pridelené:	
Prílohy:	01

069 01 Snina

Vec : Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len zákon o prokuratúre/ proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina číslo 99/2009 o zásadách postupu a určovania používania dopravných značiek, dopravného zariadenia a o povoľovaní vyhradených parkovísk na miestnych komunikáciách a o povoľovaní vyhradených parkovísk na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách /ďalej v texte len VZN/.

Okresný prokurátor v Humennom podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre podáva

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 99/2009 o zásadách postupu a určovania používania dopravných značiek, dopravného zariadenia a o povoľovaní vyhradených parkovísk na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i/ zákona o prokuratúre navrhujem :

1/ prerokovať protest prokurátora na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva

2/ zrušiť protestom prokurátora napadnuté záväzné nariadenie.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie čiastočne, alebo v stanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250 zfa/ ods. 1 zákona č. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať návrh na súd na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Dôvody protestu

Mestské zastupiteľstvo v Snine na svojom zasadnutí dňa 09.07.2009 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 99/2009 o zásadách postupu a určovania používania dopravných značiek, dopravného zariadenia a o povoľovaní vyhradených parkovísk na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 24. 07. 2009.

Preskúmaním predmetného VZN na základe podnetu som zistil, že toto je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1, 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len zákon o obecnom zriadení/.

Podľa § 6 ods. 1, 2 zákona o obecnom zriadení

-obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

-vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Protestom napadnuté nariadenie mesta najmä určuje spôsob povoľovania vyhradených parkovísk, používanie dopravných značiek, kontrolnú činnosť nad miestnymi a účelovými komunikáciami, sankčné opatrenia.

Podľa § 6a ods. 1, 2 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len cestný zákon/

1) Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta"), ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, 2r) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

2) Prevádzkou parkovacích miest podľa odseku 1 môže obec poveriť aj inú právnickú osobu ako v § 3d ods. 5 písm. d). Na úpravu vzťahov medzi obcou a poverenou právnickou osobou sa vzťahuje osobitný predpis. 2s) Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená obcou, tak všeobecne záväzné nariadenie obce podľa odseku 1 ustanoví aj podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby za prevádzku parkovacích miest.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 136/1961 Zb. cestného zákona

Miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií.

Z obsahu protestom napadnutého VZN nevyplýva, aby mesto v zmysle zmocnenia zákona ním ustanovilo konkrétne úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel /parkovacie miesta/, spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku náhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob jej platenia a preukázanie zaplatenia.

Vo VZN v § 5 je nadbytočná a duplicitná úprava dopravných značiek, pričom je sčasti identická so znením § 60 zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zmocňovací cestný zákon nespĺnomocňuje mesto k akejsi úprave kontrolnej činnosti na dodržiavanie VZN s určením kto takú kontrolnú činnosť vykonáva.

Cestný zákon nedal zmocnenie ani v úprave sankčných opatrení vo VZN, ktoré sú upravené v § 22a a nasl. cestného zákona. Úprava sankcií vo VZN je tak naviac aj duplicitne identická.

Akákoľvek modifikácia, preberanie, prispôsobovanie právnej normy /zákona/ podzákonným právnym predpisom /VZN/ znamená neprípustné zasahovanie do právomoci orgánov štátu. Existencia právnej úpravy určitej oblasti spoločenských vzťahov v zákonom znamená, že zákonodarca si túto oblasť právnej úpravy vyhradil s výnimkou odkazu alebo splnomocnenie samotným zákonom a v ním stanovenom rozsahu, nie je možné toto právo spresňovať a špecifikovať vo VZN.

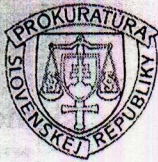
Územná samospráva je tak oprávnená uplatniť svoju právomoc iba vtedy, ak s tým zákonný, prípadne iné všeobecne záväzne predpisy výslovne počítajú, odkazujú na to, alebo je možné takéto oprávnenie z nich v rámci samosprávy vyvodiť.

Podľa § 23 zákona o prokuratúre žiada včas oznámiť termín prejednávania protestu.

O spôsobe vybavenia protestu prokurátora žiadam podať písomnú správu.



Valéria Práznovská
okresný prokurátor
v. z. JUDr. Valéria Práznovská
námetníčka okresného prokurátora



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova č. 1900/69, 066 01 Humenné

Pd 2/14/7702-8

Humenné 03. 03. 2014

Mesto Snina
Mestské zastupiteľstvo
Strojárska 2060/95

MESTSKÝ ÚRAD V SNINE	
Došlo:	10. 03. 2014
Číslo spisu:	2073/14 60/2014
Pridelené:	
Prílohy:	0 pr.

069 01 Snina

Vec : Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona číslo 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len zákon o prokuratúre/

Okresný prokurátor v Humennom podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre podáva

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 87/2007 o využívaní prelúk /stavebných medzier/ v individuálnej bytovej výstavbe /ďalej len VZN/.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i/ zákona o prokuratúre navrhujem :

- 1/ prerokovať protest prokurátora na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva
- 2/ zrušiť protestom prokurátora napadnuté záväzné nariadenie.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie čiastočne, alebo v stanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250 zfa ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať návrh na súd na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Dôvody protestu

Mestské zastupiteľstvo v Snine na svojom zasadnutí dňa 26.11.2007 schválilo VZN č. 87/2007 o využívaní prelúk /stavebných medzier/ v individuálnej bytovej výstavbe, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 28.12.2007.

Preskúmaním predmetného VZN na základe podnetu som zistil, že toto je v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1, 2 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /ďalej len zákon o obecnom zriadení v texte/.

Podľa § 6 ods. 1, 2 zákona o obecnom zriadení :

-obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.
-vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Protestom napadnuté VZN upravuje jednotný postup v Snine pri využívaní prelúk v individuálnej bytovej výstavbe. Určuje čo sú to preluky, čomu slúžia, patria mestu. Vlastníci a užívatelia priľahlých domov majú povinnosť preluky dva krát za rok pokosiť na vlastné náklady, preluky užívajú bezplatne. VZN stanovuje kto kontroluje jeho dodržiavanie. porušovanie ustanovení tohto VZN sa považuje za priestupok podľa § 48 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Vychádzajúc z princípov právneho štátu, podľa ktorého panstvo zákona patrí všetkým subjektom, ktoré svoje práva a povinnosti v rámci štátu vykonávajú nie je možné, aby verejná moc samosprávnych subjektov, teda aj obce či mesta si vytvárala akési od štátnej moci nezávislé

paralelné právo. Išlo by totiž o také pravidla správania sa, ktoré by odporovali právnym predpisom vydaným štátom.

Pri realizácii ústavného princípu ukladania povinnosti zákonom, alebo na základe zákona, v jeho medziach /a pri zachovaní základných práv a slobôd/ pri vydaní VZN obecným zastupiteľstvom vo veciach samosprávy obce /článok 68 ústavy/ musia rešpektovať pri ukladaní povinnosti tieto podmienky :

a/ vydaniu VZN musí predchádzať výslovne splnomocnenie v zákone adresované obcí a zároveň vymedzené pôsobnosťou vo veciach miestnej štátnej správy,

b/ povinnosti uložené VZN musia byť v rozsahu /v rámci, alebo medziach/ ktorý ustanovil zákon. Pokiaľ sú však úlohy miestnej štátnej správy upravené aj v podzákonných právnych aktoch, musia byť povinnosti uložené vo VZN v súlade nariadeniami vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy,

c/ ústavný imperatív vyjadrený v článku 71 ods. 2 ústavy a požadujúci, aby VZN /okrem splnomocnenia/ bolo aj v medziach zákona, znamená, že adresát /fyzická osoba, alebo právnická osoba/ nesmie mať stanovenú novú povinnosť, ktorú neukladá zákon, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť /Nález ústavného súdu sp. zn. III.ÚS 100/02/.

Ukladanie akýchkoľvek povinností fyzickým osobám a právnickým osobám nad rámec zákona, resp. mimo jeho rámca obcou vo VZN je teda nezákonné.

V danej veci na úpravu využívania prelúk /stavebných medzier/ prijatý VZN mesto nemalo splnomocnenie zo zákona, navyiac adresátom uložilo nové povinnosti, ktoré neukladá zákon, ani zo zákona nemožno odvodiť.

Pri prijímaní VZN napadnutého protestom tak bol porušený zákon.

Podľa § 23 zákona o prokuratúre žiadam oznámiť termín prejednávania protestu.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre o spôsobe vybavenia protestu prokuratúre v 30 dňovej lehote od doručenia protestu žiadam podať písomnú správu.



Práznovská
okresný prokurátor
v. z. JUDr. Valéria Práznovská
námetníčka okresného prokurátora